



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

|  |   |
|--|---|
| <b>Proceso:</b>                            | 160-IP-2020   |
| <b>Asunto:</b>                             | Interpretación Prejudicial  |
| <b>Consultante:</b>                        | Tribunal Distrital de lo Contencioso Administrativo con sede en el Distrito Metropolitano de Quito de la República del Ecuador  |
| <b>Expediente de origen:</b>               | 15-1456-RV-2S   |
| <b>Expediente interno del consultante:</b> | 17811-2017-00631  |
| <b>Referencia:</b>                         | Nulidad del registro de la marca <b>DISEÑO DE CANDADO</b> (tridimensional)  |
| <b>Normas a ser interpretadas:</b>         | Literal f) del Artículo 134, Literales b) y c) del Artículo 135 y Artículo 172 de la Decisión 486   |
| <b>Temas objeto de interpretación:</b>     | <ol style="list-style-type: none"><li>1. Concepto de marca. Requisitos para el registro de las marcas</li><li>2. La marca tridimensional. Reglas para realizar el examen de registrabilidad de marcas tridimensionales</li><li>3. Irregistrabilidad de signos por falta de distintividad</li><li>4. Formas usuales de los productos o de sus envases, formas o características impuestas por la naturaleza o la función del producto o del servicio en la conformación de signos</li><li>5. La acción de nulidad en el marco de la Decisión 486. Causales</li></ol> |
| <b>Magistrado ponente:</b>                 | Gustavo García Brito  |