



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

<b>Proceso:</b>	150-IP-2019
<b>Asunto:</b>	Interpretación Prejudicial
<b>Consultante:</b>	Sección Primera de la Sala de lo Contencioso Administrativo del Consejo de Estado de la República de Colombia
<b>Expediente de origen:</b>	13-202736
<b>Expediente interno del Consultante:</b>	110010324000201500074 00
<b>Referencia:</b>	Registro del diseño industrial <b>MOTONETA</b>
<b>Normas a ser interpretadas:</b>	Artículos 113, 115 y 124 de la Decisión 486 de la Comisión de la Comunidad Andina
<b>Temas objeto de interpretación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Definición y naturaleza del diseño industrial. Derechos que confiere el registro de un diseño industrial y alcances de su protección</li><li>2. La novedad como requisitos de registrabilidad</li><li>3. El análisis de oficio cuando el diseño solicitado carezca “manifiestamente” de novedad</li><li>4. Autonomía de la oficina nacional competente para tomar sus decisiones</li></ol>
<b>Magistrado Ponente:</b>	Hernán Rodrigo Romero Zambrano