



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

<b>Proceso:</b>	402-IP-2017
<b>Asunto:</b>	Interpretación Prejudicial
<b>Consultante:</b>	Quinta Sala Especializada en lo Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas de Mercado de la República del Perú
<b>Expediente interno del Consultante:</b>	13304-2016-0-1801-JR-CA-25
<b>Referencia:</b>	Infracción de derecho de autor
<b>Normas a ser interpretadas:</b>	Artículos 4, 8, 13 Literal d), 53 y 53 de la Decisión 351 de la Comisión del Acuerdo de Cartagena
<b>Temas objeto de interpretación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Objeto de protección del derecho de autor</li><li>2. Protección del derecho de autor sin necesidad de formalidad alguna. Presunción de autoría</li><li>3. Derechos patrimoniales. Facultad exclusiva para realizar, autorizar o prohibir la importación de una obra</li><li>4. Preguntas formuladas por la Sala Consultante</li></ol>
<b>Magistrado Ponente:</b>	Hugo Ramiro Gómez Apac