



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

<b>Proceso:</b>	362-IP-2017
<b>Asunto:</b>	Interpretación Prejudicial
<b>Consultante:</b>	Quinta Sala Especializada en lo Contencioso Administrativo con Subespecialidad en Temas de Mercado de la Corte Superior de Justicia de Lima de la Republica de Perú
<b>Expediente de origen:</b>	489238-2012/DSD
<b>Expediente interno del Consultante:</b>	5723-2014-0-1801-JR-CA-26
<b>Referencia:</b>	Cancelación de registro de la marca <b>SUPERAZ</b> (denominativa)
<b>Normas a ser interpretadas:</b>	Artículo 165, 166 y 167 de la Decisión 486
<b>Temas objeto de interpretación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Cancelación de un registro de marca por falta de uso. Procedimiento</li><li>2. El uso efectivo de la marca: La puesta o disponibilidad de los productos en el comercio</li><li>3. Carga de la prueba en la acción de cancelación de marca por no uso</li><li>4. Causales de justificación para el no uso de la marca</li></ol>
<b>Magistrado Ponente:</b>	Luis Rafael Vergara Quintero