



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

<b>Proceso:</b>	28-IP-2017
<b>Asunto:</b>	Interpretación Prejudicial
<b>Consultante:</b>	Servicio Nacional de Propiedad Intelectual (SENAPI) del Estado Plurinacional de Bolivia
<b>Expediente interno del Consultante:</b>	IF-23/2016-NIKE c/NIKE
<b>Referencia:</b>	Infracción de derechos de propiedad industrial y su trámite preliminar de medidas en frontera
<b>Normas a ser interpretadas:</b>	Artículos 251,252 y 253 de la Decisión 486
<b>Temas objeto de interpretación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Las medidas en frontera. Su procedimiento</li><li>2. Similitudes y diferencias entre las medidas cautelares y las medidas en frontera</li><li>3. Las garantías en las medidas cautelares y en las medidas en frontera. Las garantías (caución) requeridas al titular de la marca (denunciante). Las garantías (contra cautela) requeridas al presunto infractor (denunciado)</li></ol>
<b>Magistrado Ponente:</b>	Luis Rafael Vergara Quintero