



## TRIBUNAL DE JUSTICIA DE LA COMUNIDAD ANDINA

<b>Proceso:</b>	314-IP-2017
<b>Asunto:</b>	Interpretación prejudicial
<b>Consultante:</b>	Tribunal Distrital de lo Contencioso Administrativo con sede en el Distrito Metropolitano de Quito de la República del Ecuador
<b>Expediente interno del consultante:</b>	17811-2016-01473
<b>Referencia:</b>	Derechos de obtentor de variedad vegetal <b>OLIJHOTPA</b>
<b>Normas a ser interpretadas:</b>	Artículos 4, 6, 8 y 16 de la Decisión 345
<b>Temas objeto de interpretación:</b>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Requisitos que deben reunir las variedades vegetales para ser objeto de protección</li><li>2. El requisito de novedad de la obtención vegetal</li><li>3. El requisito de descripción detallada del procedimiento de obtención de la variedad vegetal</li><li>4. El principio de complemento indispensable</li></ol>
<b>Magistrado ponente:</b>	Luis Rafael Vergara Quintero