

中国知识产权指数报告 2018

主编：王正志

第一章 中国知识产权指数报告 2018 总体排名、研究发现与深度

解析

世界银行报告认为，世界主要经济体贸易谈判的结果存在不确定性，同时贸易限制措施升级的风险已经加剧，将会对全球贸易产生重大负面影响。同时随着我国在高科技领域的积累，很多技术呈现与世界先进水平并跑的趋势，有些领域甚至开始领跑。未来我国科学技术发展要开放合作和自力更生“两条腿”走路，同时更加强调自主研发。

在这种背景下，知识产权的重要性更加凸显。2018 年 4 月，习近平在博鳌亚洲论坛 2018 年年会开幕式上发表主旨演讲时指出，“加强知识产权保护。这是完善产权保护制度最重要的内容，也是提高中国经济竞争力最大的激励。对此，外资企业有要求，中国企业更有要求。”并表示，“将重新组建国家知识产权局，完善执法力量，加大执法力度，把违法成本显著提上去，把法律威慑作用充分发挥出来。”

知识产权事业将迎来最好的发展时期，将在中国经济社会发展中承担更大的责任。知识产权的发展关键之一在于塑造良好的环境，包括良好的创新创业环境、营商环境以及生态环境等。在知识产权指数报告 2018 中，我们还增加了生态环境指数，考察中国省份生态环境发展情况以及对知识产权发展的影响。

一、中国区域知识产权指数 2018 总体排名：

中国区域知识产权指数 2018¹排名前 10 位的省（自治区、直辖市，以下简称为：省份）依次是：北京、广东、江苏、上海、浙江、山东、安徽、天津、湖北、重庆。

排名中间 11 位的省份依次是：湖南、福建、陕西、四川、辽宁、河南、广西、吉林、江西、河北、黑龙江。

排名末尾 10 位的省份依次是：贵州、山西、甘肃、云南、内蒙古、海南、宁夏、青海、西藏、新疆。（具体见表 1-1）

表 1-1 中国区域知识产权指数 2018 总体排名

省份	综合 实力		产出 水平		流动 水平		综合 绩效		创造 潜力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北 京	0.593	1	0.634	1	0.594	2	0.649	1	0.497	3
广 东	0.536	2	0.425	3	0.661	1	0.532	4	0.525	2

¹ 本报告正文阐述使用之年份均为报告发布年份，数据年份具体见指标下方说明。

江	苏	0.509	3	0.487	2	0.415	4	0.491	6	0.644	1
上	海	0.466	4	0.415	4	0.485	3	0.620	2	0.344	6
浙	江	0.422	5	0.391	5	0.264	6	0.565	3	0.468	4
山	东	0.321	6	0.213	11	0.297	5	0.368	13	0.405	5
安	徽	0.286	7	0.348	6	0.170	12	0.364	14	0.262	9
天	津	0.282	8	0.215	10	0.161	15	0.494	5	0.258	10
湖	北	0.279	9	0.203	12	0.204	7	0.391	9	0.318	7
重	庆	0.251	10	0.160	15	0.170	11	0.467	7	0.206	15
湖	南	0.251	11	0.153	16	0.166	13	0.412	8	0.272	8
福	建	0.246	12	0.177	13	0.173	9	0.390	10	0.246	11
陕	西	0.243	13	0.215	9	0.172	10	0.372	11	0.213	14
四	川	0.230	14	0.230	8	0.163	14	0.307	20	0.218	13
辽	宁	0.225	15	0.153	17	0.193	8	0.370	12	0.183	16
河	南	0.209	16	0.135	19	0.135	17	0.329	17	0.236	12
广	西	0.206	17	0.290	7	0.082	22	0.297	22	0.157	21
吉	林	0.177	18	0.088	25	0.136	16	0.351	15	0.133	24
江	西	0.169	19	0.104	20	0.091	21	0.316	19	0.165	19
河	北	0.164	20	0.088	24	0.112	18	0.280	24	0.174	17
黑	龙	0.161	21	0.164	14	0.092	20	0.245	27	0.142	23
贵	州	0.156	22	0.148	18	0.045	26	0.262	25	0.170	18
山	西	0.149	23	0.077	28	0.067	24	0.330	16	0.124	28
甘	肃	0.144	24	0.081	26	0.106	19	0.227	29	0.162	20
云	南	0.138	25	0.102	21	0.079	23	0.230	28	0.142	22
内	蒙	0.133	26	0.038	31	0.044	27	0.325	18	0.125	26
海	南	0.131	27	0.077	27	0.017	30	0.307	21	0.124	27
宁	夏	0.126	28	0.097	23	0.041	28	0.260	26	0.105	29
青	海	0.114	29	0.102	22	0.059	25	0.208	31	0.087	31
西	藏	0.113	30	0.059	30	0.014	31	0.290	23	0.090	30
新	疆	0.113	31	0.076	29	0.040	29	0.210	30	0.127	25

二、中国区域知识产权指数报告:主要发现

中国区域知识产权指数报告肇始于2009年,涵盖除港澳台之外的全国31个省份。持续多年的数据积累,使我们具备了一个分析中国各地区知识产权状况的翔实的数据库²。经过基于时间的纵向分析和基于地域空间的横向对比,课题组发现:

(一) 排名前10强的省份长期稳定,北京连续9年稳居第一

自2010年以来,知识产权指数排名前10强的省份均十分稳定。北京、江苏、上海、广东、浙江、天津、山东等7个省份每年都在前10强中,其中,北京更是连续9年稳居全国第一。福建、重庆分别有1次和2次跌出前10强(重庆在指数报告2011中位列第12

²中国区域知识产权指数的指标体系每年都在进行适当修订,以满足不断变化的经济社会和知识产权发展形势。

位，福建在指数报告 2017 和 2018 中列第 11 和 12 位)，辽宁自 2015 年后一直未能进入前 10 位。安徽自 2015 年开始一直位于前 10 位，湖南和湖北分别有 1 次和 2 次进入前 10 强。具体变化见表 1-2。

仔细分析知识产权指数 2018 前 10 强，不难发现绝大多数都是经济发达省份。从地域上看，7 个省份位于东部地区，安徽和湖北属于中部地区，重庆属于西部地区。从区域上看，渤海湾经济圈有北京、天津、山东 3 个省份，长江三角洲经济圈有江苏、上海、浙江、安徽 4 个省份，珠江三角洲经济圈有广东 1 个省份。

表 1-2 历年中国区域知识产权指数前 10 强排名

排名	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	北京	北京	北京	北京	北京	北京	北京	北京	北京
2	上海	上海	上海	上海	江苏	江苏	江苏	江苏	广东
3	广东	广东	广东	江苏	上海	上海	上海	广东	江苏
4	江苏	江苏	江苏	广东	广东	广东	广东	上海	上海
5	浙江	浙江	浙江	浙江	浙江	浙江	浙江	浙江	浙江
6	天津	山东	山东	山东	天津	天津	山东	山东	山东
7	山东	天津	天津	天津	山东	山东	天津	天津	安徽
8	辽宁	福建	辽宁	辽宁	辽宁	福建	重庆	重庆	天津
9	重庆	辽宁	福建	福建	福建	重庆	福建	安徽	湖北
10	福建	湖南	重庆	重庆	重庆	安徽	安徽	湖北	重庆

（二）各地区知识产权发展分化程度不减，排名 10 强省份间差距不断缩小

全国 31 个省份的知识产权指数得分差异较大，趋势线在前面非常陡峭，后面开始平缓。我们使用变异系数³来衡量知识产权指数的离散程度。

比较知识产权指数 2016 的变异系数（0.55）、2017 的变异系数（0.56）以及 2018 的变异系数（0.54），我们发现总体地区知识产权发展的分化程度依然不减。知识产权指数 2018 中位数是 0.209，远低于排名第一的北京（0.593），不到其三分之一。

知识产权指数 2018 排名前 10 强的省份的变异系数为 0.319，中间 11 位为 0.167，最后 10 位为 0.117。随着排名的下落，变异系数越来越小，各省份之间的知识产权指数差距在缩小，表明与北京、广东、江苏、上海、浙江等领先省份相比，大部分省份知识产权发展的水平都相对不高。同时，与 2017 年相比，我们发现排名前 10 强的省份之间的差距在变小，北京的领先优势持续缩小。

³变异系数的计算公式为：变异系数 $C \cdot V = (\text{标准偏差 SD} / \text{平均值 MEAN}) \times 100\%$ 。

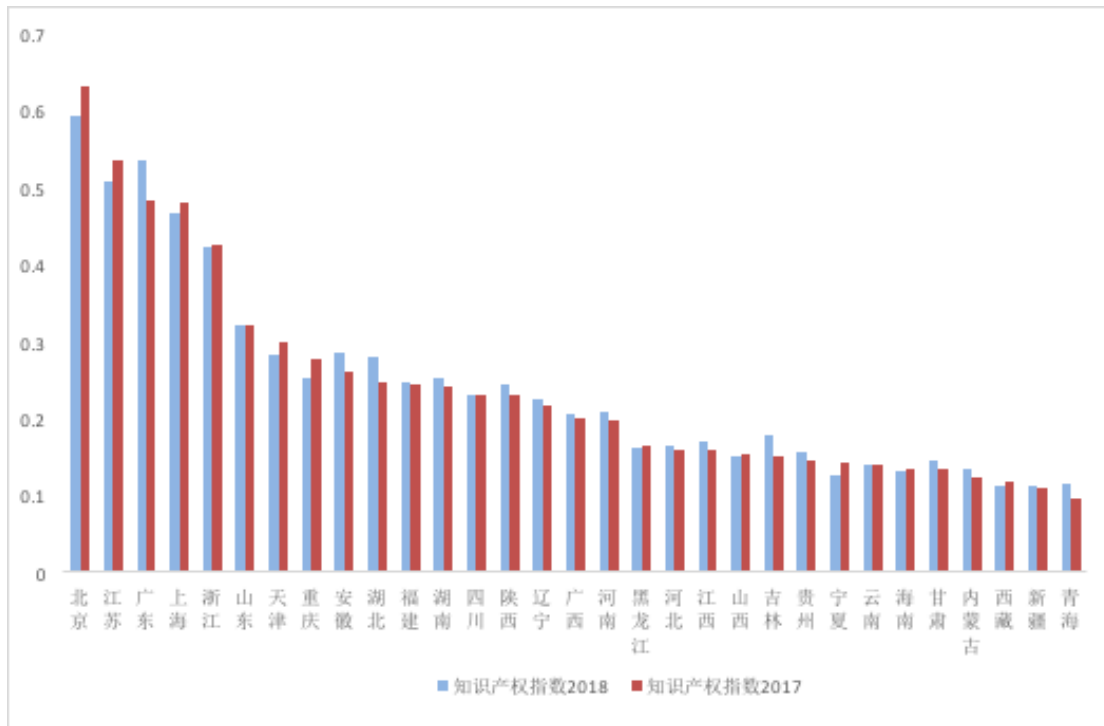


图 1-1 中国区域知识产权指数 2017 和 2018 各省份比较

（三）知识产权区域分布呈现“中心集聚，梯田扩散”的特征

多年以来，知识产权指数整体趋势的区域特征非常显著，而且较为一致，基本为“东高西低”，由“东部沿海地区”到“中部腹地”再到“西部边远地区”，逐渐降低。三者形成了“梯田”。知识产权综合实力指数前 10 强中以东部省份居多，后 10 位中则以中西部地区为主。从历史上看，知识产权的产生及发展都是与工业化密不可分的。诺斯等经济学家认为包括知识产权在内的产权制度的发展是工业革命发生发展的前提。中国区域知识产权指数区域分布的特点与经济发展水平总体吻合。

同时，如果将历年数据对比，我们也可以发现知识产权的发展也呈现明显的“中心集聚”的地理分布特征，京津冀、长三角和珠三角是中国知识产权发展的三个核心极。技术扩散是区域知识产权发展的关键机制之一。以上海为中心的长三角的技术扩散发展最优。



图 1-2 中国区域知识产权指数区域分布图

（四）粤港澳大湾区战略下，广东带动华南地区平均水平提高

华南地区包括广东、广西、海南三省，区域内广东凭借粤港澳大湾区的政策优势，知识产权指数由 0.482 上升到 0.536，排名由指数报告 2017 的第三名上升到第二名，进一步缩小与北京的差距。与 2017 知识产权指数相比，广西和海南的排名基本保持不变，广东的出色表现带动了华南地区知识产权指数平均水平的提高。

知识产权是粤港澳大湾区迈向未来的源动力。2016 年粤港澳大湾区的 GDP 总量已超越旧金山湾区，香港的文化创新、金融创新遥遥领先，深圳的科技创新领跑全国，广州的创新潜力巨大。如今，三地已经开展了相关知识产权层面的合作，位于深圳万通大厦的粤港澳版权登记大厅，也是中国版权保护中心在华南地区设立的唯一版权登记大厅。通过粤港澳大湾区的知识产权建设工作，打造区域知识产权协同发展示范区，有助于优化创新资源配置、促进产业协同发展，未来有望向广西、海南二省辐射扩散，带动整个华南地区发展。

（五）广东专利质量领先，东部专利质量好于中西部

专利质量指数排名前 10 位的省份是：广东、北京、浙江、江苏、上海、山东、福建、天津、湖北和湖南。排名后 10 位的省份是云南、吉林、黑龙江、内蒙古、海南、甘肃、西藏、青海、宁夏和广西。东部省份专利质量指数较高，而东北地区及中西部地区专利质

量指数较低。

表 1-3 专利质量指数排名

省 份	专利质量		省 份	专利质量	
	指数	排名		指数	排名
广东	0.665	1	江西	0.136	17
北京	0.562	2	新疆	0.136	18
浙江	0.557	3	陕西	0.124	19
江苏	0.460	4	重庆	0.121	20
上海	0.303	5	山西	0.117	21
山东	0.228	6	云南	0.116	22
福建	0.207	7	吉林	0.112	23
天津	0.199	8	黑龙江	0.110	24
湖北	0.177	9	内蒙古	0.101	25
湖南	0.169	10	海南	0.100	26
四川	0.169	11	甘肃	0.081	27
河南	0.156	12	西藏	0.080	28
贵州	0.155	13	青海	0.072	29
河北	0.149	14	宁夏	0.044	30
安徽	0.147	15	广西	0.029	31
辽宁	0.138	16			

（六）部分省份知识产权产出水平与专利质量差异较大

从专利质量区域分布可以看到一个现象，专利质量排名与综合实力排名总体相差不大，但是少数省份存在明显差别。与知识产权产出水平进行对比发现，专利质量指数排名前 10 名中，山东、湖北、福建、湖南分别位于知识产权产出水平指数排名的第 11、12、13、16 名；排名知识产权产出水平第 7 位的广西省，专利质量指数却排在第 31 位，排在知识产权产出水平第 9 位的陕西专利质量指数排名第 19 位。排在知识产权产出水平第 6 位的安徽、第 18 位的贵州和第 22 位的青海，专利质量指数分别排名第 15、23 和 29 位；排名知识产权产出水平第 24 位的河北，专利质量指数反而排在第 14 位。

（七）部分西部省份进步显著，东部地区个别省份呈现疲态

中国区域知识产权综合实力进步指数最高的 10 个省份是江西、云南、福建、西藏、河北、四川、吉林、贵州、河南和湖南。最低的 10 个省份是青海、山东、江苏、内蒙古、新疆、天津、山西、陕西、辽宁和黑龙江。纵览历史数据，不难发现，排名前 10 位的一直主要是中西部省份，表明了部分中西部省份起步虽然较晚，但是具备后发优势，正在缩短与发达地区的差距。同时，这些指数也反映了另外一个现象，即同区域内省份逐渐出现分化的趋势，部分西部省份进步显著，也有部分原地踏步，甚至倒退，东部地区也有

部分省份呈现疲态，如江苏、天津等地的综合进步指数就处于排名后几位。同样，知识产权产出水平进步指数排名与综合实力进步指数趋势类似，仍然是中西部省份靠前，东部省份稍靠后。

（八）专利和商标规模存在明显区域特征，与经济发展水平高度契合

专利与商标规模指数与当地经济发展水平有较强的关联关系。经济发达地区经常有更多的企业和产品，因此对应有更多的专利和商标；同时，这些地区的市场竞争水平因此往往较高，因此品牌意识和知识产权保护意识也很强。专利规模指数排名前 10 位的省份是：北京、广东、浙江、江苏、天津、上海、福建、安徽、山东和重庆。排名后 10 位的省份是：河北、吉林、贵州、新疆、山西、青海、云南、海南、内蒙古和西藏。商标规模指数排名前 10 位的省份是：北京、上海、广东、浙江、福建、江苏、天津、重庆、山东和陕西，和指数报告 2017 一致。排名后 10 位的省份是：河北、吉林、江西、内蒙古、黑龙江、青海、贵州、山西、广西和甘肃。整体来看，专利和商标规模的区域特征较为明显，排名前 10 位中主要以东部经济发达地区为主，只有重庆、安徽、陕西是中西部省份。专利和商标规模说明了知识产权经济的活跃度，可以发现经济发达地区的专利和商标规模指数表现更好。

（九）营商环境和生态环境制约中西部地区知识产权发展

新疆、甘肃、黑龙江、湖南、西藏、贵州、河南、云南、内蒙古和广西是外商投资总额占 GDP 比重最低的 10 个省份，大部分是中西部地区。除广西（15.91%）和内蒙古（15.10%）外，均不足 15%，其中新疆（6.68%）外商投资总额占 GDP 比重甚至不足 7%。同时，西藏、青海、甘肃、黑龙江、广西、河南、吉林、湖南、河北和陕西又是宏观税负最高的 10 省份，其中有 6 个省份和外商投资占比最低的省份重合。此外，报告还测度了生态环境指数，用单位 GDP 电耗、单位 GDP 二氧化硫排放和单位 GDP 废水排放和单位 GDP 一般固体废弃物排放来衡量，中西部地区的耗能和排废水平明显高于其它区域。可见，中西部地区的整体营商环境相对落后，绿色发展水平较其它区域更低，严重影响中西部地区创新环境的构建，制约中西部地区知识产权水平发展。

三、中国区域知识产权指数报告 2018：结果解读

（一）中国区域知识产权指数 2018 前 10 强

中国区域知识产权指数 2018 排名前 10 位的省份依次是：北京、广东、江苏、上海、浙江、山东、安徽、天津、湖北、重庆。上榜省份与指数报告 2017 一致。

表 1-4 中国区域知识产权指数 2018 前 10 强

省 份	综合 实力		产出 水平		流动 水平		综合 绩效		创造 潜力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北 京	0.593	1	0.634	1	0.594	2	0.649	1	0.497	3
广 东	0.536	2	0.425	3	0.661	1	0.532	4	0.525	2
江 苏	0.509	3	0.487	2	0.415	4	0.491	6	0.644	1
上 海	0.466	4	0.415	4	0.485	3	0.620	2	0.344	6
浙 江	0.422	5	0.391	5	0.264	6	0.565	3	0.468	4
山 东	0.321	6	0.213	11	0.297	5	0.368	13	0.405	5
安 徽	0.286	7	0.348	6	0.170	12	0.364	14	0.262	9
天 津	0.282	8	0.215	10	0.161	15	0.494	5	0.258	10
湖 北	0.279	9	0.203	12	0.204	7	0.391	9	0.318	7
重 庆	0.251	10	0.160	15	0.170	11	0.467	7	0.206	15

北京知识产权指数领先全国，虽较指数报告 2017 有所下降，但仍在 31 个省份中排名第 1 位。在分项指数方面，北京同样表现出色。四个分项指数中有两个排名第 1 位。知识产权产出水平、综合绩效指数位居第 1 位，流动水平位居第 2 位，知识产权创造潜力指数位居第 3 位。北京是中国首都，中央直属院校、科研机构多汇聚于此，发展知识产权具有得天独厚的优势。经过多年发展，中关村已经成为中国创新的名片。当前北京正全力创建具有全球影响力的全国科技创新中心，高度重视知识产权工作，预计未来知识产权发展会持续强化。

广东排名第 2 位，超越指数报告 2017 排在第 2 位的江苏，紧逼北京。在分项指数方面，广东分别位于第 3 位（知识产权产出水平）、第 1 位（流动水平）、第 4 位（综合绩效）和第 2 位（创造潜力）。先前广东处于经济转型期间，面临着很大的压力。从这两年情况来看，粤港澳大湾区政策效应初显，香港的文化创新、金融创新遥遥领先，深圳的科技创新领跑全国，广州的创新潜力巨大。如今，三地已经开展了相关知识产权层面的合作，呈现向好局面。

江苏排名第 3 位，从指数报告 2009 排名第 4 位，后来逐年上升，2014 年以来保持第 2 位，2018 年下降到第 3 位。与第 1 位的北京相比，还有一定的差距，短期内较难赶超。在分项指数方面，江苏分别位于第 2 位（知识产权产出水平）、第 4 位（流动水平）、第 6 位（综合绩效）和第 1 位（创造潜力），与指数报告 2017 基本一致。综合绩效是江苏表现相对不佳的分项指数。与北京相比，江苏知识产权发展主要靠产业、企业，未来应该继续

鼓励、培育企业发展知识产权。

上海排名第 4 位，在知识产权指数报告 2014 之前一直紧随北京，处在第 2 位，在 2017 报告中被江苏、广东超过。从分项指数来看，上海分别位于第 4 位（知识产权产出水平）、第 3 位（流动水平）、第 2 位（综合绩效）和第 6 位（创造潜力），总体表现均衡。从分项指数来看，上海知识产权发展需要警惕创造潜力不足的问题。按照国家“十三五规划”，上海要建设“具有全球影响力的科技创新中心”，仍然需要进一步加强知识产权工作，建好国际知识产权交易中心，区域知识产权人才中心。

浙江多年以来一直排名第 5 位，比较稳定。从分项指数来看，浙江分别位于第 5 位（知识产权产出水平）、第 6 位（流动水平）、第 3 位（综合绩效）和第 4 位（创造潜力），总体表现稳定。

山东位居第 6 位，多年来一直在第 6 和第 7 位之间波动。从分项指数来看，分别位于第 11 位（知识产权产出水平）、第 5 位（流动水平）、第 13 位（综合绩效）和第 5 位（创造潜力）。知识产权流动水平和创造潜力明显优于知识产权产出水平和综合绩效，说明山东企业引进和利用知识产权的规模和效果较好，同时也具备了一定的创造潜力。但是知识产权自主研发能力有限，企业利用知识产权的效率还有待提高。

安徽位居第 7 位，自 2015 年进入前 10 位以来，2018 年位次再次提升。从分项指数来看，分别位于第 6 位（知识产权产出水平）、第 12 位（流动水平）、第 14 位（综合绩效）和第 9 位（创造潜力）。知识产权产出水平明显高于其他三个分项指数。

天津位居第 8 位，较指数报告 2017 下降一位。从分项指数来看，天津分别位于第 10 位（知识产权产出水平）、第 15 位（流动水平）、第 5 位（综合绩效）和第 10 位（创造潜力）。知识产权产出水平和知识产权流动水平表现不好，但是综合绩效表现尚可。天津要努力把握新“京津冀”协同、雄安新区建设的大机遇，错位发展，提升知识产权产出水平。

湖北位列第 9 位，较指数报告 2017 上升一位。从分项指数来看，分别位于第 12 位（知识产权产出水平）、第 7 位（流动水平）、第 9 位（综合绩效）和第 7 位（创造潜力）。知识产权产出水平表现明显落后于其他三个分项指数。

重庆占据了前 10 强的最后一席，与先前报告相同，也是唯一一个西部省份。从分项指数来看，分别位于第 15 位（知识产权产出水平）、第 11 位（流动水平）、第 7 位（综合绩效）和第 15 位（创造潜力）。流动水平和综合绩效较好，需要关注的是知识产权产出水平和知识产权创造潜力，远落后于前 10 强的其他省份，应继续加大在科技研发、科技人才培养、引进等方面的投入，创新相关体制机制，努力克服地域区位相对劣势，用“政策高地”突破“地域洼地”。

（二）地区排名：华东、华南和华北占据前三位

整体来看，华东、华南、华北和华中均领先于全国平均水平，西南、东北、西北地区落后于全国平均水平。七个区域的具体排名依次是：华东、华南、华北、华中、西南、东北以及西北。与指数报告 2017 相比，华南地区超过了华北地区，排名第 2 位。详见图 1-3。

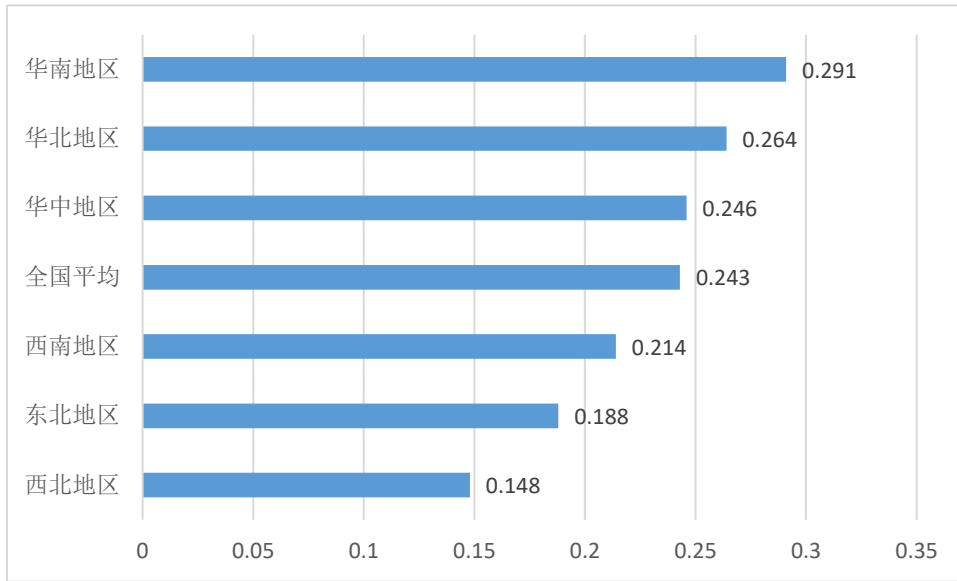


图 1-3 各区域知识产权指数平均水平与全国平均水平比较

表 1-5 分区域知识产权指数情况

地 区	知识产权指数	区域排名	区域内最强城市
华东地区	0.346	1	江苏
华南地区	0.291	2	广东
华北地区	0.264	3	北京
华中地区	0.246	4	湖北
西南地区	0.214	5	重庆
东北地区	0.188	6	辽宁
西北地区	0.148	7	陕西
全国平均	0.243		

华东地区：知识产权总体实力最强，江苏和上海带动引领作用明显

华东地区包括上海、江苏、浙江、安徽、福建、江西、山东等六省一市，是我国城市群最为密集的地区，其知识产权指数得分平均为 0.346，大幅高于全国平均水平。

全国前 10 强中，华东地区就占有 5 席，分别是江苏、上海、浙江、山东和安徽，福建省排在第 12 位，只有江西排名靠后。其中江苏和上海知识产权指数得分分别是 0.509 和 0.466，辐射带动作用明显。

华东地区历史上一直物产富饶，人文荟萃，是中国经济最为发达的地区之一。改革开放后更是借助对外贸易迅速崛起，通过对外技术引进、本土人才培养、技术自主研发成为中国经济发展最发达、知识产权发展最好地区。

表 1-6 华东地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
江苏	0.509	1	3
上海	0.466	2	4
浙江	0.422	3	5
山东	0.321	4	6
安徽	0.286	5	7
福建	0.246	6	12
江西	0.169	7	19
华东地区	0.346		
全国平均	0.243		

华南地区：广东一枝独秀，粤港澳大湾区政策效应彰显

华南地区包括广东、广西、海南三省，区域内广东凭借粤港澳大湾区的政策优势，知识产权指数由 0.482 上升到 0.536，排名由指数报告 2017 的第三名上升到第二名，进一步缩小与北京的差距。与 2017 知识产权指数相比，广西和海南的排名基本保持不变，广东的出色表现带动了华南地区知识产权指数平均水平的提高。通过粤港澳大湾区的知识产权建设工作，打造区域知识产权协同发展示范区，有助于优化创新资源配置、促进产业协同发展，未来有望向广西、海南二省辐射扩散，带动整个华南地区发展。

表 1-7 华南地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
广东	0.536	1	2
广西	0.206	2	17

海南	0.131	3	27
华南地区	0.291		
全国平均	0.243		

华北地区：知识产权总体实力较强，京津冀协同效应稳固

华北地区包括河北、山西、内蒙古三省与京津两市，是我国城市群较为密集的地区，其平均指数为 0.264，略高于全国平均水平，落后于华东地区和华北地区。与指数报告 2017 相比，虽落后于华南地区，但仍处于第 3 位。京津冀协同效应稳固。

北京是华北地区知识产权发展的核心，知识产权指数排名全国第一。天津位于北京之后，在区域内位列第二。随着“十三五”期间一批科技重大项目的落地，在发展知识产权方面仍然有很大的潜力。

华北地区一直问题在于地区内发展不平衡，地区内其他省份表现与京津的差距太大。河北、山西和内蒙古在全国分别排在第 20 位、23 位和 26 位，较指数报告 2017 有所提升。随着京津冀协同进一步深化推进，雄安新区建设，华北地区知识产权发展前景可期。

表 1-8 华北地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
北京	0.593	1	1
天津	0.282	2	8
河北	0.164	3	20
山西	0.149	4	23
内蒙古	0.133	5	26
华北地区	0.264		
全国平均	0.243		

华中地区：省份之间知识产权实力平均，湖北排名领先

华中地区包括河南、湖北和湖南三省，区域内较为均衡，处于全国平均水平上下。其中，湖北区域内排名第一，知识产权指数为 0.279，在全国排名第 9 位；湖南区域内排名第 2 位，知识产权指数为 0.251，在全国排名第 11 位；河南区域内排名居末，知识产权指数得分为 0.209，在全国排名第 16 位。

表 1-9 华中地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
-----	--------	-------	------

湖北	0.279	1	9
湖南	0.251	2	11
河南	0.209	3	16
华中地区	0.246		
全国平均	0.243		

东北地区：整体表现不如人意，综合排名略有进步

东北地区包括辽宁、吉林和黑龙江三省，总体低于全国平均水平，其中，辽宁知识产权指数为 0.225，是区域内的领头羊，排在全国的第 15 位。吉林和黑龙江分别处于 18 和 21 位。吉林和黑龙江省份的位次较指数报告 2017 均有进步。

表 1-10 东北地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
辽宁	0.225	1	15
吉林	0.177	2	18
黑龙江	0.161	3	21
东北地区	0.188		
全国平均	0.243		

西南地区、西北地区：重庆、陕西、四川表现亮眼，其他省份整体水平不佳

西南、西北地区包括九省一市，经济基础十分薄弱，知识产权发展也大幅落后于全国平均水平。但是个别省市表现亮眼，比如重庆、陕西和四川，知识产权指数在全国分别排在第 10 位、第 13 位和第 14 位。

表 1-11 西南和西北地区知识产权指数及排名表

省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
重庆	0.251	1	10
四川	0.230	2	14
贵州	0.156	3	22
云南	0.138	4	25

西藏	0.113	5	30
西南地区	0.214		
省 份	知识产权指数	区域内排名	全国排名
陕西	0.243	1	13
甘肃	0.144	2	24
宁夏	0.126	3	28
青海	0.114	4	29
新疆	0.113	5	31
西北地区	0.148		
全国平均	0.243		

