

# 2013 年中国知识产权指数报告



# 目 录

2013 年中国知识产权指数报告 .....	1
目 录.....	1
第一章 2011 年中国区域知识产权综合实力排名与分析.....	1
第二章 2011 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析 ....	7
一、2011 年中国区域知识产权综合实力一级指标框架.....	7
二、2011 年中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析.....	7
第三章 知识产权产出水平各项指标排名与分析 .....	10
一、知识产权产出水平指标框架及排名与分析.....	10
1. 指标框架.....	10
2. 排名与分析.....	10
二、知识产权人均产出指数指标框架及排名与分析.....	12
1. 知识产权人均产出指标框架及指数排名.....	12
2. 专利总量四级指标框架及排名与分析.....	13
3. 商标总量四级指标框架及排名与分析.....	17
4. 版权总量四级指标框架及排名与分析.....	19
5. 集成电路布图设计总量四级指标框架及排名与分析.....	20
6. 农业植物新品种总量四级指标框架及排名与分析.....	22
三、知识产权产出质量三级指标框架及排名与分析.....	23
1. 知识产权产出质量三级指标框架及指数排名.....	23
2. 专利有效性四级指标框架及排名与分析.....	24
3. 商标有效性四级指标框架及排名与分析.....	27
4. 专利金奖四级指标框架及排名与分析.....	28
5. 驰名商标四级指标框架及排名与分析.....	30
6. “中华老字号”商标四级指标框架及排名与分析.....	31
7. 集成电路布图设计登记发证四级指标框架及排名与分析.....	32
8. 外贸额与 PCT 专利比四级指标框架及排名与分析.....	34
四、知识产权产出效率三级指标框架及排名与分析.....	35
1. 知识产权产出效率三级指标框架及指数排名.....	35
2. 知识产权人才产出效率四级指标框架及排名与分析.....	36
3. 知识产权资本产出效率四级指标框架及排名与分析.....	38
五、知识产权企业产出三级指标框架及排名与分析.....	39
1. 知识产权企业产出三级指标框架及指数排名.....	39
2. 企业产出规模四级指标框架及排名与分析.....	41
3. 企业产出质量四级指标框架及排名与分析.....	44
4. 企业产出效率四级指标框架及排名与分析.....	49
六、高校和研发机构产出三级指标框架及排名与分析.....	51

1. 高校和研发机构产出三级指标框架及指数排名 .....	51
2. 高校和研发机构产出规模四级指标框架及排名与分析 .....	53
3. 高校和研发机构产出质量四级指标框架及排名与分析 .....	54
4. 高校和研发机构产出效率四级指标框架及排名与分析 .....	56
<b>第四章 知识产权流动水平各项指标排名与分析 .....</b>	<b>58</b>
一、知识产权流动水平二级指标框架及排名与分析 .....	58
1. 指标框架 .....	58
2. 指数及排名 .....	58
二、技术市场交易三级指标框架及排名与分析 .....	59
1. 知识产权技术市场交易三级指标框架及指数排名 .....	59
2. 技术市场规模四级指标框架及排名与分析 .....	61
3. 技术市场开放四级指标框架及排名与分析 .....	66
4. 技术外溢度四级指标框架及排名与分析 .....	70
5. 技术国际竞争力四级指标框架及排名与分析 .....	72
三、知识产权服务机构三级指标框架及排名与分析 .....	74
1. 知识产权服务机构三级指标框架及指数排名 .....	74
2. 商标代理机构四级指标框架及排名与分析 .....	75
3. 专利代理四级指标框架及排名与分析 .....	77
4. 律师事务所四级指标框架及排名与分析 .....	79
5. 评估机构四级指标框架及排名与分析 .....	81
四、企业技改、引进三级指标框架及排名与分析 .....	82
1. 企业技改、引进三级指标框架及指数排名 .....	82
2. 技术改造四级指标框架及排名与分析 .....	84
3. 国内引进四级指标框架及排名与分析 .....	86
4. 国外引进四级指标框架及排名与分析 .....	88
<b>第五章 知识产权综合绩效各项指标排名与分析 .....</b>	<b>91</b>
一、知识产权综合绩效二级指标框架及排名与分析 .....	91
1. 指标框架 .....	91
2. 指数及排名 .....	91
二、宏观经济绩效三级指标框架及排名与分析 .....	92
1. 宏观经济绩效三级指标框架及指数排名 .....	92
2. 经济发展水平四级指标框架及排名与分析 .....	94
3. 经济增长方式转变四级指标框架及排名与分析 .....	97
4. 经济结构优化四级指标框架及排名与分析 .....	100
三、社会进步绩效三级指标框架及排名与分析 .....	103
1. 社会进步绩效三级指标框架及指数排名 .....	103
2. 环境改善四级指标框架及排名与分析 .....	105
3. 社会发展四级指标框架及排名与分析 .....	107
4. 社会生活信息化四级指标框架及排名与分析 .....	109
5. 文化进步四级指标框架及排名与分析 .....	110
四、企业发展绩效三级指标框架及排名与分析 .....	111
1. 企业发展绩效三级指标框架及指数排名 .....	111
2. 产品升级四级指标框架及排名与分析 .....	113
3. 设备更新四级指标框架及排名与分析 .....	115

<b>第六章 知识产权创造潜力各项指标排名与分析</b> .....	<b>117</b>
一、知识产权创造潜力二级指标框架及排名与分析 .....	117
1. 指标框架 .....	117
2. 指数及排名 .....	117
二、知识产权创造投入三级指标框架及排名与分析 .....	118
1. 创造投入三级指标框架及指数排名 .....	118
2. 人才投入四级指标框架及排名与分析 .....	120
3. 资本投入四级指标框架及排名与分析 .....	123
4. 文化投入四级指标框架及排名与分析 .....	127
三、知识产权创造成果三级指标框架及排名与分析 .....	128
1. 知识产权创造成果三级指标框架及指数排名 .....	128
2. 论文四级指标框架及排名与分析 .....	130
3. 国家产业化项目四级指标框架及排名与分析 .....	133
4. 科技成果四级指标框架及排名与分析 .....	136
5. 高新技术产业科技项目四级指标框架及排名与分析 .....	138
四、知识产权创造环境三级指标框架及排名与分析 .....	140
1. 知识产权创造环境三级指标框架及指数排名 .....	140
2. 财政支持四级指标框架及排名与分析 .....	142
3. 金融环境四级指标框架及排名与分析 .....	143
4. 开放四级指标框架及排名与分析 .....	145
5. 教育环境四级指标框架及排名与分析 .....	146
6. 文化环境四级指标框架及排名与分析 .....	148
6. 高新技术开发区四级指标框架及排名与分析 .....	153
五、知识产权试点示范三级指标框架及排名与分析 .....	157
1. 知识产权试点示范三级指标框架及指数排名 .....	157
2. 知识产权试点示范城市四级指标框架及排名与分析 .....	158
3. 知识产权试点示范园区四级指标框架及排名与分析 .....	160
4. 知识产权试点单位四级指标框架及排名与分析 .....	161
5. 文化产业示范四级指标框架及排名与分析 .....	162
六、企业创造潜力三级指标框架及排名与分析 .....	164
1. 企业创造潜力三级指标框架及指数排名 .....	164
2. 企业科研基础四级指标框架及排名与分析 .....	165
3. 企业人才投入四级指标框架及排名与分析 .....	168
4. 企业资本投入四级指标框架及排名与分析 .....	170
5. 企业新产品开发四级指标框架及排名与分析 .....	172
七、知识产权行政保护三级指标框架及排名与分析 .....	175
1. 知识产权行政保护三级指标框架及指数排名 .....	175
2. 专利行政执法四级指标框架及排名与分析 .....	176
3. 商标行政执法四级指标框架及排名与分析 .....	178
4. 行政执法服务能力四级指标框架及排名与分析 .....	180
<b>第七章 区域知识产权综合实力进步指数排名与分析</b> .....	<b>185</b>
一、知识产权综合实力进步指标框架 .....	185
二、知识产权综合实力进步指标指数排名与分析 .....	185
三、知识产权产出水平进步指标与排名 .....	187

1. 知识产权产出水平进步指标排名与分析 .....	187
2. 知识产权产出水平进步具体指标分析 .....	188
四、知识产权流动水平进步指标与排名 .....	189
1. 知识产权流动水平进步指标排名与分析 .....	189
2. 知识产权流动水平进步具体指标分析 .....	190
五、知识产权促进经济社会发展进步指标与排名 .....	192
1. 知识产权促进经济社会发展进步指标排名与分析 .....	192
2. 知识产权促进经济社会发展进步具体指标分析 .....	193
六、知识产权创造潜力进步指标与排名 .....	194
1. 知识产权创造潜力进步指标排名与分析 .....	194
2. 知识产权创造潜力进步具体指标分析 .....	195
<b>第八章 中国区域专利指标排名与分析.....</b>	<b>198</b>
一、专利指标框架 .....	198
二、专利指数及排名 .....	198
三、专利规模指数及排名 .....	200
四、专利效率指数及排名 .....	200
五、专利效益指数及排名 .....	201
六、专利速度指数及排名 .....	202
七、专利保护指数及排名 .....	204
<b>第九章 中国区域商标指数排名与分析.....</b>	<b>205</b>
一、商标指标框架 .....	205
二、商标指数及排名 .....	205
三、商标规模指数及排名 .....	207
四、商标活跃指数及排名 .....	207
五、商标效益指数及排名 .....	208
六、商标发展速度指数及排名 .....	209
七、商标保护指数及排名 .....	210
<b>参考文献.....</b>	<b>212</b>

## 第一章 中国区域知识产权综合实力排名与分析

2013 年中国区域知识产权综合实力指数（以下简称：知识产权指数）延续了一贯的指标体系，并对一些指标继续进行微调，进一步完善指标体系，希冀能够更为准确、全面、敏锐地反映中国区域知识产权的发展情况。

从排名上看，前 10 位依次是北京、江苏、上海、广东、浙江、山东、天津、福建、辽宁、重庆，后 10 位则分别为江西、海南、广西、云南、西藏、贵州、甘肃、新疆、宁夏、青海。整体趋势的区域特征依然显著，基本为“东高西低”，延续了前几年的态势，前 10 位中仅重庆一个西部省份，后 10 位中则全部为中西部地区。

表 1-1 2011 年中国区域知识产权综合实力指数及排名表

区域			区域		
知识产权综合实力			知识产权综合实力		
区域	指数	排名	区域	指数	排名
北 京	0.623	1	河 北	0.204	17
江 苏	0.584	2	吉 林	0.194	18
上 海	0.561	3	黑 龙 江	0.189	19
广 东	0.504	4	内 蒙 古	0.181	20
浙 江	0.430	5	山 西	0.180	21
山 东	0.378	6	江 西	0.177	22
天 津	0.346	7	海 南	0.173	23
福 建	0.311	8	广 西	0.166	24
辽 宁	0.286	9	云 南	0.160	25
重 庆	0.271	10	西 藏	0.146	26
陕 西	0.259	11	贵 州	0.144	27
湖 南	0.253	12	甘 肃	0.142	28
安 徽	0.248	13	新 疆	0.125	29
湖 北	0.245	14	宁 夏	0.120	30
河 南	0.224	15	青 海	0.087	31
四 川	0.223	16			

与 2010 年相比，全国省级行政区的 2011 年知识产权综合实力排名（详见图 1-1）显示出一定的波动，波动形态呈“塔形”，排名中后部的省份变化大，排名靠前的省份则相对稳定，部分原因是因为中间省份相互之间差距较小，某个省份个别指标某年表现好，就有可能会出现较大的上升。其中，上升最快的为西藏，进步了 5 个名次，由 2010 年的第 31 位，升为第 26 位；其次是吉林和黑龙江，各自进步了 3 个名次，分别由 2010 年的第 21 位和第 22 位，升为第 18 位和第 19 位。

下降速度最快的为海南，下降了 4 个名次，分别由上年的第 19 位变为今年的第 23 位，其次为山西和贵州，各自下降了 3 个名次，分别由上年的第 18 位和第 24 位，





4年间一直保持第2位,2011年下滑到第3位。广东2007年排名第1位,2008年、2009年、2010年均位列第3位,2011年下滑一位至第4位。浙江5年间一直位列第5位。

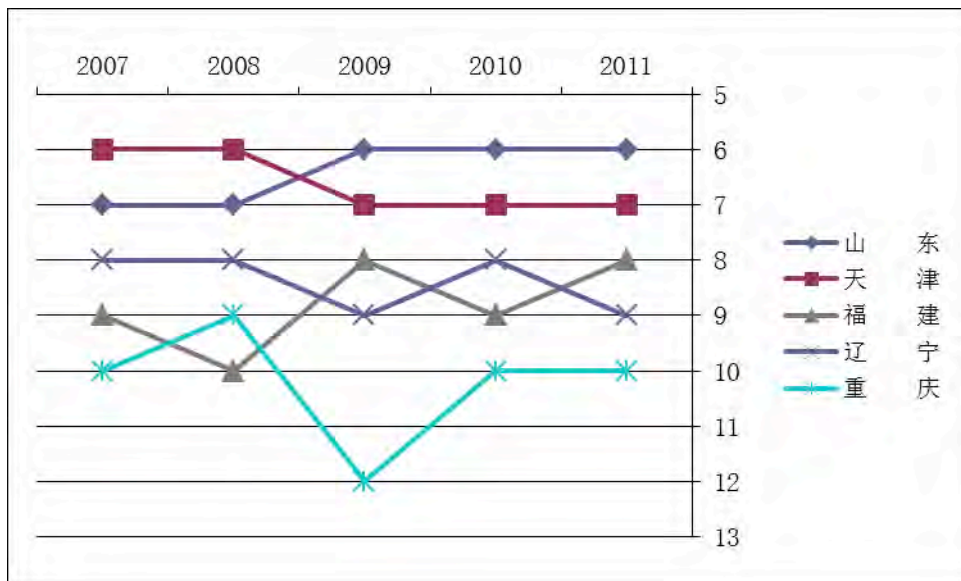


图 1-3 山东、天津、福建、辽宁、重庆 2007~2011 年知识产权综合实力排名变化

山东知识产权综合实力 2007 年、2008 年排名第 7 位,自 2009 年始,一直位居第 6。天津趋势与之相反,前 2 年排名第 6 位,后 3 年位列第 7 位。两者位次基本互换。辽宁基本上在第 8 位和第 9 位之间变化,2007 年、2008 年居第 8 位,2009 年曾短暂下滑到第 9 位,2010 年又回升至第 8 位,2011 年又下滑至第 9 位。福建 4 年间波动较大,2007 年排名第 9 位,2008 年下滑至第 10 位,2009 年回升 2 位至第 8 位,2010 年居第 9 位,2011 年又回升至第 8 位。重庆的波动同样较大,2007 年位列第 10 位,2008 年升至第 9 位,2009 年大幅下滑至第 12 位,2010 年升至第 10 位,2011 年保持稳定。

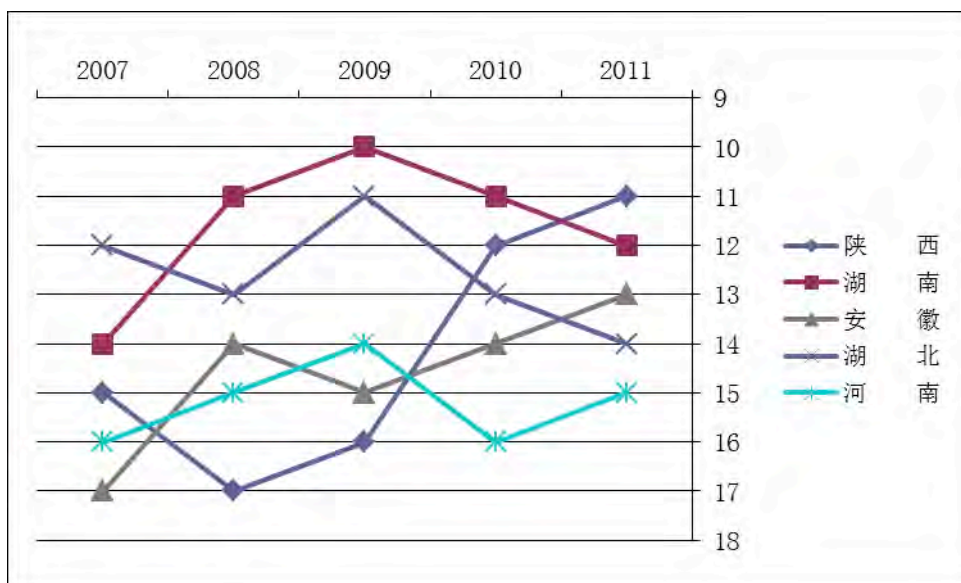


图 1-4 陕西、湖南、安徽、湖北、河南 2007~2011 年知识产权综合实力排名变化

陕西、湖南、安徽、湖北、河南五省知识产权综合实力4年间波动幅度明显较前文中的10个省市剧烈，陕西进步显著，2007年排名第15位，自2008年始，逐渐上升，2010年更是上升了4位，升至第12位，2011年继续保持上升态势，至第11位。湖南整体上呈现波峰形态，2007年排名第14位，2009年到达5年的高峰—第10位，2010年、2011年逐年回落至第12位。安徽整体上保持“曲折升势”，2007年排名第17位，2008年升至第14位，2009年稍微降至第15位，2010年、2011年继续上升至第13位。湖北整体保持波动形态，2007年排名第12位，2008年排名第13位，2009年排名上升2位，至第11位，2010年降至第13位，2011年继续降至第14位。河南知识产权综合实力排名较为平稳，5年间基本上在第14位与第16位之间。

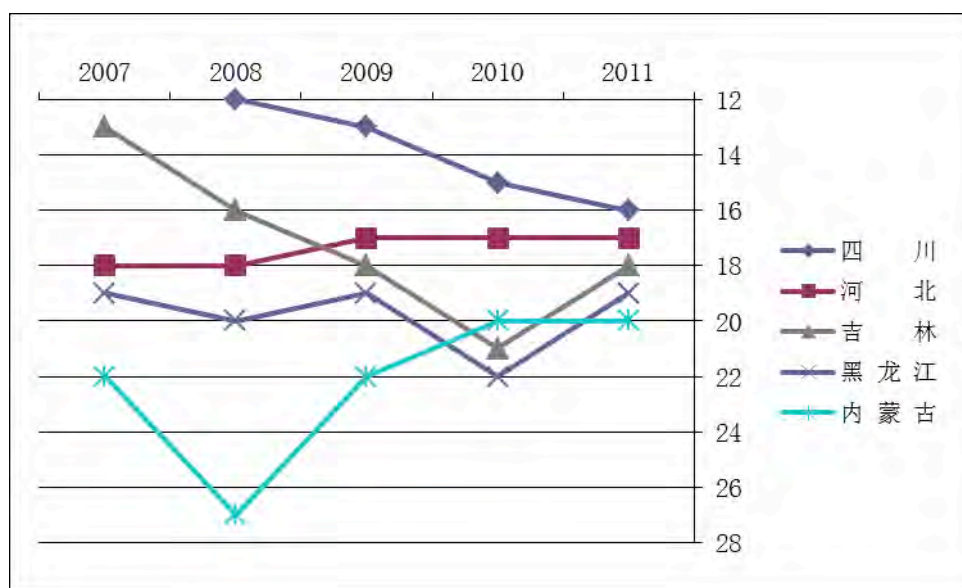


图 1-5 四川、河北、吉林、黑龙江、内蒙古 2007~2011 年知识产权综合实力排名变化

四川的排名5年间呈现逐年下滑态势，从2007年的第11位，到2011年的第16位。河北的排名较为稳定，始终保持在第18位与第17位上下波动。吉林知识产权综合实力排名2007~2010年间一直在下滑，从2008年的第13位，降至2011年的第21位，下降了8个名次，2011年重拾升势，上升3位，升至第18位。黑龙江呈现波动形态，5年间一直在第19位或第20位左右，2010年突然滑至第22位，2011年又迅速回升至第19位。内蒙古整体呈“V”字形，2008年最低，排名第27位，2010年最高，排名第20位，2011年保持稳定。

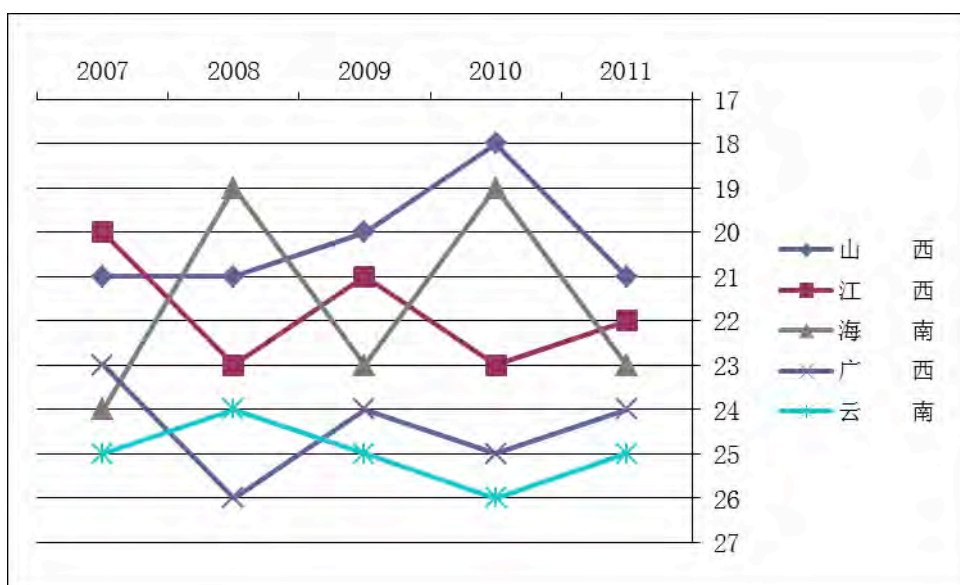


图 1-6 山西、江西、海南、广西、云南 2007~2011 年知识产权综合实力排名变化

山西整体上呈现波峰形态，2007~2010 年略有上升，由第 21 位升至第 18 位，2011 年下滑三位至第 21 位。江西排名较为稳定，基本在第 20 位和第 23 位的区间之间活动。海南整体呈现“M”字形，2008 年、2010 年为波峰，排名均为第 19 位，2007 年、2009 年、2011 年为波谷，大致排在第 24、第 23 位。广西排名保持波动态势，2007 年排名第 23 位，2008 年位于第 26 位，2009 年升至第 24 位，2010 年排名第 25 位，2011 年又回升至第 24 位。云南排名呈现“N”型，2007 年位居第 25 位，2008 年升至第 24 位，随后逐渐下降，2010 年降至第 26 位，2011 年回升至第 25 位。

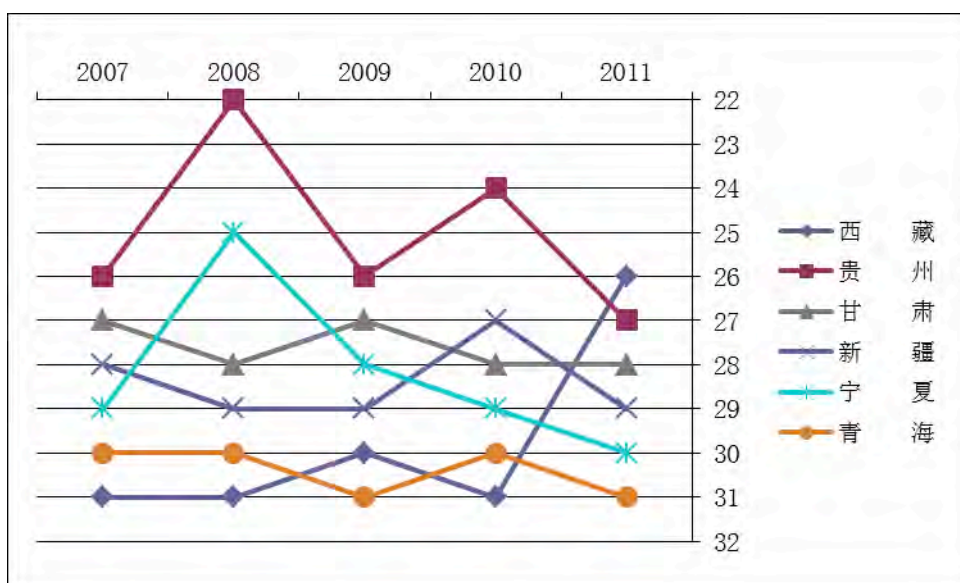


图 1-7 西藏、贵州、甘肃、新疆、宁夏、青海 2007~2011 年知识产权综合实力排名变化

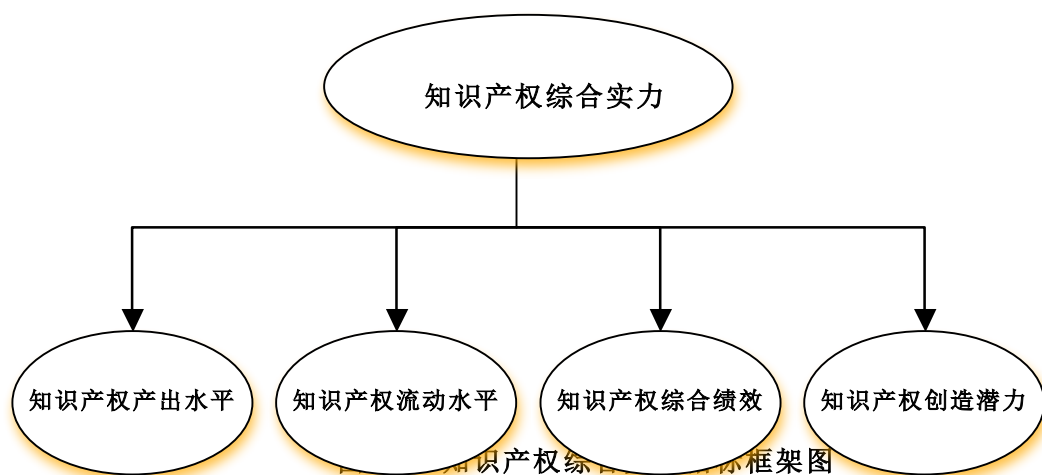
西藏 2007~2010 年间排名波动较小，基本保持在第 31 位至第 30 位上下，2011 年突然升至第 26 位，令人瞩目。贵州的排名波动相对大一些，呈现不规则“M”形态，

2007年排名第26位，2008年升至第22位，2009年回落至第26位，2010年升至第24位，2011年再度回落至第27位。甘肃、青海两省排名相对波动较小，分别维持在第27至第28位、第30至第31位上下。新疆波动稍大，呈先升后降态势，2007年位居第28位，2008年、2009年居第29位，2010年升至第27位，2011年下滑至第29位。宁夏排名波幅较大，2007年位列第29位，2008年突升至第20位，而后一路下滑至第30位。

## 第二章 中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析

### 一、中国区域知识产权综合实力一级指标框架

知识产权综合实力评价体系下设 4 个一级指标：知识产权产出水平、知识产权流动水平、知识产权综合绩效、知识产权创造潜力。



### 二、中国区域知识产权综合实力一级指标排名与分析

表 2-1 中国区域知识产权综合实力一级指标指数及排名表

区域	综合 实力		产出 水平		流动 水平		综合 绩效		创造 潜力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北 京	0.623	1	0.587	2	0.600	2	0.745	2	0.558	1
江 苏	0.584	2	0.634	1	0.658	1	0.560	5	0.484	3
上 海	0.561	3	0.503	3	0.577	3	0.751	1	0.413	6
广 东	0.504	4	0.401	4	0.497	4	0.620	4	0.499	2
浙 江	0.430	5	0.395	5	0.344	6	0.558	6	0.422	5
山 东	0.378	6	0.228	8	0.411	5	0.420	9	0.453	4
天 津	0.346	7	0.226	9	0.198	15	0.645	3	0.316	7
福 建	0.311	8	0.169	14	0.286	8	0.508	7	0.280	8
辽 宁	0.286	9	0.188	11	0.308	7	0.410	10	0.239	11
重 庆	0.271	10	0.222	10	0.192	16	0.464	8	0.206	15
陕 西	0.259	11	0.231	7	0.175	18	0.395	11	0.237	13
湖 南	0.253	12	0.171	13	0.199	14	0.379	14	0.262	9
安 徽	0.248	13	0.183	12	0.214	12	0.356	16	0.238	12
湖 北	0.245	14	0.147	17	0.185	17	0.386	13	0.261	10
河 南	0.224	15	0.127	21	0.228	11	0.312	22	0.227	14

四	川	0.223	16	0.165	15	0.244	9	0.297	24	0.187	18
河	北	0.204	17	0.088	23	0.209	13	0.317	21	0.203	16
吉	林	0.194	18	0.096	22	0.130	20	0.392	12	0.158	21
黑	龙	0.189	19	0.138	19	0.134	19	0.291	25	0.192	17
内	蒙	0.181	20	0.024	30	0.233	10	0.337	20	0.131	26
山	西	0.180	21	0.084	25	0.125	22	0.339	19	0.171	19
江	西	0.177	22	0.087	24	0.108	24	0.346	18	0.168	20
海	南	0.173	23	0.161	16	0.033	29	0.365	15	0.131	25
广	西	0.166	24	0.075	27	0.098	25	0.352	17	0.139	23
云	南	0.160	25	0.139	18	0.113	23	0.252	28	0.135	24
西	藏	0.146	26	0.242	6	0.001	31	0.300	23	0.042	31
贵	州	0.144	27	0.134	20	0.071	26	0.268	27	0.103	29
甘	肃	0.142	28	0.078	26	0.126	21	0.243	29	0.123	27
新	疆	0.125	29	0.074	28	0.061	27	0.217	30	0.146	22
宁	夏	0.120	30	0.059	29	0.037	28	0.281	26	0.103	28
青	海	0.087	31	0.012	31	0.031	30	0.214	31	0.091	30

从 2011 年知识产权综合实力及 4 个一级指标的排名来看,排名靠前的省(市)与排名靠后的省(区)在知识产权产出水平、知识产权流动水平、知识产权综合绩效、知识产权创造潜力 4 个一级指标的表现上都较为均衡,排名相差不大,与综合实力排名较为相称。而排名中间的省(区、市)则各项指标之间波动较大,个别指标明显高于其他指标。我们选取其中那些某些分项指标有明显优势,排名在前 10 位,而其他分项指标表现不如意的省市来进行分析,譬如,天津、重庆、陕西、湖南(详见图 2-2)以及湖北、四川、内蒙古、西藏等省市。天津的综合实力排名第 7 位,产出水平排名第 9 位,创造潜力排名第 7 位,基本匹配,但是流动水平仅排名第 15 位,而综合绩效排名高达第 3 位。重庆则基本上是“两高两低”,即产出水平和综合绩效高,分别处在第 10 位和第 8 位;流动水平和创造潜力低,分别位列第 16 位和第 15 位。陕西的综合实力排名第 11 位,综合绩效和创造潜力分别排名第 11 位和第 13 位,产出水平高居第 7 位,而流动水平仅排名第 18 位。湖南的综合实力排名第 12 位,其中,创造潜力方面的表现明显优于其他三个方面的指数,排在全国的第 9 位。

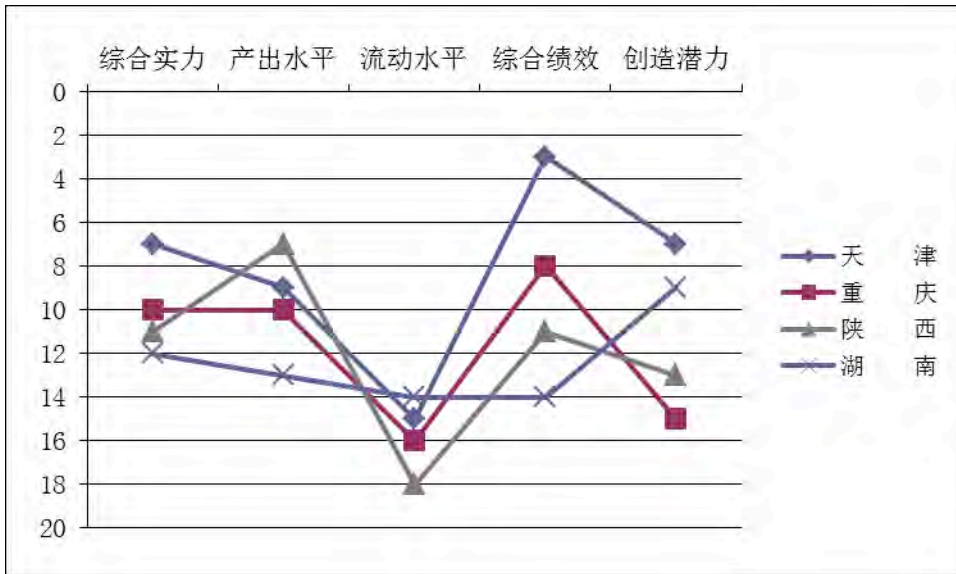


图 2-2 天津、重庆、陕西、湖南综合实力及一级指标波动

同样，湖北和湖南的情况类似，都有一个指标显著高于其他指标，湖南的综合实力排名第 14 位，创造潜力高居第 10 位，领先于其他指标（产出水平第 17 位，流动水平第 17 位，综合绩效第 13 位）。四川的流动水平表现非常高（第 9 位），但是综合绩效仅处于第 24 位，拉低了综合实力排名。内蒙古和西藏综合实力排名都较为靠后，但是分别有一个单项指标排名非常靠前，内蒙古的流动水平排名第 10 位，西藏的产出水平排名第 6 位，由于产出水平的衡量中有很多相对指标，表明西藏在有限的投入及基础上，取得了一定的成效。

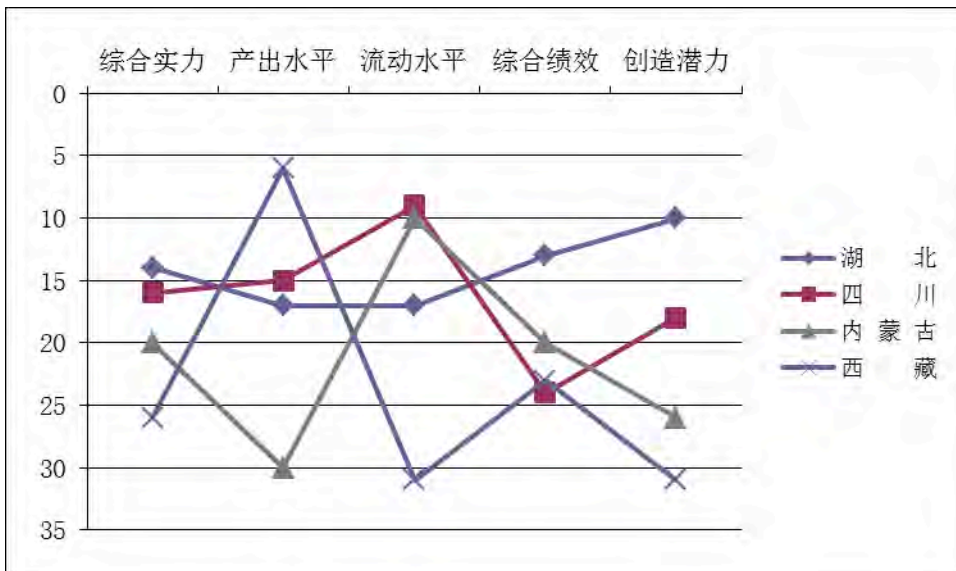


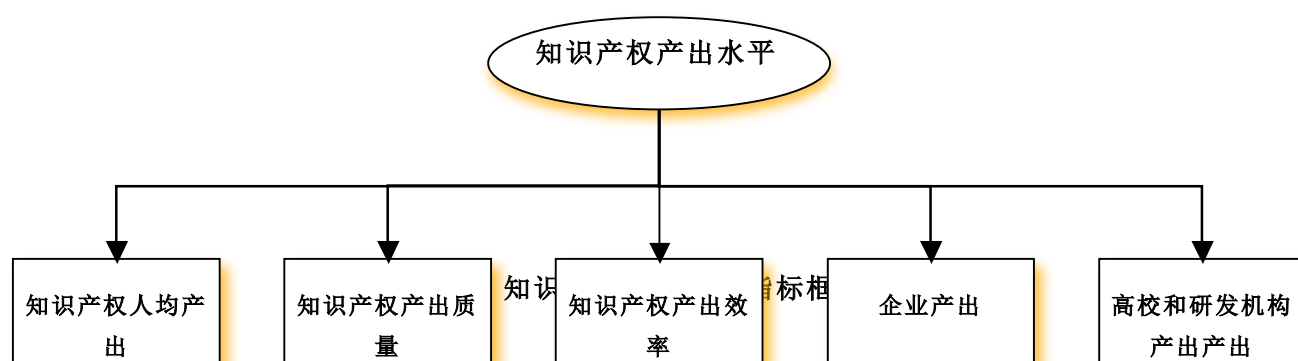
图 2-3 湖北、四川、内蒙古、西藏综合实力及一级指标波动

### 第三章 知识产权产出水平各项指标排名与分析

#### 一、知识产权产出水平指标框架及排名与分析

##### 1. 指标框架

知识产权产出水平下设 5 个二级指标：人均产出、产出质量、产出效率、企业产出以及高校和研发机构产出。



##### 2. 排名与分析

表 3-1 知识产权产出水平及其二级指标指数及排名表

区域	产出水平		产出人均		产出质量		产出效率		企业产出		高校和研发机构产出	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江苏	0.634	1	0.221	3	0.370	5	0.973	1	0.661	1	0.944	1
北京	0.587	2	0.776	1	0.682	1	0.550	4	0.344	4	0.583	3
上海	0.503	3	0.431	2	0.559	2	0.691	2	0.329	6	0.503	4
广东	0.401	4	0.171	6	0.443	3	0.513	7	0.616	2	0.261	10
浙江	0.395	5	0.207	4	0.394	4	0.389	12	0.351	3	0.635	2
西藏	0.242	6	0.201	5	0.143	12	0.530	5	0.334	5	0.000	31
陕西	0.231	7	0.046	19	0.155	10	0.451	8	0.100	18	0.401	6
山东	0.228	8	0.071	10	0.255	7	0.209	21	0.190	8	0.413	5
天津	0.226	9	0.166	7	0.182	9	0.407	11	0.149	9	0.223	11
重庆	0.222	10	0.087	9	0.132	14	0.590	3	0.113	14	0.188	15
辽宁	0.188	11	0.052	16	0.155	11	0.314	14	0.101	17	0.316	7
安徽	0.183	12	0.071	11	0.105	17	0.413	10	0.194	7	0.133	20
湖南	0.171	13	0.043	22	0.262	6	0.254	16	0.139	11	0.154	19
福建	0.169	14	0.111	8	0.222	8	0.217	19	0.109	15	0.188	16
四川	0.165	15	0.050	17	0.138	13	0.292	15	0.147	10	0.198	14



海南	0.161	16	0.027	24	0.047	26	0.519	6	0.136	12	0.078	24
湖北	0.147	17	0.047	18	0.115	15	0.193	22	0.116	13	0.266	9
云南	0.139	18	0.065	12	0.047	25	0.328	13	0.067	20	0.186	17
黑龙江	0.138	19	0.061	13	0.075	20	0.227	17	0.040	27	0.288	8
贵州	0.134	20	0.025	25	0.041	27	0.445	9	0.107	16	0.050	26
河南	0.127	21	0.045	20	0.092	19	0.185	25	0.091	19	0.220	12
吉林	0.096	22	0.052	15	0.093	18	0.192	23	0.045	24	0.095	22
河北	0.088	23	0.045	21	0.107	16	0.081	29	0.055	22	0.154	18
江西	0.087	24	0.023	26	0.048	24	0.126	28	0.037	28	0.203	13
山西	0.084	25	0.022	27	0.064	21	0.220	18	0.043	25	0.073	25
甘肃	0.078	26	0.010	31	0.051	23	0.216	20	0.027	29	0.083	23
广西	0.075	27	0.018	29	0.032	30	0.179	26	0.040	26	0.106	21
新疆	0.074	28	0.057	14	0.033	29	0.188	24	0.046	23	0.048	27
宁夏	0.059	29	0.038	23	0.058	22	0.127	27	0.057	21	0.012	30
内蒙古	0.024	30	0.020	28	0.034	28	0.007	30	0.024	30	0.032	28
青海	0.012	31	0.016	30	0.024	31	0.005	31	0.001	31	0.014	29

在知识产权产出水平指标方面，表现较好的前 10 位省份依次是江苏、北京、上海、广东、浙江、西藏、陕西、山东、天津、重庆，排名靠后的后 10 位省份分别是吉林、河北、江西、山西、甘肃、广西、新疆、宁夏、内蒙古、青海。前 10 名中，除西藏外，其他省份在综合实力排名也较为靠前。

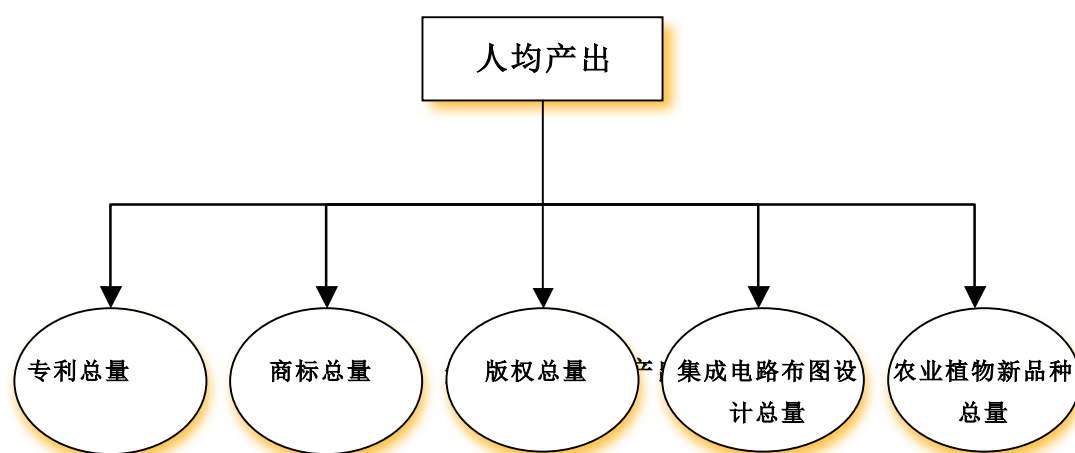
从知识产权产出的 5 个二级指标，即知识产权产出人均、产出质量、产出效率、企业产出、高校和研发机构产出来看，大部分省市的表现较为均衡，少数则不平衡性比较突出，譬如，前 10 位中的山东的产出效率相对于其他指标较低，仅位列第 21 位，与综合实力排名不符。同样，西藏的高校和研发机构产出表现较差，位列全国最后 1 位，但是，西藏的产出人均和产出效率等指标排名靠前，可以反映出，西藏虽然很多指标的总量较少，但是由于较少的人口及投入等，最终的人均水平和效率水平并不低。另外，排名中段的辽宁、安徽、福建、等各项指标表现也较不均衡，辽宁的高校和研发机构（第 7 位）、安徽的企业产出（第 7 位）、福建的产出人均和产出质量（第 8 位）、海南的产出效率（第 6 位）的表现明显高于其他指标。

## 二、知识产权人均产出指数指标框架及排名与分析

### 1. 知识产权人均产出指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

知识产权人均产出指标下设 5 个三级指标：专利总量、商标总量、版权总量、集成电路布图设计总量、农业植物新品种总量。



#### (2) 排名与分析

表 3-2 知识产权人均产出指标指数及排名表

区域	产出人均		专利总量		商标总量		版权总量		农业植物新品种总量		集成电路布图设计总量	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.776	1	0.769	1	0.507	2	1.000	1	1.000	1	0.603	2
上海	0.431	2	0.562	3	0.386	3	0.070	3	0.135	7	1.000	1
江苏	0.221	3	0.573	2	0.115	11	0.079	2	0.131	8	0.207	3
浙江	0.207	4	0.474	5	0.312	4	0.026	5	0.058	17	0.162	4
西藏	0.201	5	0.003	31	1.000	1	0.000	30	0.000	30	0.000	18
广东	0.171	6	0.476	4	0.237	5	0.003	20	0.039	22	0.098	7
天津	0.166	7	0.434	6	0.117	10	0.024	6	0.126	10	0.131	5
福建	0.111	8	0.143	9	0.216	6	0.012	11	0.082	15	0.101	6
重庆	0.087	9	0.160	8	0.158	8	0.012	10	0.058	16	0.048	9
山东	0.071	10	0.168	7	0.071	13	0.009	12	0.102	12	0.007	14
安徽	0.071	11	0.111	12	0.049	17	0.003	22	0.143	6	0.048	8
云南	0.065	12	0.015	29	0.000	31	0.006	15	0.305	2	0.000	18
黑龙江	0.061	13	0.079	15	0.035	25	0.002	23	0.184	3	0.004	16

新疆	0.057	14	0.025	21	0.158	9	0.004	17	0.099	13	0.000	18
吉林	0.052	15	0.037	19	0.041	24	0.028	4	0.155	4	0.000	18
辽宁	0.052	16	0.126	10	0.055	15	0.016	9	0.047	19	0.015	13
四川	0.050	17	0.082	14	0.014	28	0.004	18	0.109	11	0.040	10
湖北	0.047	18	0.099	13	0.048	18	0.005	16	0.057	18	0.026	12
陕西	0.046	19	0.121	11	0.010	29	0.021	7	0.039	24	0.039	11
河南	0.045	20	0.048	17	0.046	19	0.003	21	0.128	9	0.001	17
河北	0.045	21	0.032	20	0.043	22	0.001	25	0.143	5	0.004	15
湖南	0.043	22	0.070	16	0.041	23	0.008	14	0.096	14	0.000	18
宁夏	0.038	23	0.017	27	0.171	7	0.004	19	0.000	30	0.000	18
海南	0.027	24	0.019	25	0.072	12	0.000	30	0.042	21	0.000	18
贵州	0.025	25	0.024	22	0.071	14	0.001	26	0.028	26	0.000	18
江西	0.023	26	0.024	23	0.045	21	0.018	8	0.027	27	0.000	18
山西	0.022	27	0.041	18	0.024	27	0.002	24	0.044	20	0.000	18
内蒙古	0.020	28	0.016	28	0.045	20	0.000	27	0.039	23	0.000	18
广西	0.018	29	0.019	26	0.027	26	0.008	13	0.034	25	0.000	18
青海	0.016	30	0.009	30	0.051	16	0.000	28	0.021	29	0.000	18
甘肃	0.010	31	0.021	24	0.007	30	0.000	29	0.024	28	0.000	18

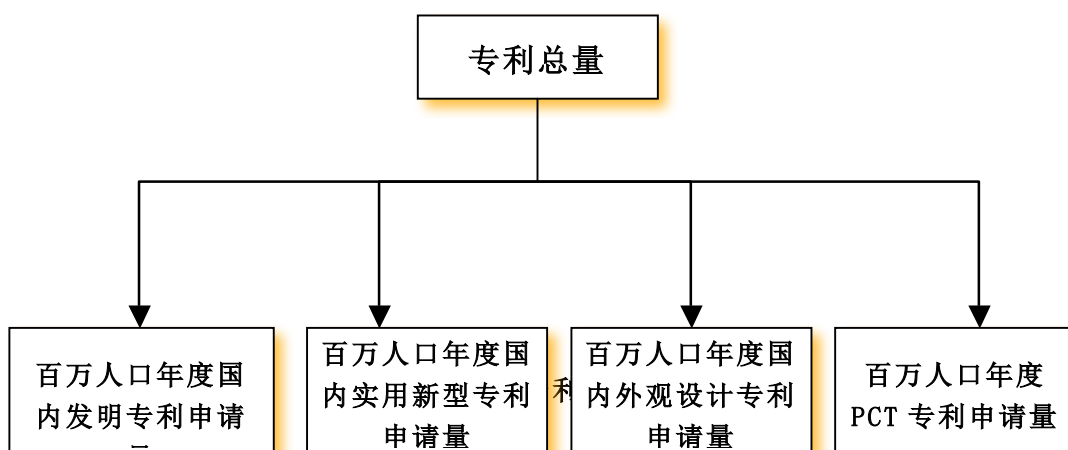
在知识产权产出人均指标方面，排名前 10 位的省份是北京、上海、江苏、浙江、西藏、广东、天津、福建、重庆、山东；排名后 10 位的省份是湖南、宁夏、海南、贵州、江西、山西、内蒙古、广西、青海、甘肃。

由于专利总量、商标总量、版权总量、农业植物新品种总量、集成电路布图设计总量 5 个三级指标涵盖不同领域，因此，各自指数和排名也有较大差别，反映全国各个省份各自发展的不同定位和不同特点。在专利总量、版权总量方面，北京、江苏、上海等传统经济较为发达的省份排名靠前，而在商标总量方面，西藏居第 1 位，新疆也进入了前 10 位，表明西部地区已经具备很强的商标和品牌保护意识。在农业植物新品种总量指标方面，北京、云南、黑龙江、吉林、河北等农业研究及种植大省（市）排名靠前；版权总量指标方面，北京、上海、吉林等省份仍然居前。整体情况与上年大致相同。在集成电路布图设计总量方面，较集中在东部发达地区，上海、北京、江苏、浙江等省份排名靠前。

## 2. 专利总量四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

专利总量指标选取了“百万人口年度国内发明专利申请量”、“百万人口年度国内实用新型专利申请量”、“百万人口年度国内外观设计专利申请量”、“百万人口年度 PCT 专利申请量” 4 个指标进行评价。



## (2) 专利总量具体指标分析

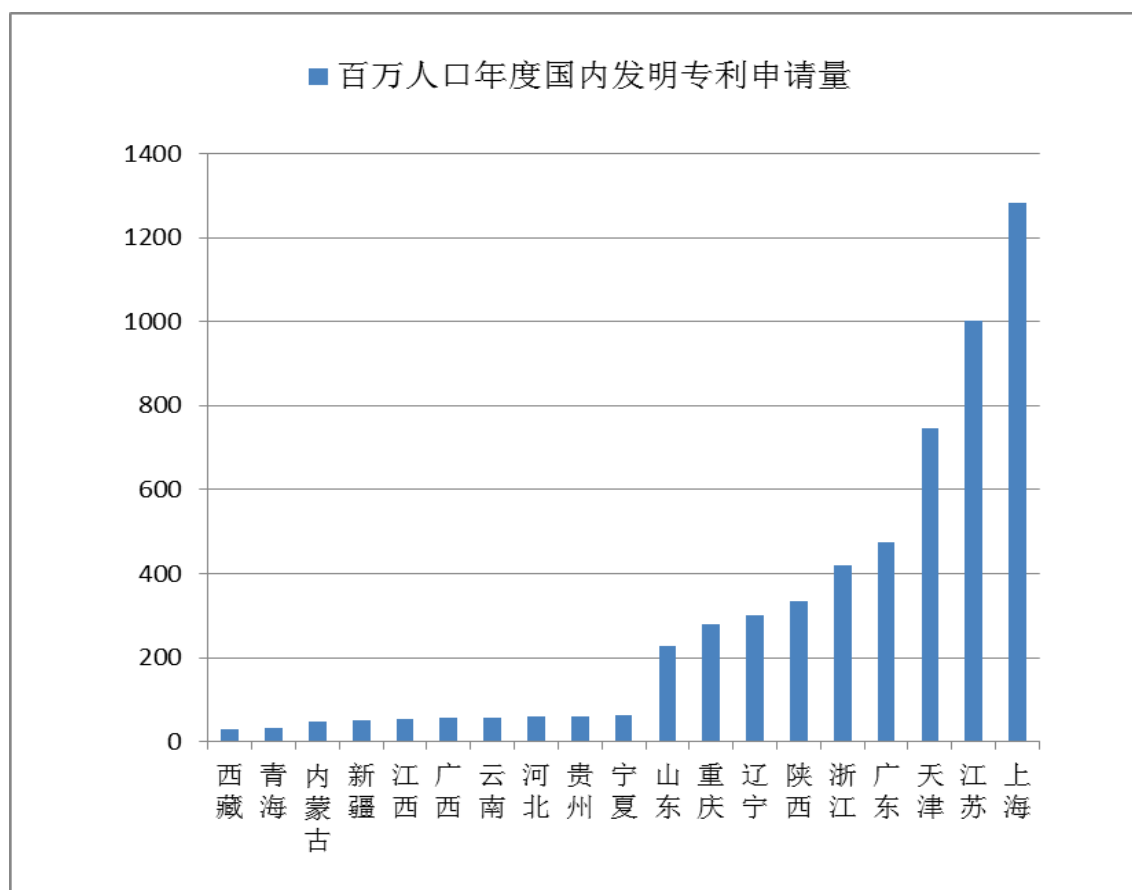


图 3-4 百万人口年度国内发明专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012 [M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/百万人

图 3-4 表明，西藏—宁夏是百万人口年度国内发明专利申请量最少的 10 个省份，而北京—山东是百万人口年度国内发明专利申请量最多的 10 个省份，两部分的差距依

然比较明显。北京在2011年的百万人口年度国内发明专利申请量稳居第1位,超过2100项/百万人,较去年也有明显的增长。

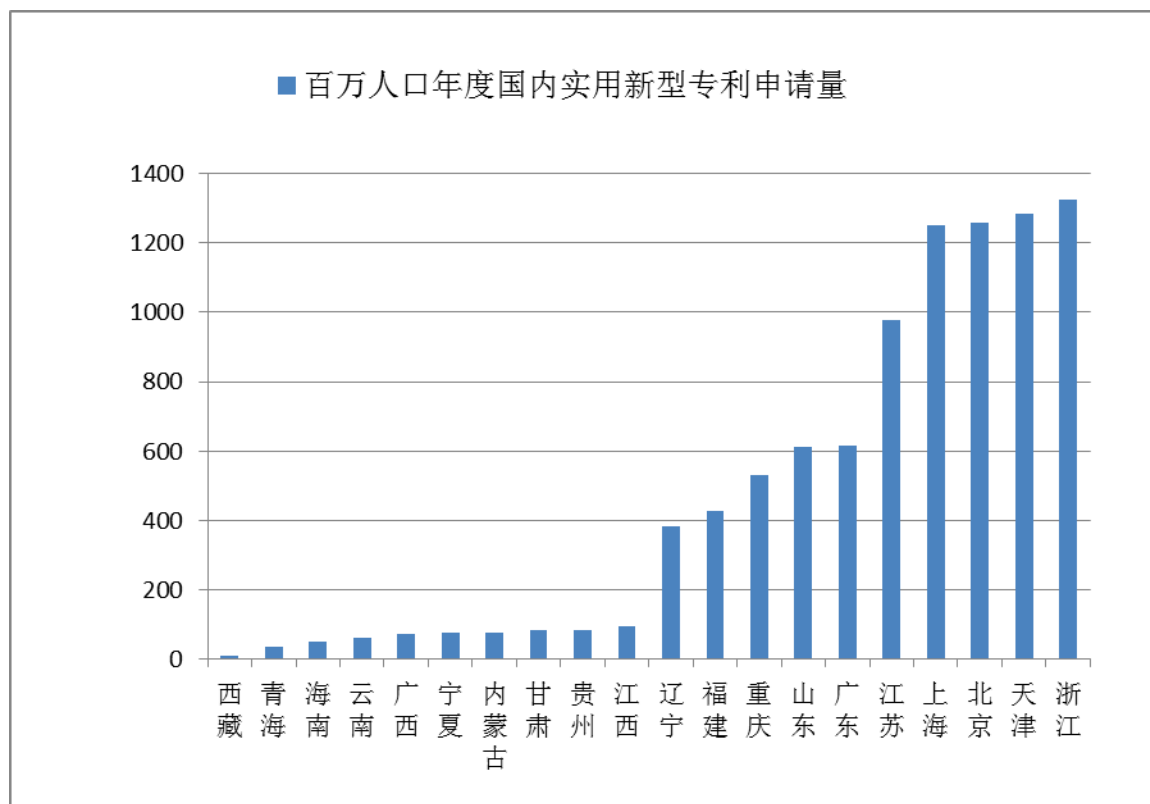


图 3-5 百万人口年度国内实用新型专利申请量排名图

数据来源: 国家知识产权局. 专利统计年报 2011; 国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京: 中国统计出版社, 2012.

单位: 项/百万人

图 3-5 表明, 西藏—江西是百万人口年度实用新型专利申请量最少的 10 个省份, 浙江—辽宁是百万人口年度实用新型专利申请量最多的 10 个省份。上海、北京、天津、浙江四个省份的申请量并驾齐驱, 均已超过 1200 项/百万人, 较上年有较大增长。

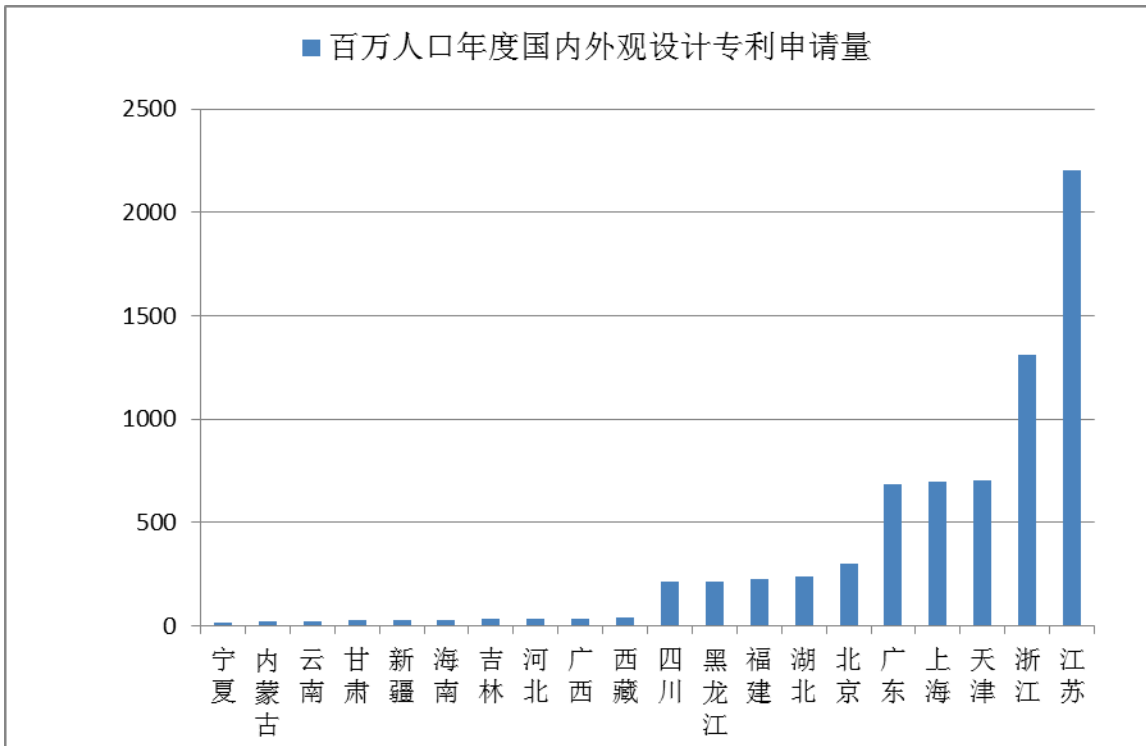


图 3-6 百万人口年度国内外外观设计专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012 [M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/百万人

图 3-6 表明，宁夏—西藏是百万人口年度国内外外观设计专利申请量最少的 10 个省份，江苏—四川是百万人口年度国内外外观设计专利申请量最多的 10 个省份。其中，江苏更是异军突起，超出 2000 项/百万人。

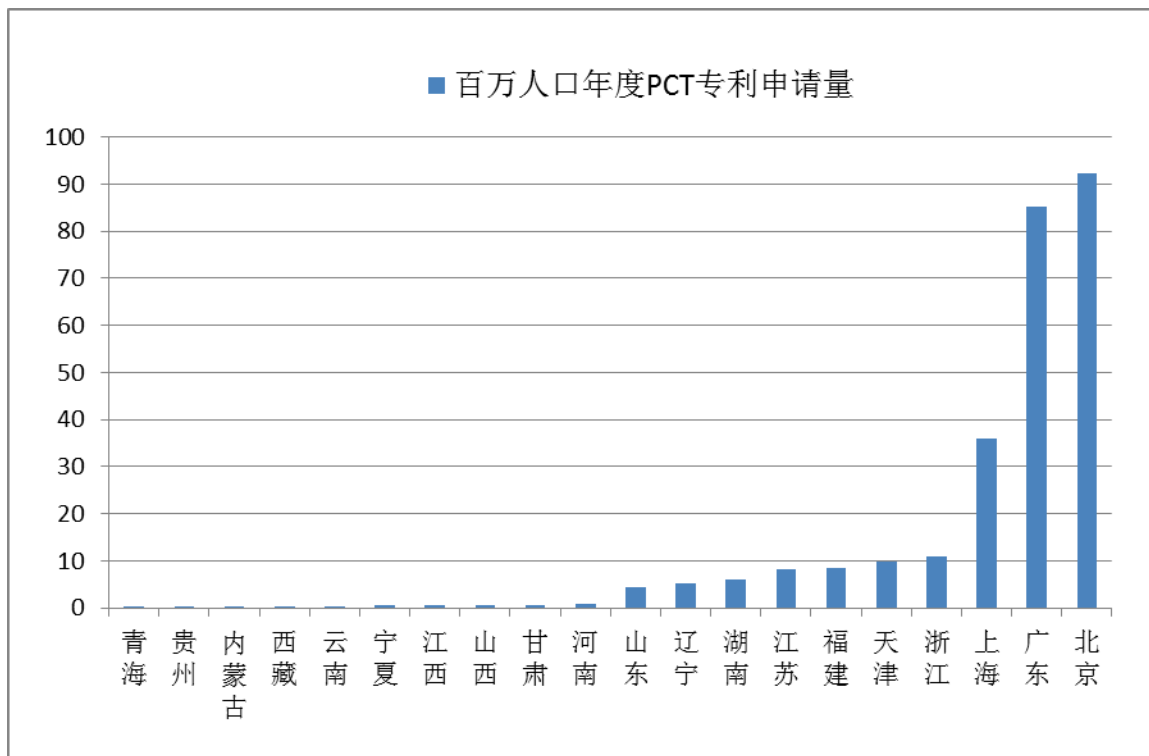


图 3-7 百万人口年度 PCT 专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012 [M]. 北京：中国统计出版社，2012.

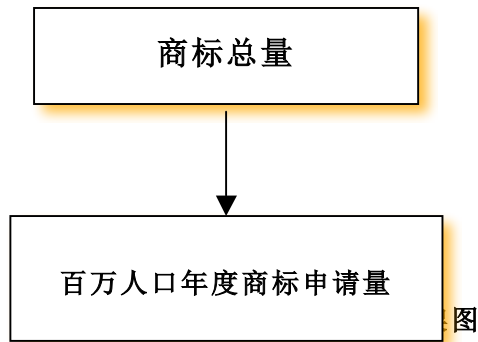
单位：项/百万人

图 3-7 表明，百万人口年度 PCT 专利申请量最少的 10 个省份是青海—河南，其中，青海、贵州、内蒙古、西藏、云南、宁夏更是不足 1 项/百万人；而申请量主要是集中在北京、广东和上海这三个省份，占全国 PCT 专利申请的近 80%，远远高于其他省市。北京、广东更是超过了 80 项/百万人。而出口经济较为发达的江浙一带，此项指标表现却并不如人意，印证了我国出口产品附加值低的缺陷。

### 3 . 商标总量四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

商标总量指标采用“百万人口年度商标申请量”指标进行度量。



(2) 商标总量具体指标分析

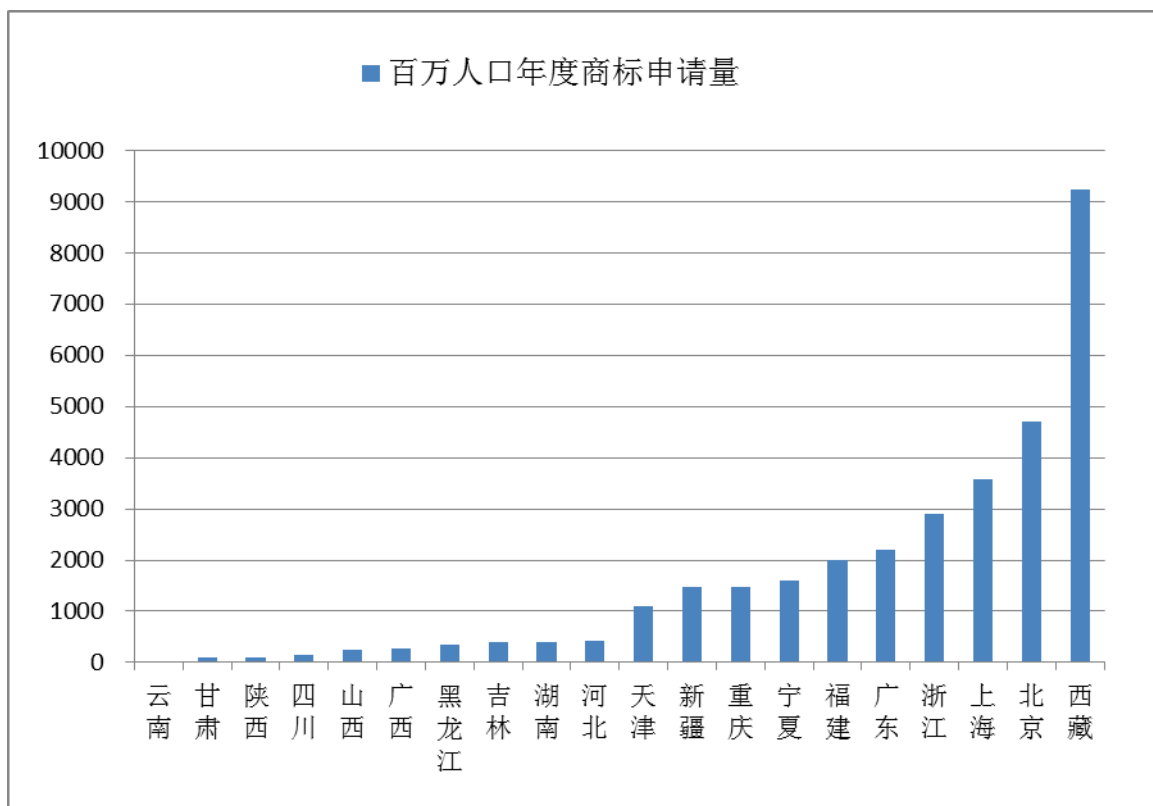


图 3-9 百万人口年度商标申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社, 2012；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社, 2012.

单位：件/百万人

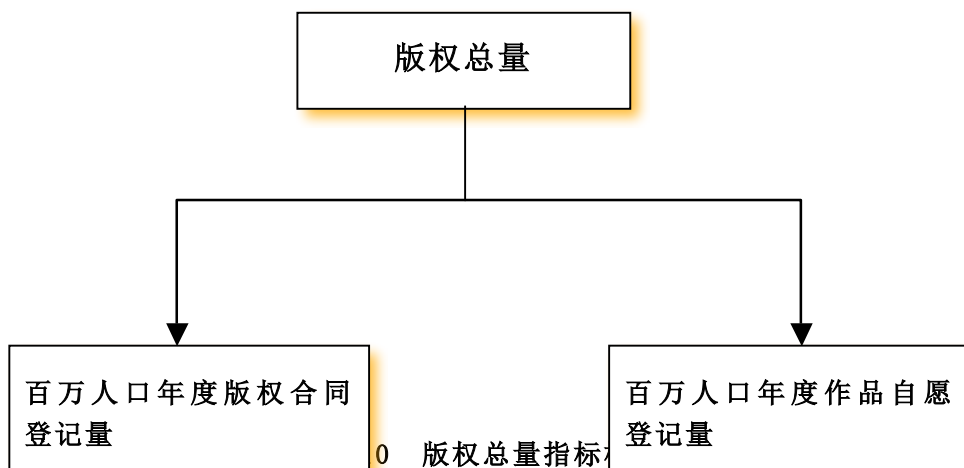
图 3-9 表明，云南—河北是百万人口年度商标申请量最少的 10 个省份，主要分布在工商业欠发达的中西部地区；西藏—天津是百万人口年度商标申请量最多的 10 个省份，有别于前几年的主要集中于经济相对发达的东部沿海地区的趋势，今年该项指标西藏和新疆都有不俗表现，表明了当地商标和品牌意识开始增强。商标申请量的分布呈阶梯状，逐渐上升。



## 4. 版权总量四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

版权总量指标采用“百万人口年度版权合同登记量”、“百万人口年度作品自愿登记量”2个指标进行度量。



### (2) 版权总量具体指标分析

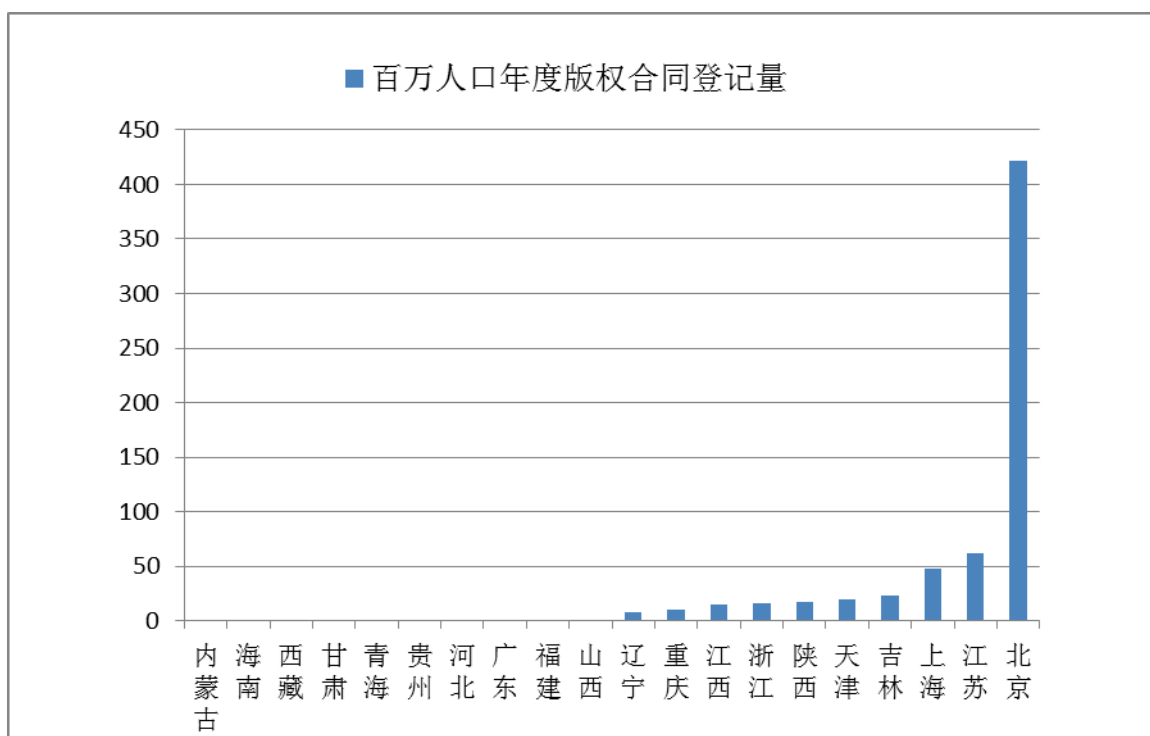


图 3-11 百万人口年度版权合同登记量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：件/百万人

图 3-11 表明，在百万人口年度版权合同登记量上，北京算是一枝独秀，遥遥领先于其他省份，是排在第 2 位的上海的近 7 倍，与去年相比，优势有所缩小。而排在最后几位的内蒙古、海南、西藏、甘肃、青海、贵州的版权合同登记量为 0，其余各省份的数量也很少。

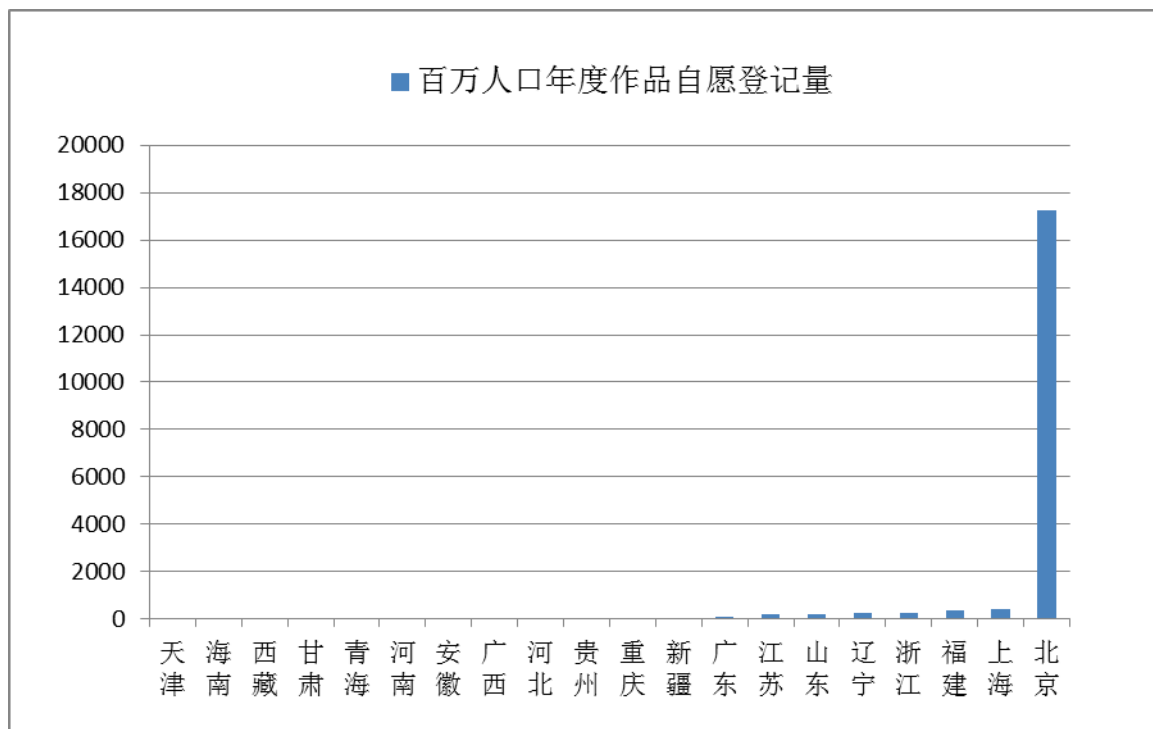


图 3-12 百万人口年度作品自愿登记量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

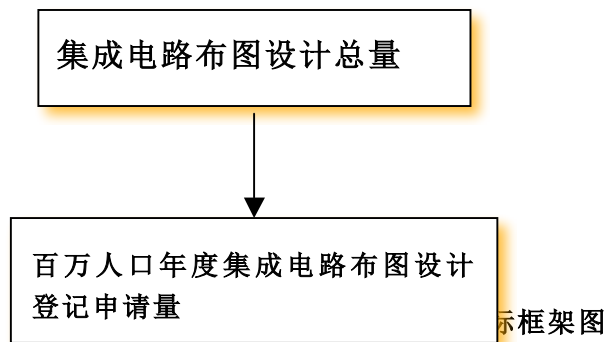
单位：件/百万人

图 3-12 表明，北京在百万人口年度作品自愿登记量的数量上遥遥领先于其他各省市，为 17248 件/百万人，较去年仍有增长，是排在第 2 位的上海（登记量为 431 件/百万人）的 40 倍。天津的登记量则排在最后一位，为 0。通过此项排名，我们可以看出，北京在作品创造量上的巨大优势，以及产权保护意识的强烈。

## 5. 集成电路布图设计总量四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

集成电路布图设计总量指标用“百万人口年度集成电路布图设计登记申请量”这一指标来衡量。



## (2) 集成电路布图设计总量具体指标分析

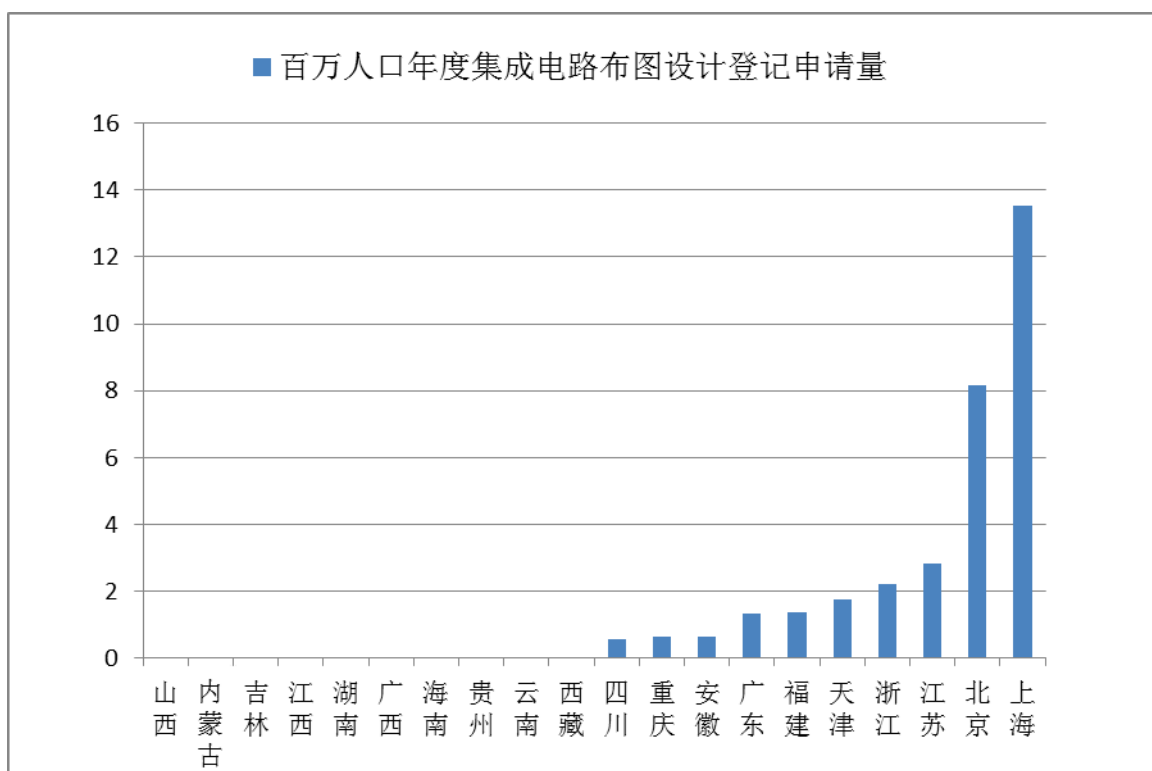


图 3-14 百万人口年度集成电路布图设计登记申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012；  
国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

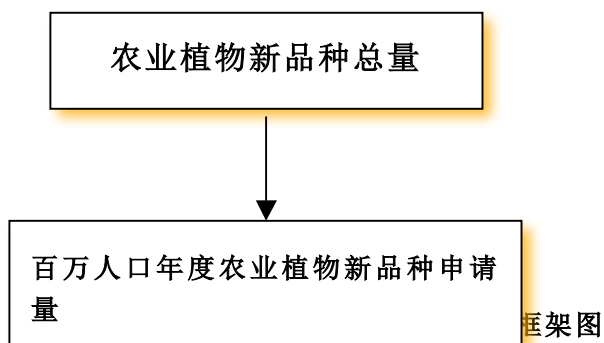
单位：件/百万人

图 3-14 表明，上海在百万人口年度集成电路布图设计登记申请量上位列第 1 位，约为 14 件/百万人，略低于上年，其他登记量靠前的省份有北京、江苏、浙江、天津、福建、广东等。山西、内蒙古、吉林、江西、湖南等省份处在后几位。

## 6. 农业植物新品种总量四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

农业植物新品种总量指标用“百万人口年度农业植物新品种申请量”这一指标来衡量。



### (2) 农业植物新品种总量具体指标分析

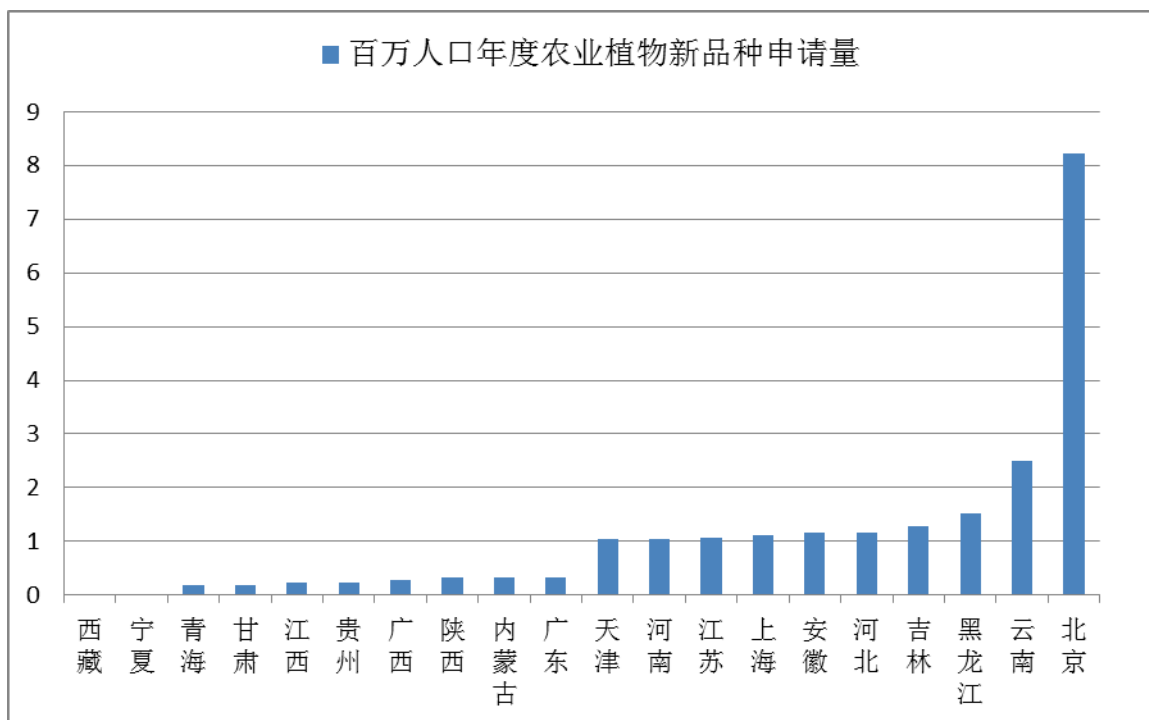


图 3-16 百万人口年度农业植物新品种申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：件/百万人

图 3-16 表明，北京—天津是百万人口年度农业植物新品种申请量较多的 10 个省

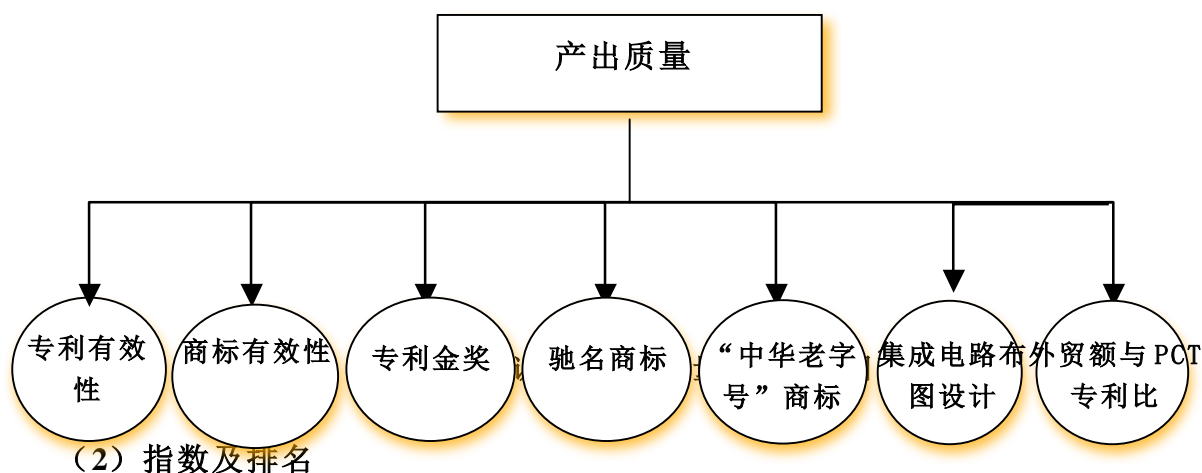
份，该项指标排名靠前的主要是农业发达省份，其中，北京由于研发机构聚集，因此指标表现更是大幅领先。

### 三、知识产权产出质量三级指标框架及排名与分析

#### 1. 知识产权产出质量三级指标框架及指数排名

##### (1) 指标框架

产出质量下设 6 个三级指标：专利有效性、商标有效性、专利金奖、驰名商标、“中华老字号”商标、集成电路布图设计登记证、外贸额与 PCT 专利比。



##### (2) 指数及排名

表 3-3 知识产权产出质量指数及排名表

区域	产出质量		专利有效性		商标有效性		专利金奖		驰名商标		中华老字号		集成电路		外贸额与 PCT 专利
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数
北京	0.682	1	0.754	1	0.753	2	1.000	1	0.354	9	0.650	2	0.496	2	0.767
上海	0.559	2	0.716	2	0.482	4	0.311	3	0.325	10	1.000	1	1.000	1	0.080
广东	0.443	3	0.423	5	0.348	5	0.511	2	1.000	1	0.317	7	0.104	6	0.399
江苏	0.394	4	0.673	3	0.527	3	0.089	11	0.756	4	0.506	4	0.160	4	0.048
湖南	0.370	5	0.520	4	0.192	9	0.200	4	0.910	2	0.533	3	0.204	3	0.030
河南	0.262	6	0.063	16	0.066	22	0.111	9	0.486	6	0.111	20	0.000	18	1.000
山东	0.255	7	0.151	8	0.116	12	0.200	4	0.887	3	0.367	5	0.003	15	0.061
福建	0.222	8	0.167	7	0.316	6	0.044	19	0.653	5	0.189	9	0.120	5	0.065
天津	0.182	9	0.314	6	0.179	10	0.089	11	0.215	13	0.367	5	0.058	8	0.054
陕西	0.155	10	0.086	14	0.019	28	0.200	4	0.080	22	0.150	12	0.059	7	0.494
宁夏	0.155	11	0.129	10	0.106	13	0.178	7	0.367	7	0.189	9	0.027	12	0.088
西藏	0.143	12	0.004	31	1.000	1	0.000	27	0.000	31	0.000	30	0.000	18	0.000

川	0.138	13	0.094	12	0.011	29	0.067	14	0.325	10	0.272	8	0.051	10	0.149
庆	0.132	14	0.148	9	0.246	8	0.111	9	0.148	17	0.106	22	0.051	9	0.112
北	0.115	15	0.089	13	0.073	19	0.089	11	0.232	12	0.144	15	0.014	13	0.166
北	0.107	16	0.041	19	0.076	16	0.067	14	0.360	8	0.150	12	0.003	16	0.051
徽	0.105	17	0.102	11	0.061	23	0.067	14	0.209	14	0.139	17	0.030	11	0.125
林	0.093	18	0.054	17	0.077	15	0.044	19	0.193	16	0.111	20	0.000	18	0.174
南	0.092	19	0.050	18	0.058	25	0.133	8	0.209	14	0.122	18	0.001	17	0.072
龙江	0.075	20	0.075	15	0.076	17	0.067	14	0.106	20	0.178	11	0.004	14	0.021
西	0.064	21	0.036	20	0.048	26	0.000	27	0.119	18	0.150	12	0.000	18	0.094
夏	0.058	22	0.027	22	0.294	7	0.022	23	0.029	29	0.011	28	0.000	18	0.026
肃	0.051	23	0.019	29	0.010	30	0.022	23	0.039	27	0.078	23	0.000	18	0.187
西	0.048	24	0.025	24	0.059	24	0.000	27	0.119	18	0.122	18	0.000	18	0.011
南	0.047	25	0.023	25	0.000	31	0.067	14	0.071	23	0.144	15	0.000	18	0.026
南	0.047	26	0.021	27	0.102	14	0.044	19	0.026	30	0.000	30	0.000	18	0.136
州	0.041	27	0.026	23	0.070	20	0.044	19	0.042	24	0.050	24	0.000	18	0.054
蒙古	0.034	28	0.022	26	0.074	18	0.000	27	0.087	21	0.039	26	0.000	18	0.016
疆	0.033	29	0.032	21	0.135	11	0.000	27	0.035	28	0.017	27	0.000	18	0.010
西	0.032	30	0.021	28	0.037	27	0.022	23	0.042	24	0.050	24	0.000	18	0.051
海	0.024	31	0.013	30	0.068	21	0.022	23	0.042	24	0.006	29	0.000	18	0.017

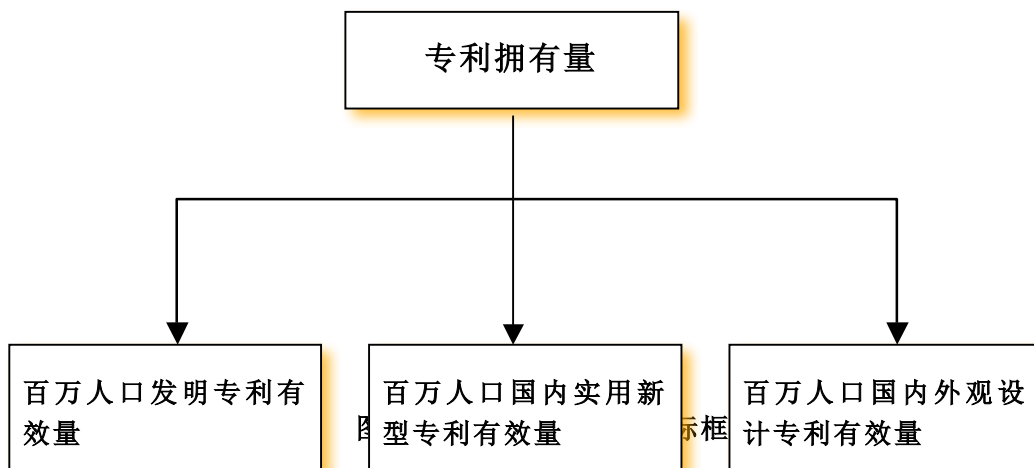
在产出质量方面，北京、上海、广东、浙江、江苏位居前 5 位，与上年一致，青海、广西、新疆、内蒙古、贵州排在后 5 位，与上年变化较大，上年的第 27 位西藏升至第 12 位，进步显著。

7 个三级指标的排名各有特点，因此互相之间一致性不高，很多省份在某项指标上表现靠前，但是其他指标又可能排名较为靠后，体现了很强的差异性：例如产出质量排名第 2 位的上海的外贸额与 PCT 专利比仅仅排名第 14 位，与产出质量指标有较大的背离；显然，“中华老字号”商标量与当地历史文化有较大关联性，上海、北京、江苏、浙江、山东、天津等地排名靠前。集成电路布图设计登记发证量与经济发展关系紧密，排名靠前的依旧是东部沿海省份，尤其是上海，而且由于数量较少，不少中西部省市的该项指标为“0”，因此区分度不是特别好。各个细分指标的排名详见后续内容。

## 2. 专利有效性四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

专利有效性指标选取了“百万人口国内发明专利有效量”、“百万人口国内实用新型专利有效量”、“百万人口国内外观设计专利有效量”3 个指标进行评价。



## (2) 专利有效性具体指标分析

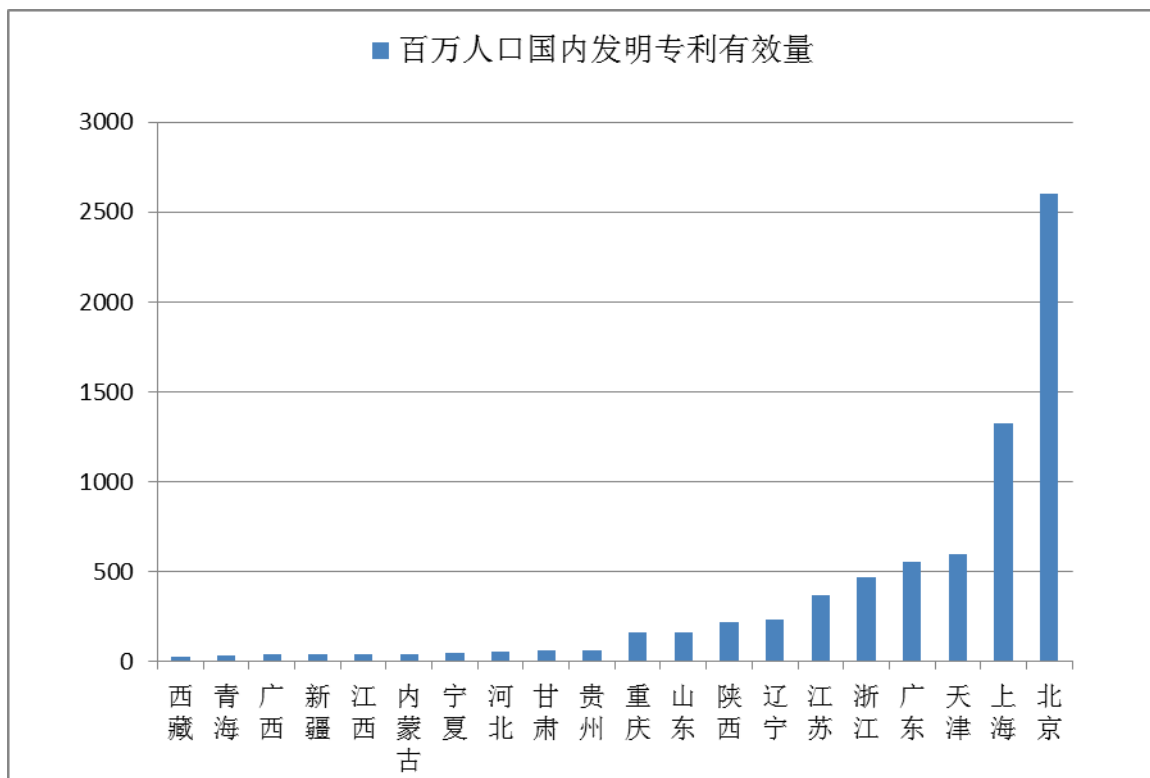


图 3-19 百万人口国内发明专利有效量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/百万人

图 3-19 表明，西藏—贵州是百万人口国内发明专利有效量最少的 10 个省份，主要集中于中西部，均少于 70 项/百万人；北京—重庆是百万人口国内发明专利有效量最多的 10 个省份，其中，北京、上海与其他省市相比优势明显，北京的数量是 2602 项/百万人，上海的数量是 1326 项/百万人，较上年均有较大幅度的增长。

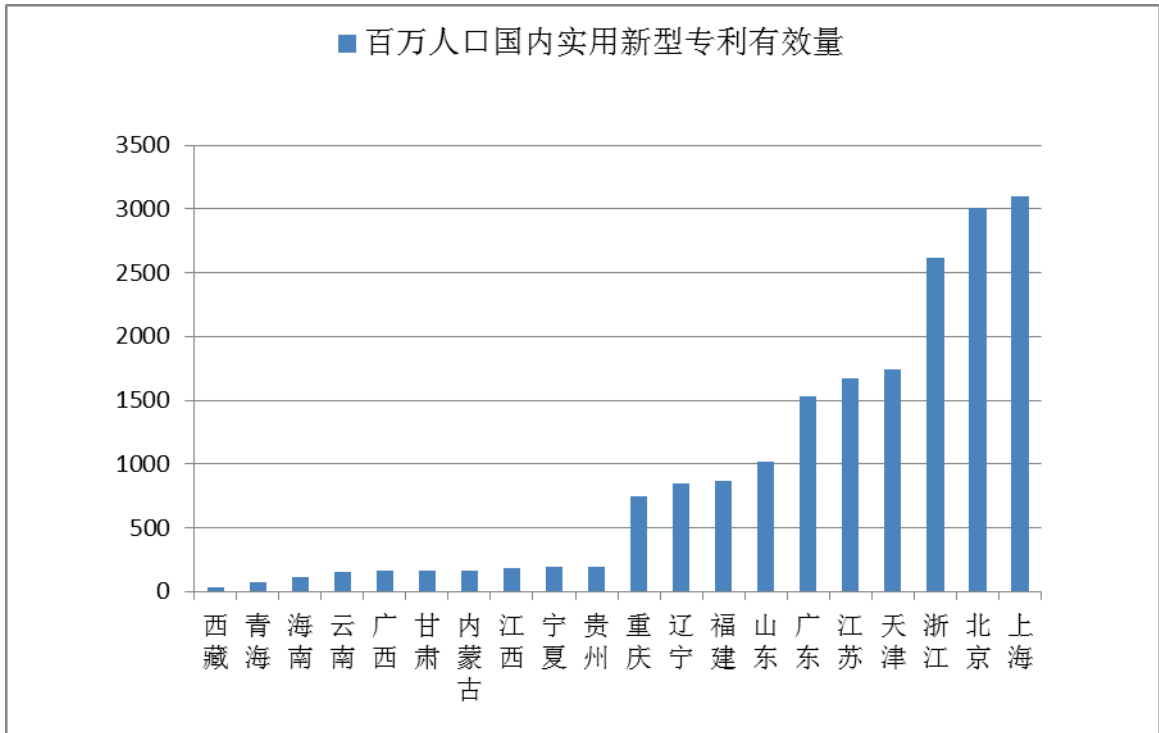


图 3-20 百万人口国内实用新型专利有效量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/百万人

图 3-20 表明，西藏—贵州是百万人口国内实用新型专利有效量最少的 10 个省份，均不足 200 项/百万人；上海—重庆是百万人口国内实用新型专利有效量最多的 10 个省份，整体呈渐增趋势。其中，上海、北京、浙江都超过 2600 项/百万人。

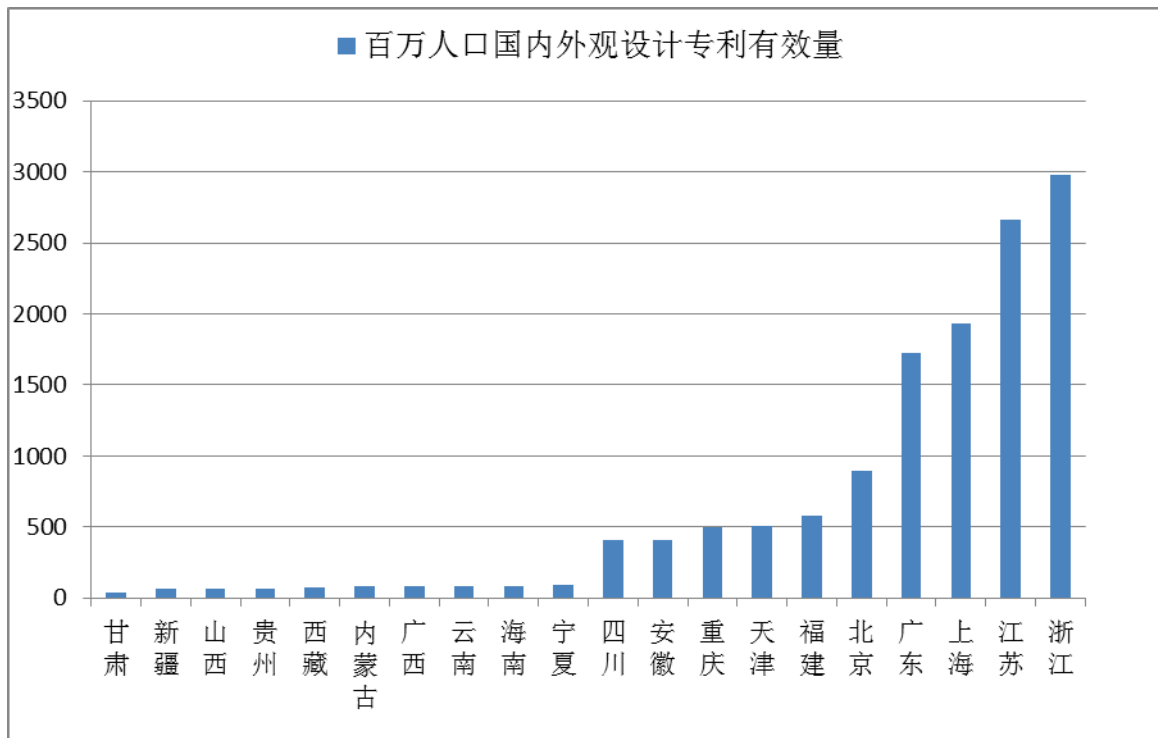




图 3-21 百万人口国内外外观设计专利有效量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

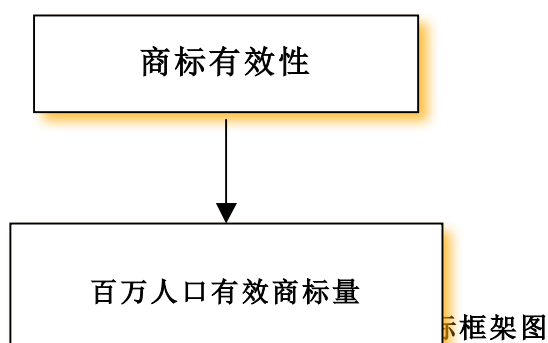
单位：项/百万人

图 3-21 表明，甘肃—宁夏是百万人口国内外外观设计专利有效量最少的 10 个省份，主要集中于中西部，相互之间差距很小；浙江—四川则是最多的 10 个省份，浙江、江苏、上海、广东属第一集团，全部超过 1500 项/百万人。其中，与上年相比，浙江省仍位于第 1 位，为 2979 项/百万人，比上年有大幅提高。

### 3 . 商标有效性四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

商标有效性指标采用“百万人口有效商标量”指标进行评价。



## (2) 商标有效性拥有量具体指标分析

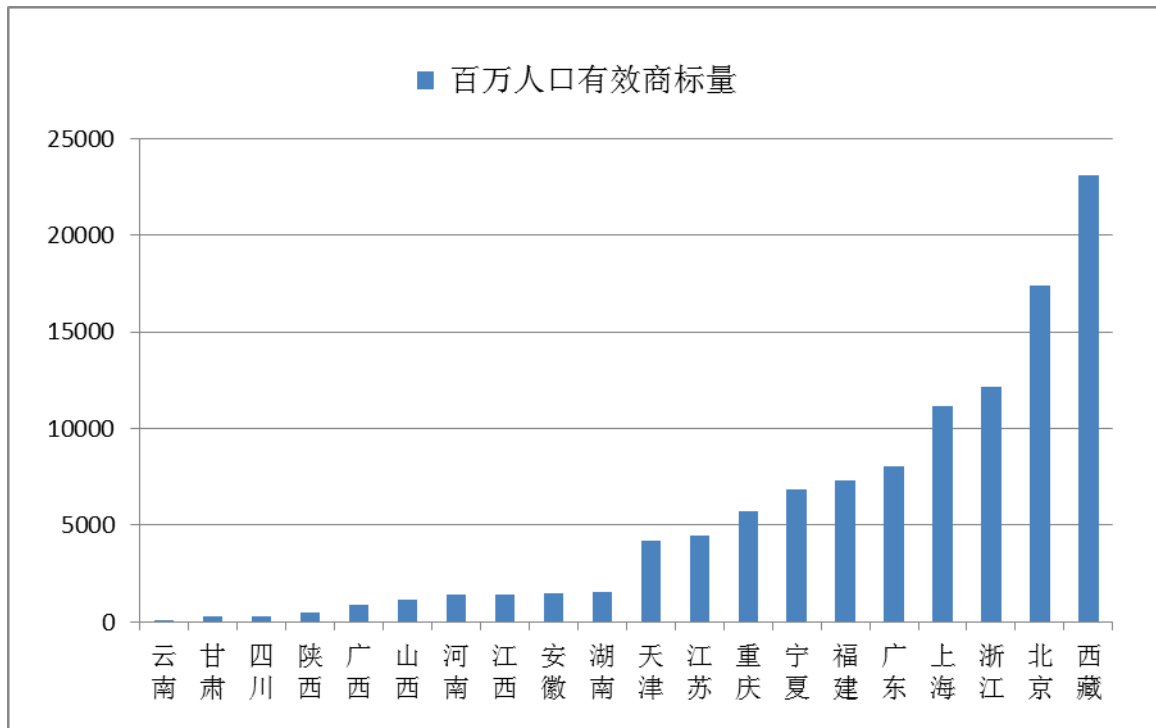


图 3-23 百万人口有效商标量排名图

数据来源：国家知识产权局. 2011 中国知识产权统计年报[M]. 北京：知识产权出版社，2012；国家统计局. 2012 中国统计年鉴[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：件/百万人

图 3-23 表明，云南—湖南是百万人口有效商标量最少的 10 个省份，不足 1600 件/百万人，相互之间差距不大；西藏—天津是百万人口有效商标量最多的 10 个省份，呈阶梯状递增，其中排名第 1 位的西藏拥有 23074 件/百万人，比上年有较大幅度增长。

## 4. 专利金奖四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

专利金奖指标采用“专利金奖拥有量”指标进行评价。

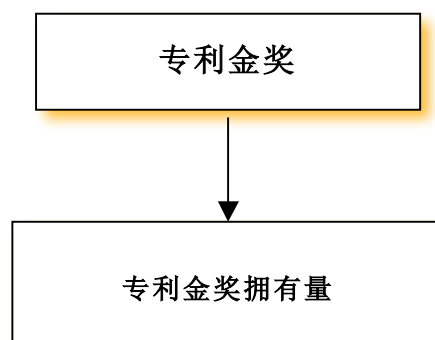


图 3-24 专利金奖指标框架图

(2) 专利金奖具体指标分析

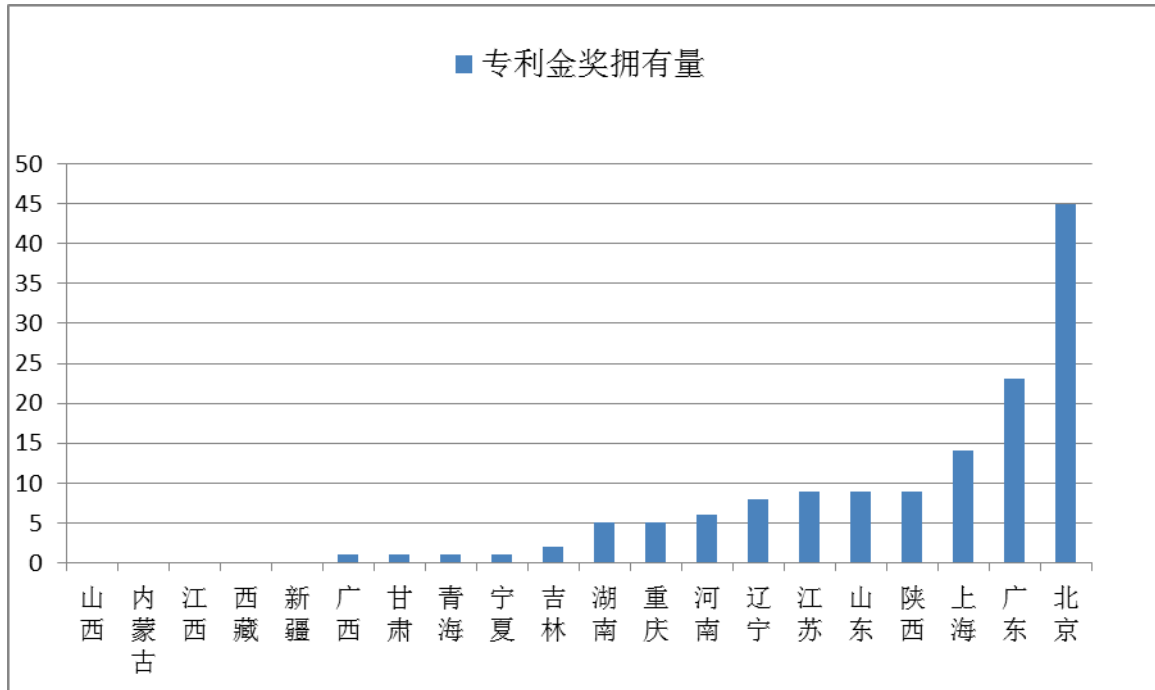


图 3-25 专利金奖拥有量排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：项

“中国专利奖”是我国惟一针对专利的政府专项奖，具有一定的国际影响力。获奖项目，尤其是金奖专利，是优质的、有突出贡献的、可通过产业化大幅升值的项目。图 3-25 表明，该项指标分布并不均匀，北京领先于其他省市，共拥有专利金奖 45 项，远高于排名第 2 位的广东的 23 项。

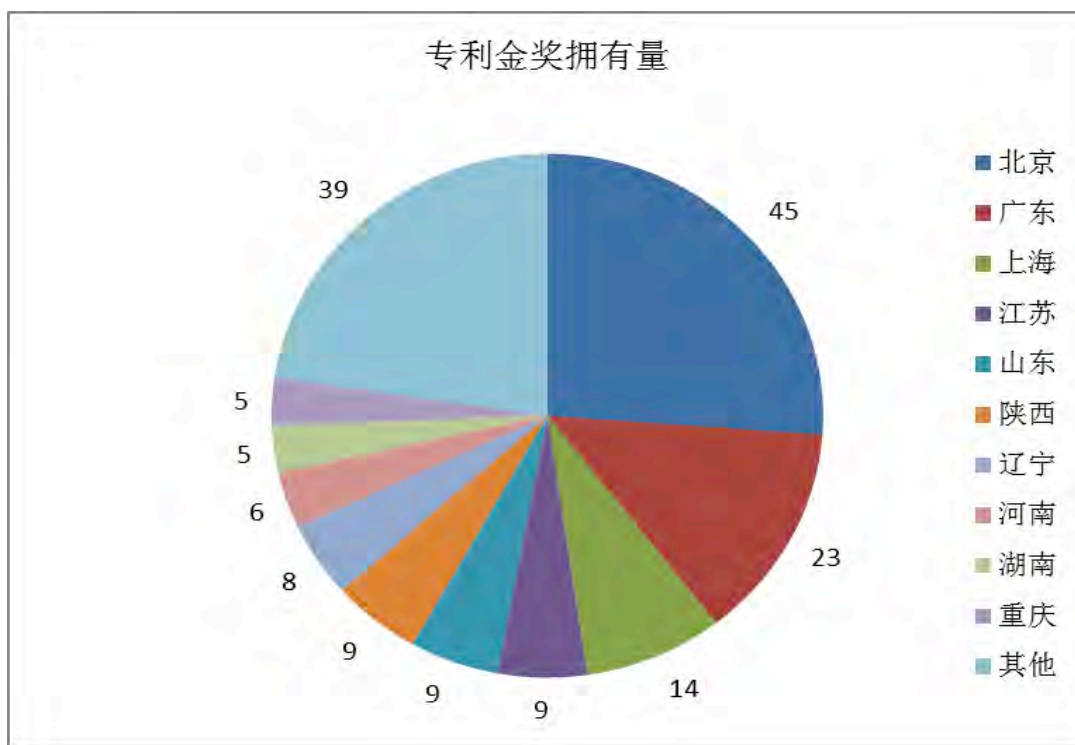


图 3-26 专利金奖拥有量占全国比重图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

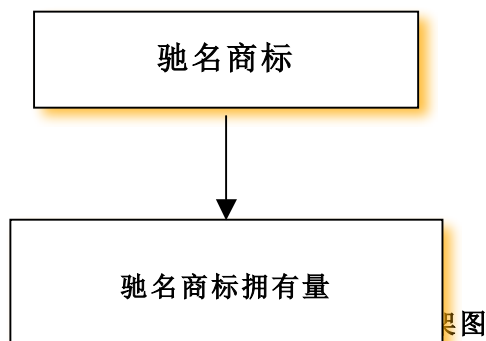
单位：%

图 3-26 显示，专利金奖拥有量指标分布相对集中，北京专利金奖拥有量占全国总数量的 45%，而排名前 4 位的省份：北京、广东两地所拥有的专利金奖数量之和近 70%。其余省份，主要是中西部省份拥有的专利金奖数量较少。

## 5 . 驰名商标四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

驰名商标指标采用“驰名商标拥有量”指标进行评价。



图

## (2) 驰名商标具体指标分析

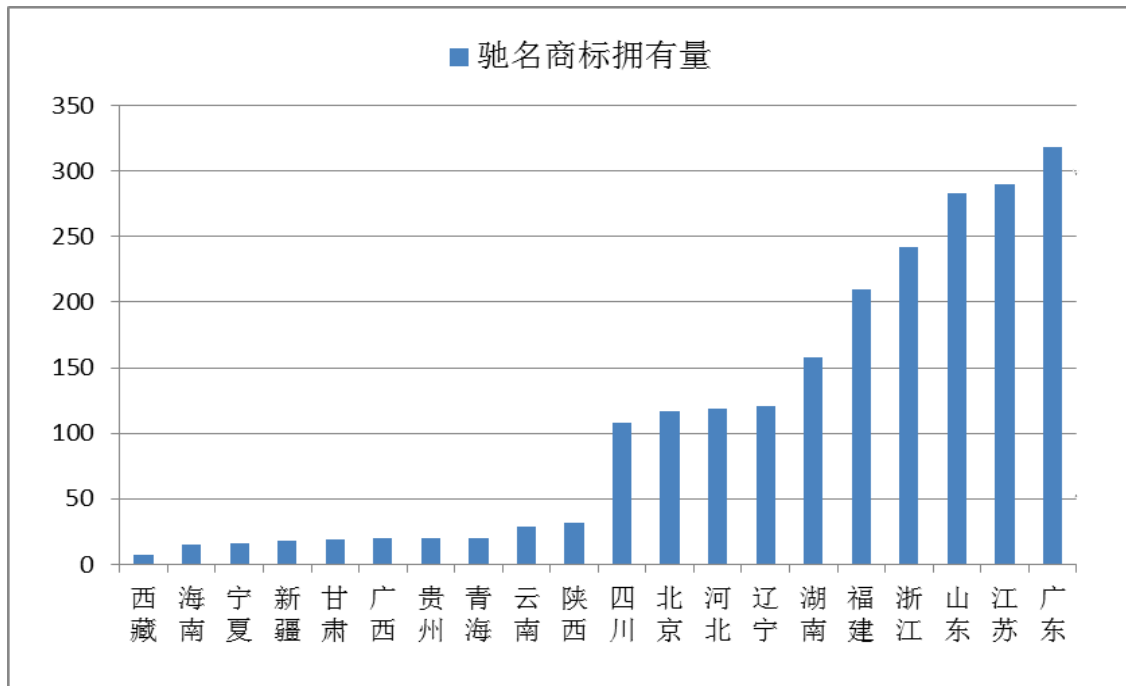


图 3-28 驰名商标拥有量排名图

数据来源：国家工商总局. 中国商标战略年度发展报告（2011）, 2012.

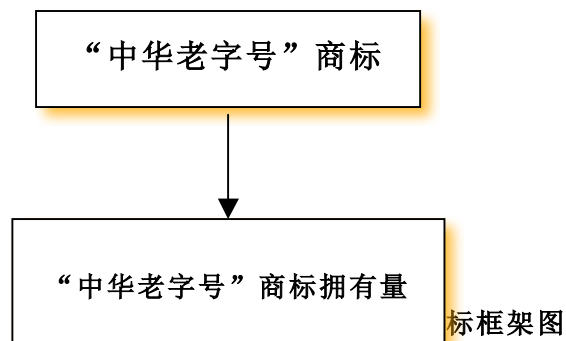
单位：件

图 3-28 表明，广东—四川是驰名商标拥有量最多的 10 个省份，西藏—陕西是拥有量最少的 10 个省份。其中，排在第 1 位的广东，驰名商标拥有量是 318 件。

## 6 “中华老字号”商标四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

“中华老字号”商标指标采用“中华老字号”商标拥有量指标进行评价。



## (2) “中华老字号”商标具体指标分析

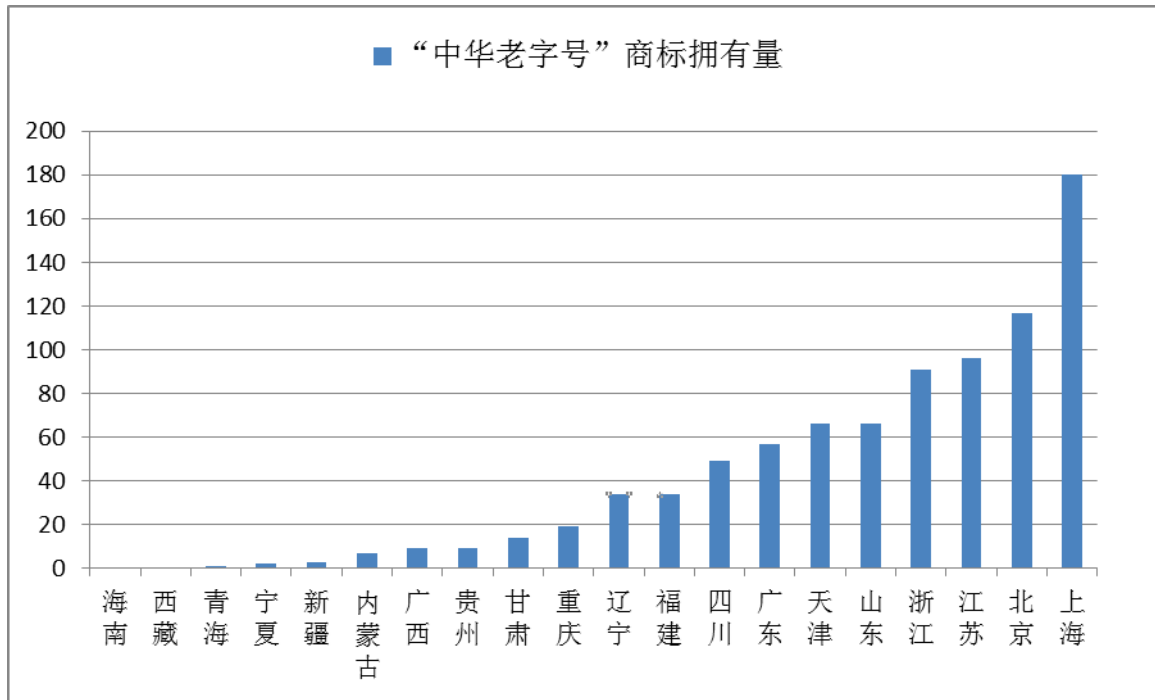


图 3-30 “中华老字号”商标拥有量排名图

数据来源：中华老字号评选委员会(第二届)

单位：个

由于 2011 年并未有新一届的评选，因此，该项指标与上年相比并无变化。海南—重庆仍是“中华老字号”商标拥有量最少的 10 个省份，上海—辽宁是“中华老字号”商标拥有量最多的 10 个省份，其中排名第 1 位的上海拥有 180 个“中华老字号”商标。

## 7. 集成电路布图设计登记发证四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

集成电路布图设计登记发证指标采用百万人口年度集成电路布图设计登记发证量指标进行评价。

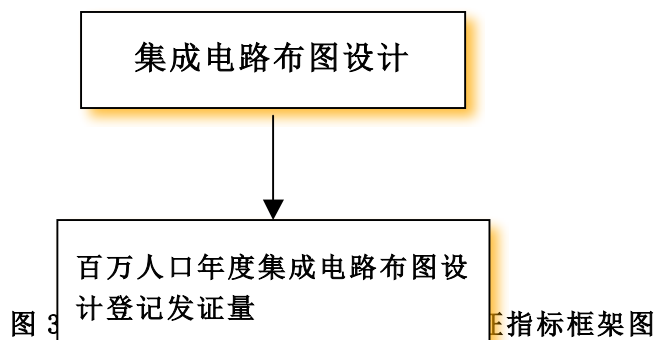


图 3-31 集成电路布图设计登记发证四级指标框架图

## (2) 集成电路布图设计登记发证具体指标分析

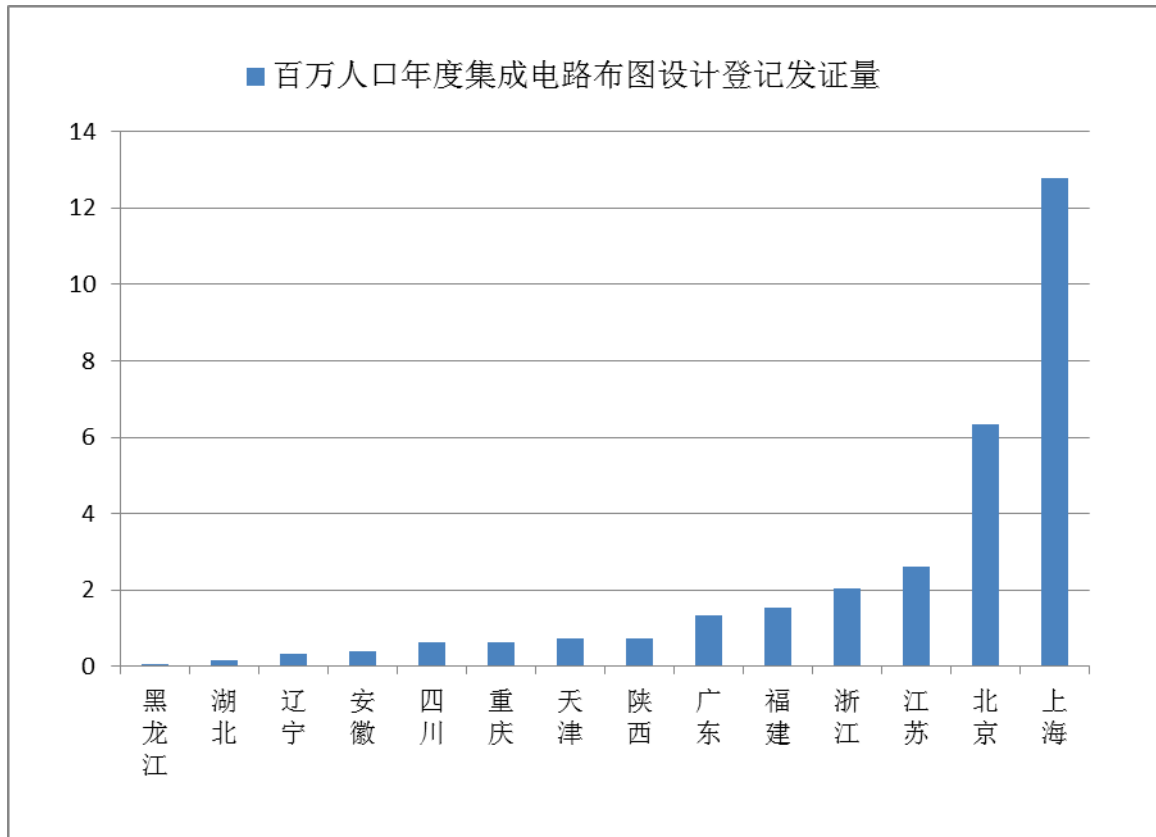


图 3-32 百万人口年度集成电路布图设计登记发证量排名图

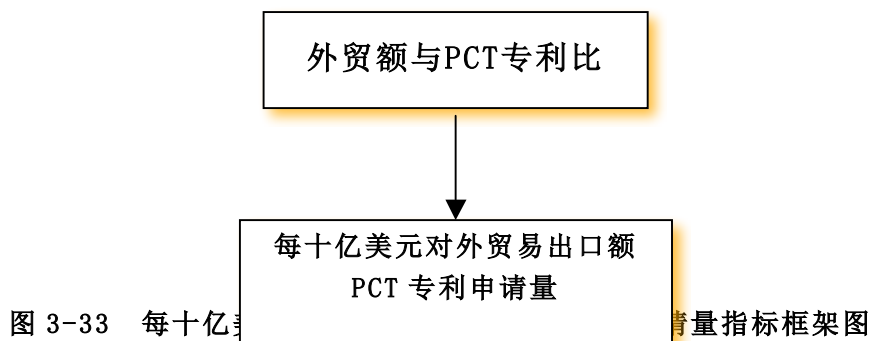
数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：件/百万人

图 3-32 表明，百万人口年度集成电路布图设计登记发证量指标各省差距极大，上海有 13 项/百万人，大幅领先于其他省市；其余各省市的百万人口年度集成电路布图设计登记发证量较少，除排名第 2 位的北京（6 项/百万人）外，均少于 5 项/百万人，除图中所示省份，其他省市该项指标为 0。

## 8. 外贸额与 PCT 专利比四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架



### (2) 外贸额与 PCT 专利比具体指标分析

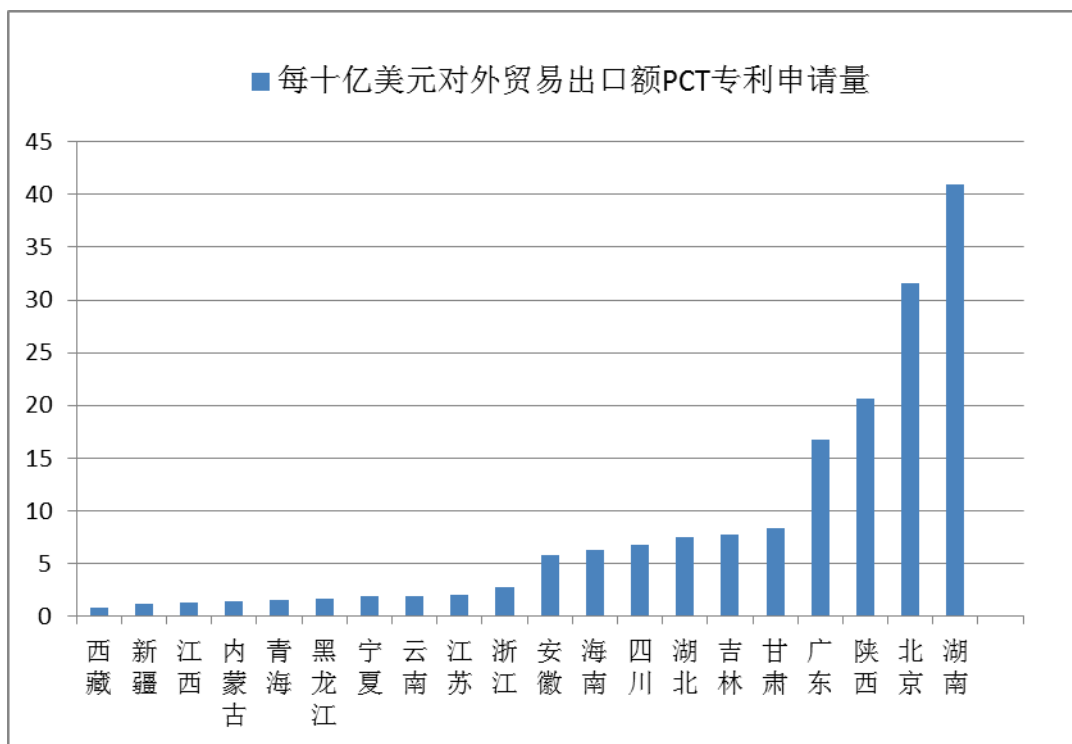


图 3-34 每十亿美元对外贸易出口额 PCT 专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：件/百万人

图 3-34 表明，西藏—浙江是每十亿美元对外贸易出口额 PCT 专利申请量排名落后的 10 个省份，均为中西部地区；湖南—安徽是每十亿美元对外贸易出口额 PCT 专利申



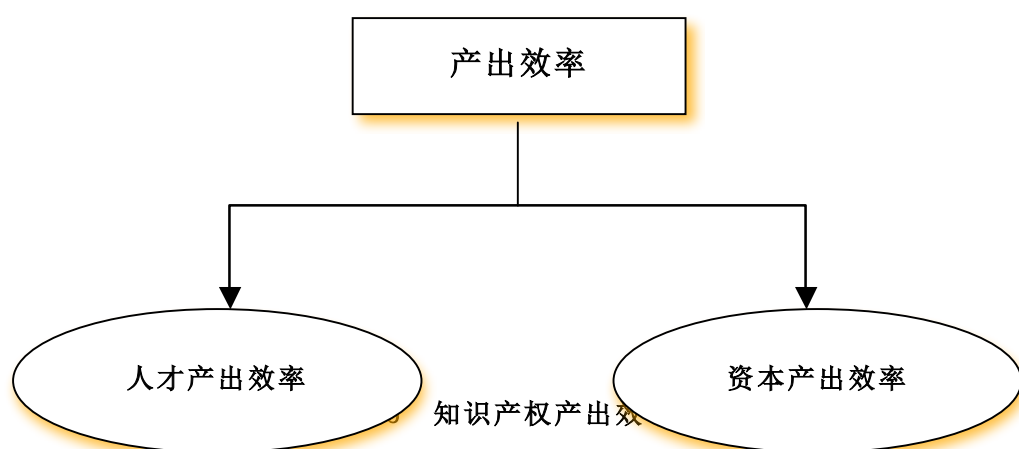
请量排名领先的 10 个省份，其中湖南、北京遥遥领先于其他各省份，值得指出的是，湖南在该项指标中表现突出，高于其知识产权综合实力指标的表现。

#### 四、知识产权产出效率三级指标框架及排名与分析

##### 1. 知识产权产出效率三级指标框架及指数排名

###### (1) 指标框架

知识产权产出效率指标下设两个指标：人才产出效率指标、资本产出效率指标。



###### (2) 指数及排名

表 3-4 知识产权产出效率指数及排名表

区域	产出效率		人才产出效率		资本产出效率	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江 苏	0.973	1	0.968	1	0.979	2
上 海	0.691	2	0.793	2	0.590	6
重 庆	0.590	3	0.372	7	0.808	4
北 京	0.550	4	0.592	3	0.508	11
西 藏	0.530	5	0.060	27	1.000	1
海 南	0.519	6	0.229	11	0.810	3
广 东	0.513	7	0.480	5	0.546	8
陕 西	0.451	8	0.318	8	0.584	7
贵 州	0.445	9	0.172	16	0.719	5
安 徽	0.413	10	0.310	9	0.516	10
天 津	0.407	11	0.493	4	0.321	20
浙 江	0.389	12	0.385	6	0.392	12
云 南	0.328	13	0.130	18	0.527	9
辽 宁	0.314	14	0.273	10	0.356	16

四 川	0.292	15	0.213	13	0.371	13
湖 南	0.254	16	0.183	15	0.325	19
黑 龙 江	0.227	17	0.088	21	0.366	14
山 西	0.220	18	0.091	20	0.349	17
福 建	0.217	19	0.192	14	0.242	24
甘 肃	0.216	20	0.070	23	0.363	15
山 东	0.209	21	0.225	12	0.194	26
湖 北	0.193	22	0.158	17	0.228	25
吉 林	0.192	23	0.066	25	0.318	21
新 疆	0.188	24	0.045	29	0.330	18
河 南	0.185	25	0.110	19	0.260	23
广 西	0.179	26	0.065	26	0.293	22
宁 夏	0.127	27	0.068	24	0.187	27
江 西	0.126	28	0.070	22	0.182	28
河 北	0.081	29	0.046	28	0.116	29
内 蒙 古	0.007	30	0.014	30	0.000	31
青 海	0.005	31	0.000	31	0.009	30

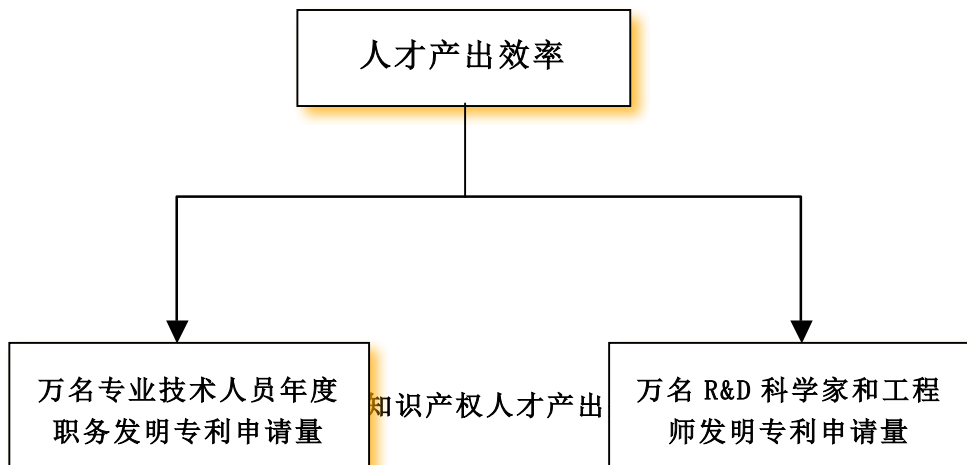
分析表 3-4 可以看出，知识产出效率的排名前 10 位的是江苏、上海、重庆、北京、西藏、海南、广东、陕西、贵州、安徽，排名后 10 位的是湖北、吉林、新疆、河南、广西、宁夏、江西、河北、内蒙古、青海。从知识产出效率来看，东部和中西部不相上下，相对而言，一些知识产权综合实力排名靠前的东部省份则表现较弱，譬如福建、山东、河北，仅分列第 19 位、第 21 位和第 29 位。透过该指标，可以反映部分省份尽管总量较高，但是效率欠缺，有待提高。

从人才产出效率和资本产出效率的一致性来看，两者一致性的较少，大部分省份都表现出较大的差异性，有的资本产出效率高，有的人才产出效率高。比较典型的是西藏，资本产出效率排名第 1 位，人才产出效率却排名第 27 位；天津的人才产出效率高居第 4 位，而资本产出效率仅为第 20 位。

## 2 . 知识产权人才产出效率四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

知识产权人才产出效率指标用“万名专业技术人员年度职务发明专利申请量”、“万名 R&D 科学家和工程师发明专利申请量” 2 个指标进行度量。



(2) 知识产权人才产出效率具体指标分析

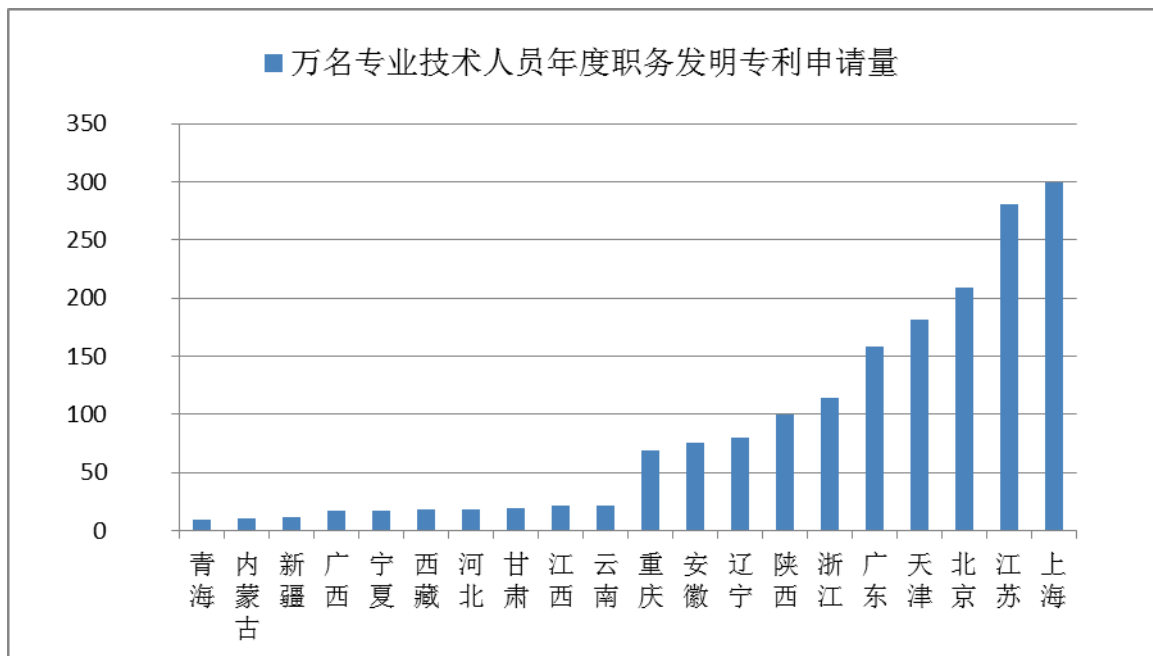


图 3-37 万名专业技术人员年度职务发明专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/万人

职务发明专利申请量的多少同各省市高新技术企业发展水平、人才储备密切相关。图 3-37 可以看出，上海—重庆的万名专业技术人员年度职务发明专利申请量领先于其他省份，其中，上海、江苏、北京为第一集团，均超过 200 项/万人，上海位居第 1 位，为 300 项/万人。而排名靠后的 10 个省份是青海—云南，均低于 25 项/万人。

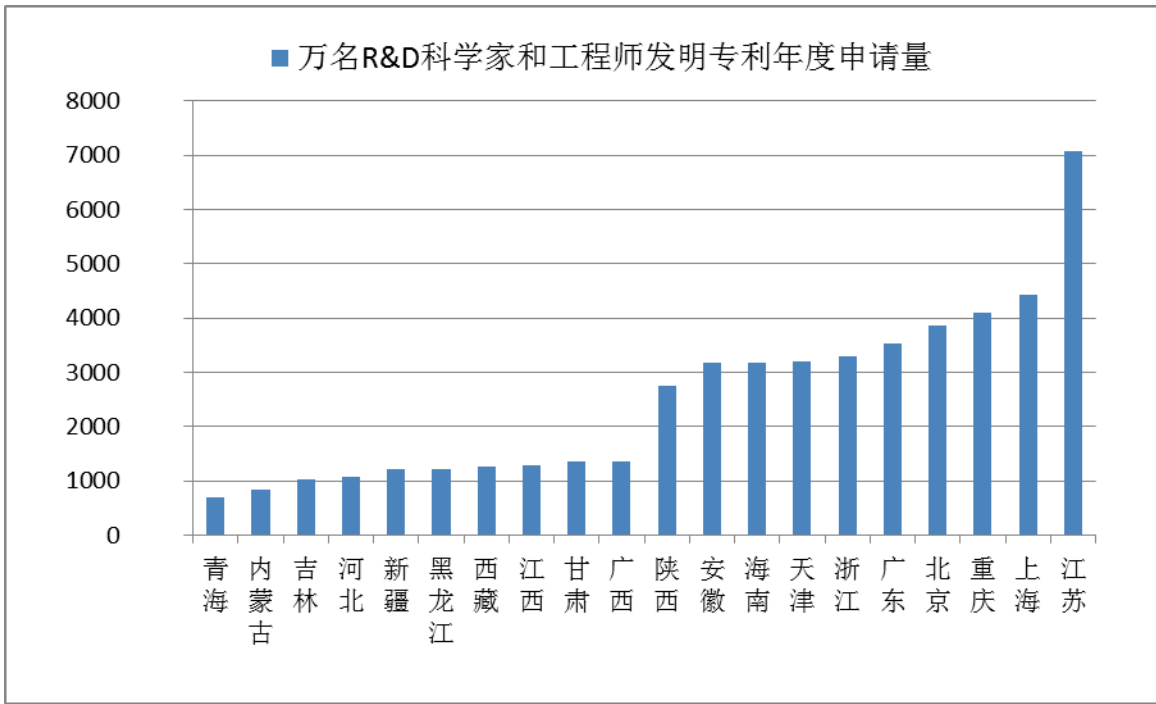


图 3-38 万名 R&D 科学家和工程师发明专利年度申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/万人

图 3-38 表明，万名 R&D 科学家和工程师发明专利年度申请量排名呈现均衡的阶梯状上升趋势，排在前 10 的省份是江苏—陕西，其中，江苏位居第 1 位，达到了 7067 项/万人。排在后 10 位的省份是青海—广西，其中，青海内蒙古两省不足 1000 项/万人。

### 3 . 知识产权资本产出效率四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

知识产权资本产出效率指标用“亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量”进行度量。

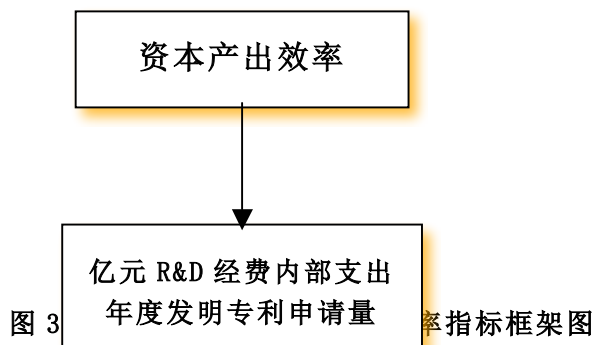


图 3 率指标框架图

## (2) 知识产权资本产出效率具体指标分析

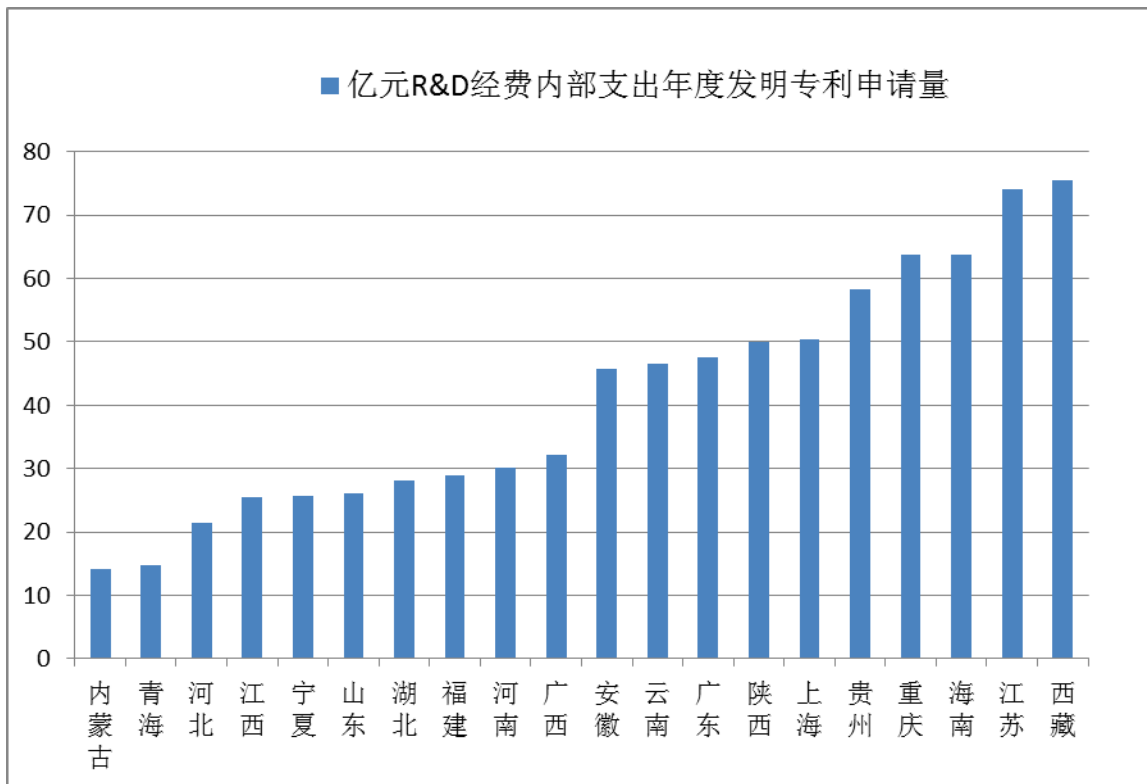


图 3-40 亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/亿元

图 3-40 表明，亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量排名后 10 位的省份是内蒙古—广西，其中不乏东部地区省份，如福建、山东等地，内蒙古、青海、河北、江西均在 25 项/亿元以下（含）。排名前 10 位的省份是西藏—安徽。前 10 名中，西藏申请量高达 75 项/亿元，稍占优势，江苏以 74 项/亿元，屈居第 2 位，其余各省市差距不大。

## 五、知识产权企业产出三级指标框架及排名与分析

### 1. 知识产权企业产出三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

知识产权企业产出指标下设三个指标：企业产出规模、企业产出质量、企业产出

效率。

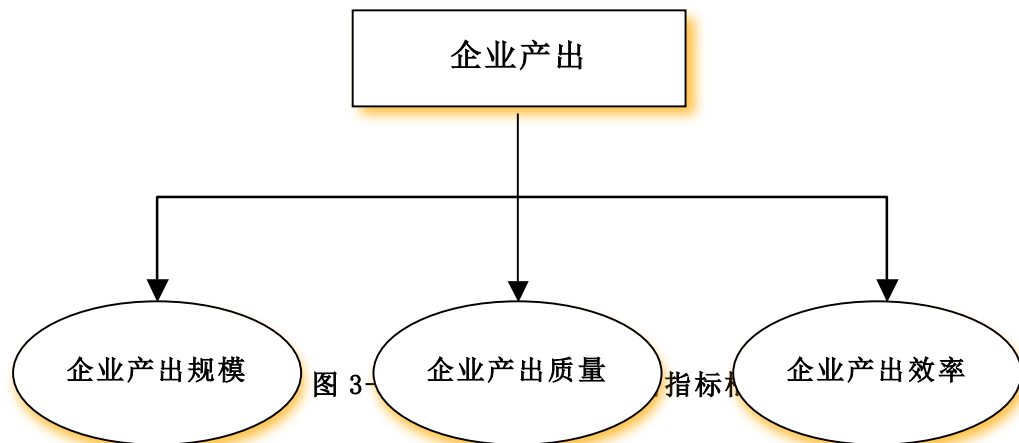


图 3-5 企业产出指标体系

## (2) 指数及排名

表 3-5 知识产权企业产出指数及排名表

区域	企业产出		企业产出规模		企业产出质量		企业产出效率	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江苏	0.661	1	1.000	1	0.757	2	0.225	9
广东	0.616	2	0.606	2	0.862	1	0.379	4
浙江	0.351	3	0.437	3	0.479	3	0.138	15
北京	0.344	4	0.267	5	0.324	5	0.441	2
西藏	0.334	5	0.001	31	0.000	31	1.000	1
上海	0.329	6	0.305	4	0.392	4	0.290	5
安徽	0.194	7	0.172	7	0.129	8	0.281	6
山东	0.190	8	0.238	6	0.226	6	0.107	20
天津	0.149	9	0.124	9	0.101	12	0.222	10
四川	0.147	10	0.141	8	0.131	7	0.169	12
湖南	0.139	11	0.088	15	0.082	14	0.247	8
海南	0.136	12	0.003	28	0.003	28	0.403	3
湖北	0.116	13	0.121	10	0.108	9	0.118	17
重庆	0.113	14	0.069	16	0.079	15	0.192	11
福建	0.109	15	0.105	13	0.107	10	0.115	19
贵州	0.107	16	0.029	19	0.022	23	0.269	7
辽宁	0.101	17	0.107	11	0.092	13	0.104	21
陕西	0.100	18	0.106	12	0.056	17	0.137	16
河南	0.091	19	0.100	14	0.103	11	0.071	25
云南	0.067	20	0.018	23	0.022	22	0.161	14
宁夏	0.057	21	0.003	29	0.003	29	0.166	13
河北	0.055	22	0.051	17	0.056	16	0.058	29
新疆	0.046	23	0.012	25	0.011	25	0.116	18
吉林	0.045	24	0.016	24	0.022	21	0.098	22
山西	0.043	25	0.029	18	0.028	19	0.073	24
广西	0.040	26	0.019	22	0.023	20	0.078	23

黑龙江	0.040	27	0.026	20	0.030	18	0.063	27
江西	0.037	28	0.023	21	0.022	24	0.066	26
甘肃	0.027	29	0.009	26	0.011	26	0.062	28
内蒙古	0.024	30	0.009	27	0.010	27	0.055	30
青海	0.001	31	0.002	30	0.001	30	0.000	31

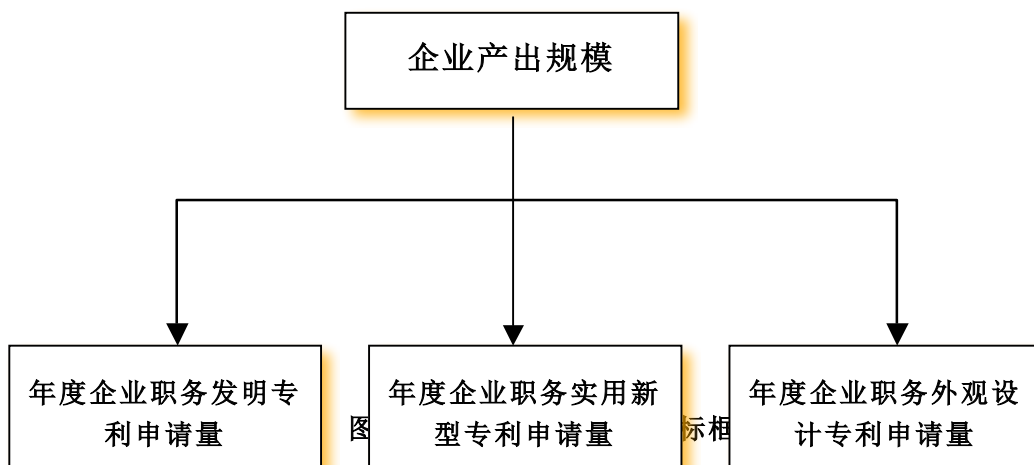
分析表 3-5 可以看出，企业产出指标排在前 10 位的省份依次是江苏、广东、浙江、北京、西藏、上海、安徽、山东、天津、四川，东部省市占据 7 席，略占优势。中西部地区占 3 席，稍微落后。排名后 10 位的省份是河北、新疆、吉林、山西、广西、黑龙江、江西、甘肃、内蒙古和青海。

从企业产出规模、企业产出质量和企业产出效率 3 个分项指标来看，各省份排名同样没有明显的一致性，譬如，西藏的企业产出规模和产出质量均排名第 31 位，产出效率则高居第 1 位；浙江的企业产出规模和产出质量均排名第 3 位，产出效率却在排在第 15 位。我们发现，与前几年类似，企业产出效率与之前的知识产权产出效率指标趋势类似，部分知识产权规模或质量较高的省份，其效率却并不如人意。

## 2. 企业产出规模四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

企业产出规模指标用“年度企业职务发明专利申请量”、“年度企业职务实用新型专利申请量”、“年度企业职务外观设计专利申请量” 3 个指标进行度量。



## (2) 企业产出规模具体指标分析

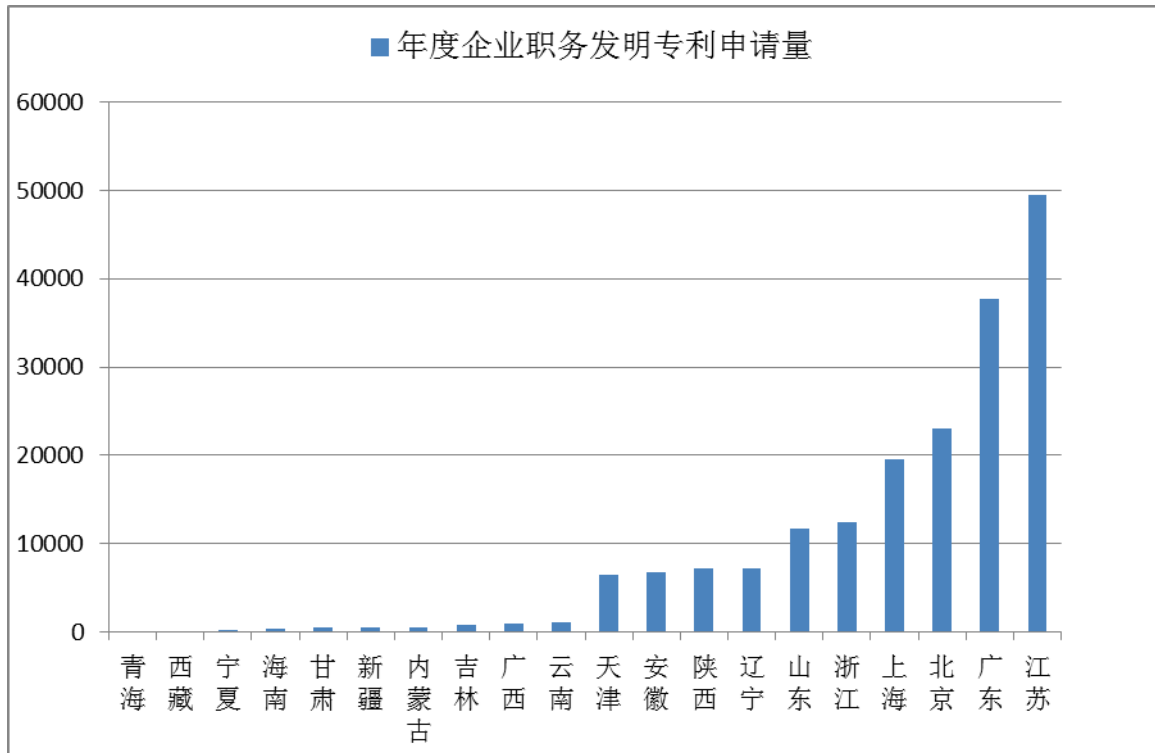


图 3-43 年度企业职务发明专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 3-43 表明，青海—云南是年度企业职务发明专利申请量最少的 10 个省份，其中青海、西藏不足 100 项。江苏—天津是年度企业职务发明专利申请量最多的 10 个省份，其中江苏、广东齐头并进，领先全国，申请量分别为 49462 项和 37771 项，与上年相比，有较大增长。



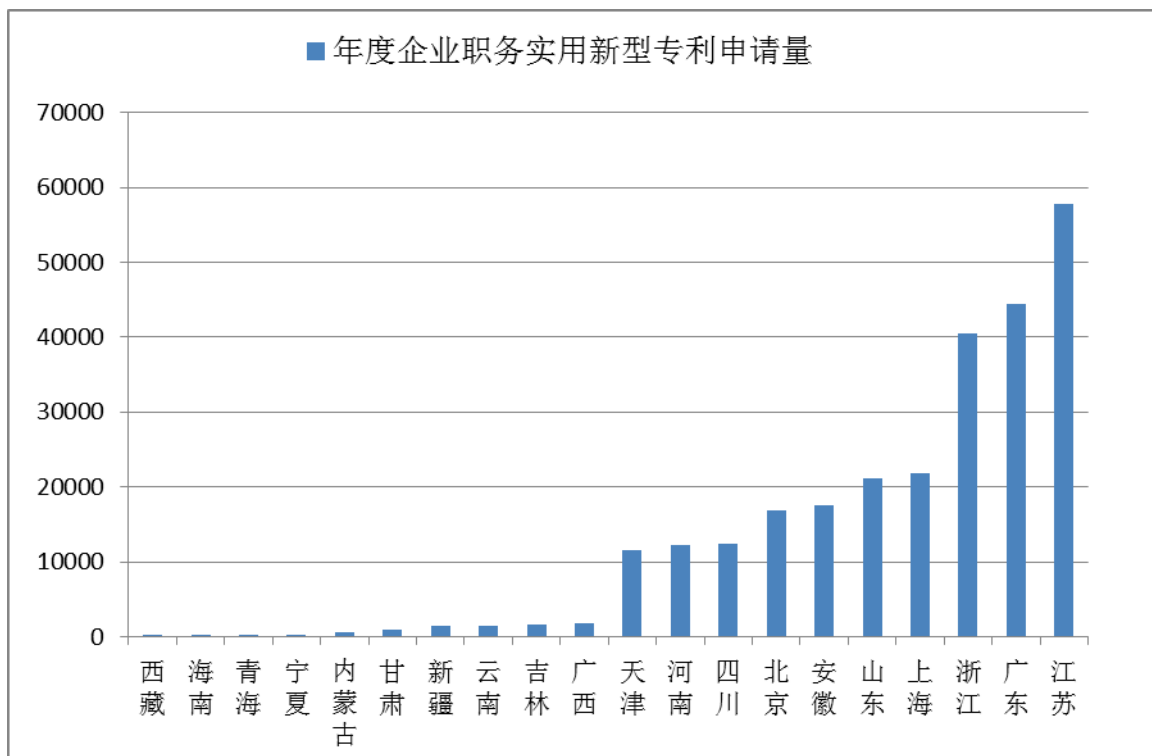


图 3-44 年度企业职务实用新型专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 3-44 表明，西藏—广西是年度企业职务实用新型专利申请量最少的 10 个省份，其中西藏、海南、青海的申请量少于 150 项。江苏—天津是年度企业职务实用新型专利申请量最多的 10 个省份，呈渐增之势，江苏的申请量为 57830 项，蝉联第 1 位，同时比上年有极大幅度增长。

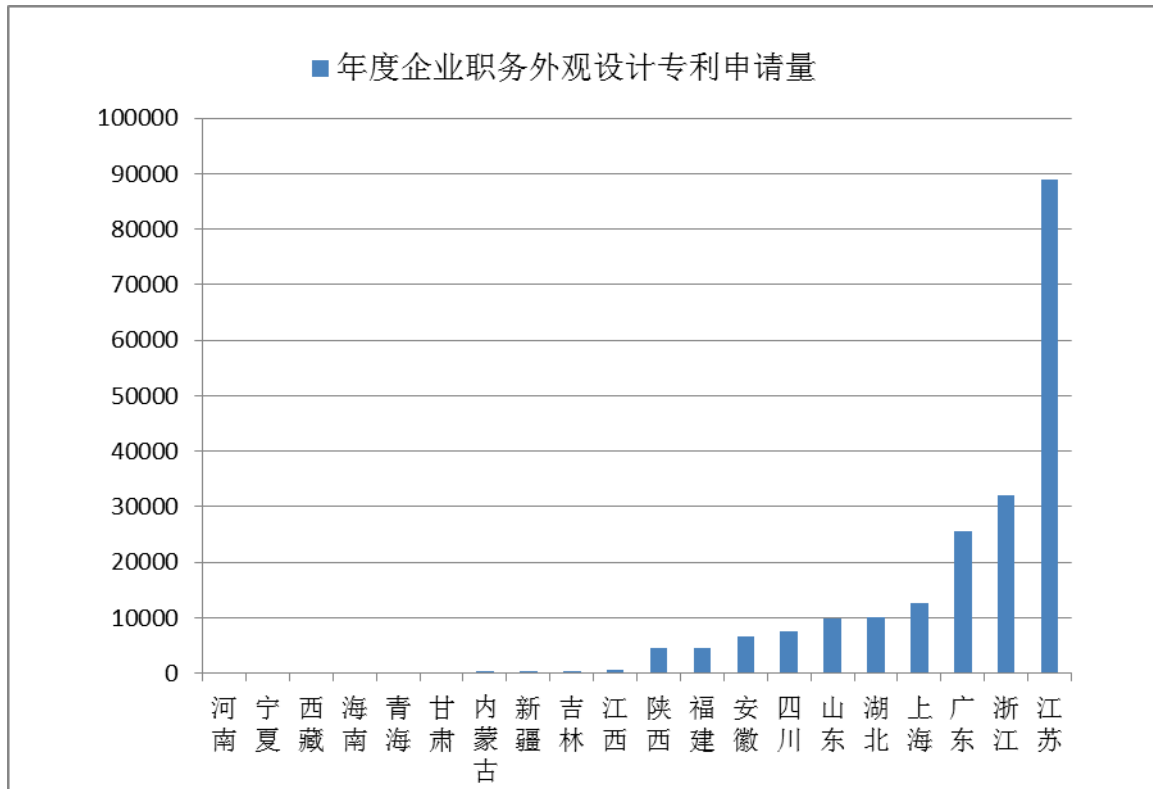


图 3-45 年度企业职务外观设计专利申请量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

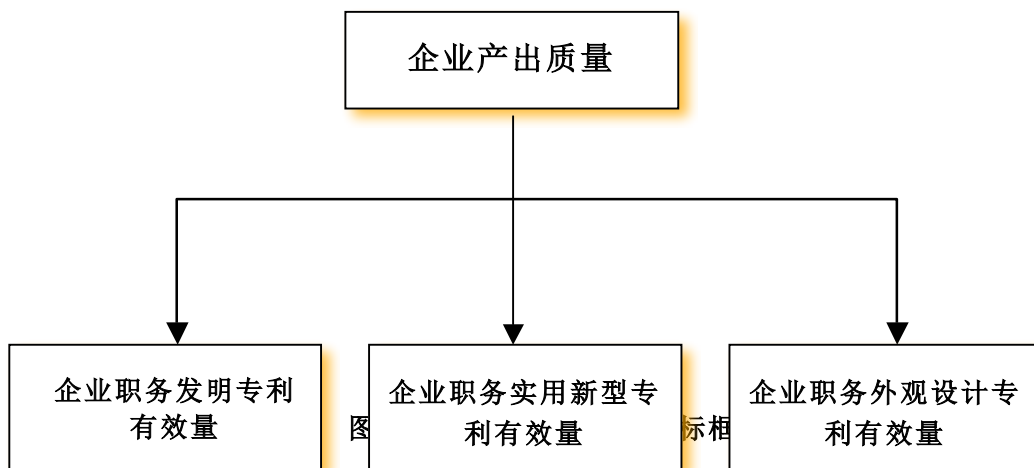
单位：项

图 3-45 表明，该项指标各省之间差距极大，第 1 位江苏的申请量高达 88906 项，而末位河南的申请量仅为 0。江苏—陕西是年度企业职务外观设计专利申请量最多的 10 个省份，江苏以绝对优势领跑。河南—江西是年度企业职务外观设计专利申请量最少的 10 个省份，均不足 600 项。

### 3 . 企业产出质量四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

企业产出质量指标用“企业职务发明专利有效量”、“企业职务实用新型专利有效量”、“企业职务外观设计专利有效量”3 个指标进行衡量。



(2) 企业产出质量具体指标分析

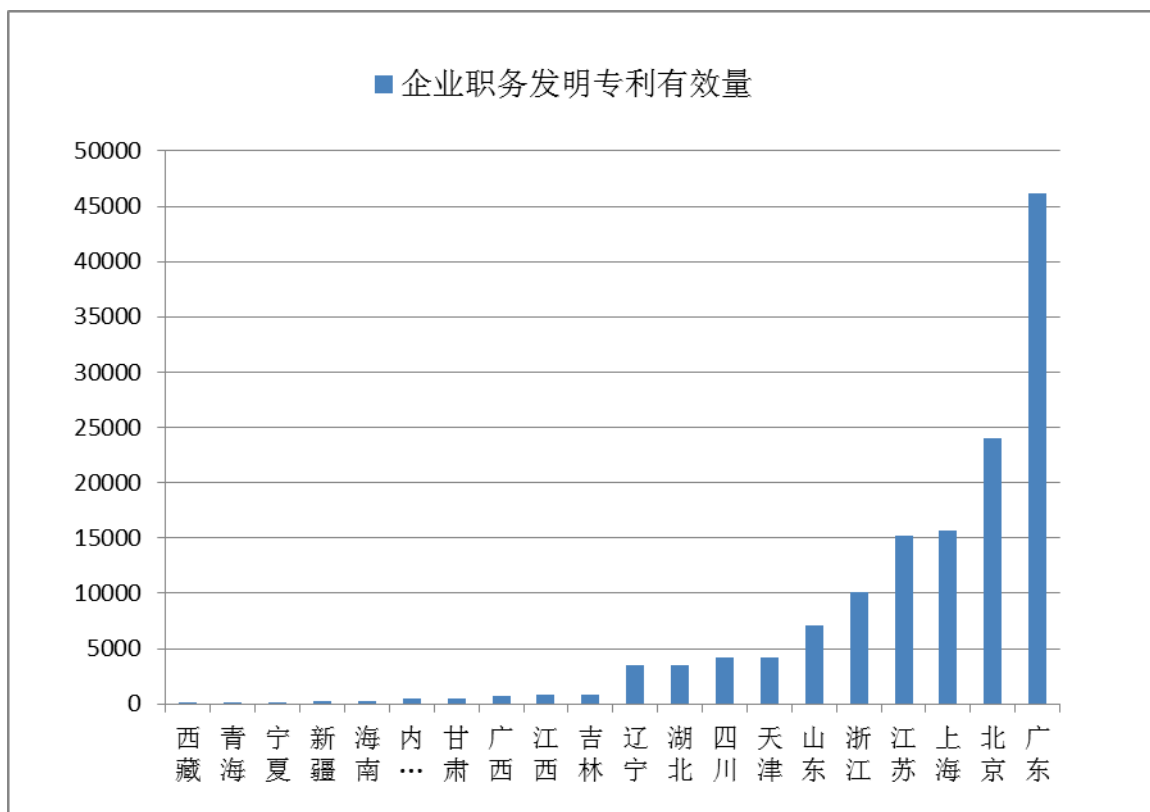


图 3-47 企业职务发明专利有效量排名图

数据来源: 国家知识产权局. 专利统计年报 2011;

单位: 项

图 3-47 表示, 西藏—吉林是企业职务发明专利有效量最少的 10 个省份, 其中西藏、青海不足百项; 广东—辽宁是企业职务发明专利有效量最多的 10 个省份, 其中广东是惟一个数量超过 30000 项的省份, 达到 46190 项, 远远领先于其他省份, 表明该地区高新技术产业集群已成规模。

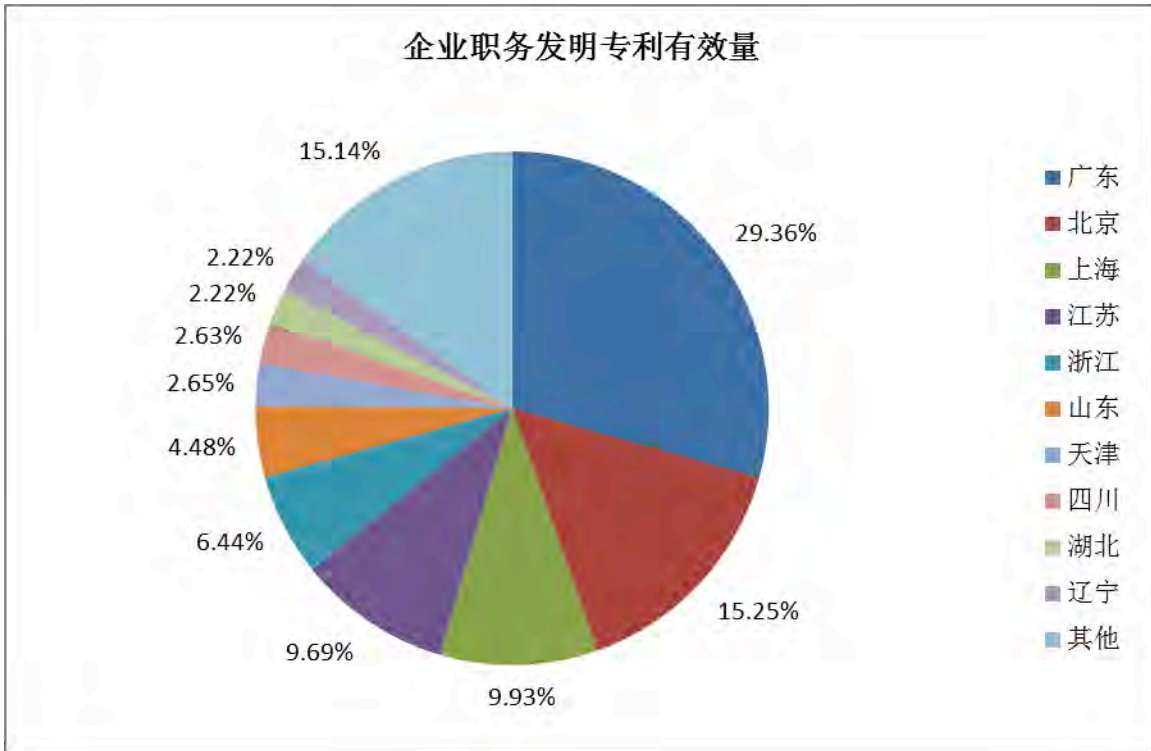


图 3-48 企业职务发明专利有效量占全国比重图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：%

图 3-48 表示，企业职务发明专利有效量最多的 10 个省份占全国比重将近 85%，其中广东省就占到近 30%，属于中部省份的湖北、属于西部省份的四川跃进前 10 位。

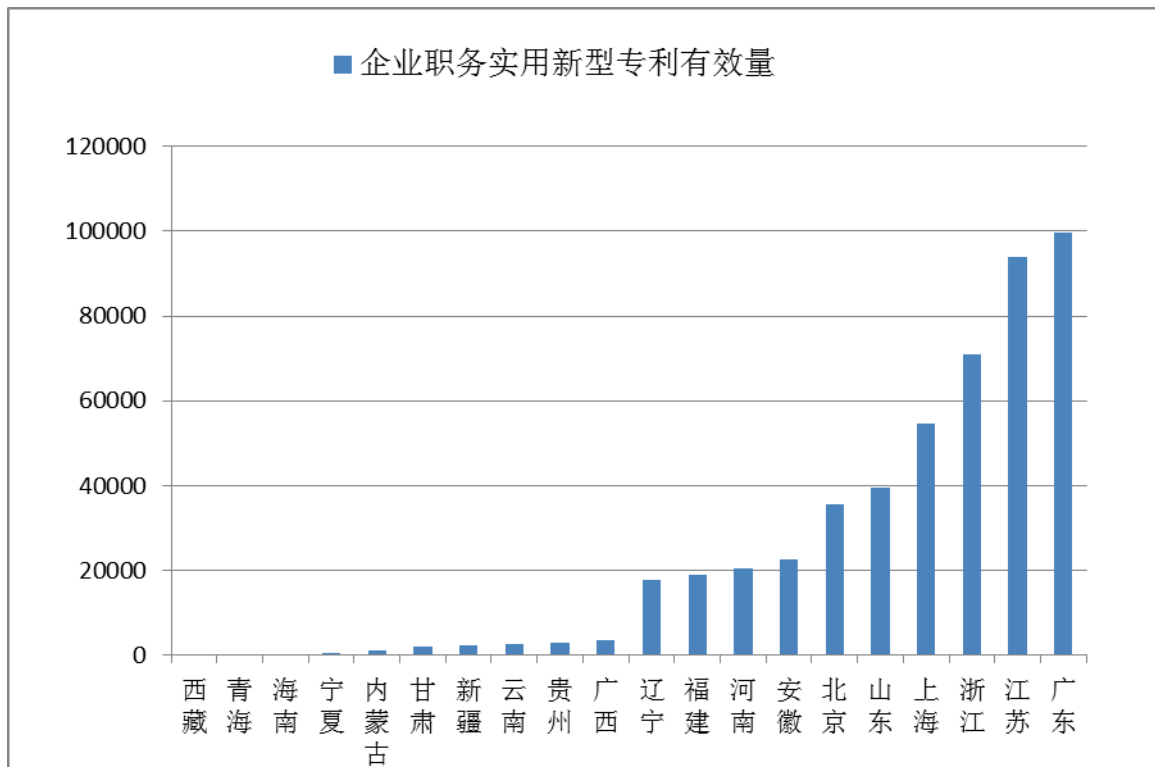


图 3-49 企业职务实用新型专利有效量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 3-49 表示，西藏—广西是企业职务实用新型专利有效量最少的 10 个省份，其中西藏最少，为 25 项，青海、海南也不足 250 项。广东—辽宁是企业职务实用新型专利有效量最多的 10 个省份，其中广东最多，为 99761 项，比上年的 71341 项有较大幅度的增长。

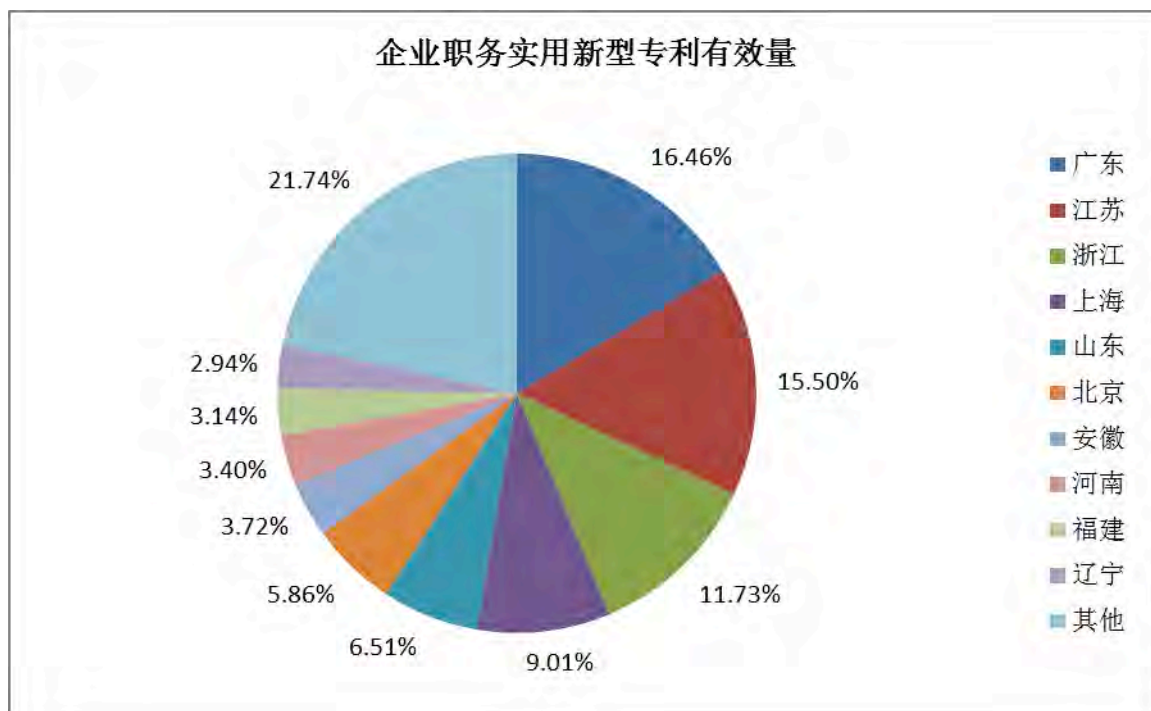


图 3-50 企业职务实用新型专利有效量占全国比重图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：%

图 3-50 表明，企业职务实用新型专利有效量最多的 10 个省份占全国比重近 80%，其中，广东、江苏、浙江、上海四省份之和占比超过 50%，占半壁江山之多。

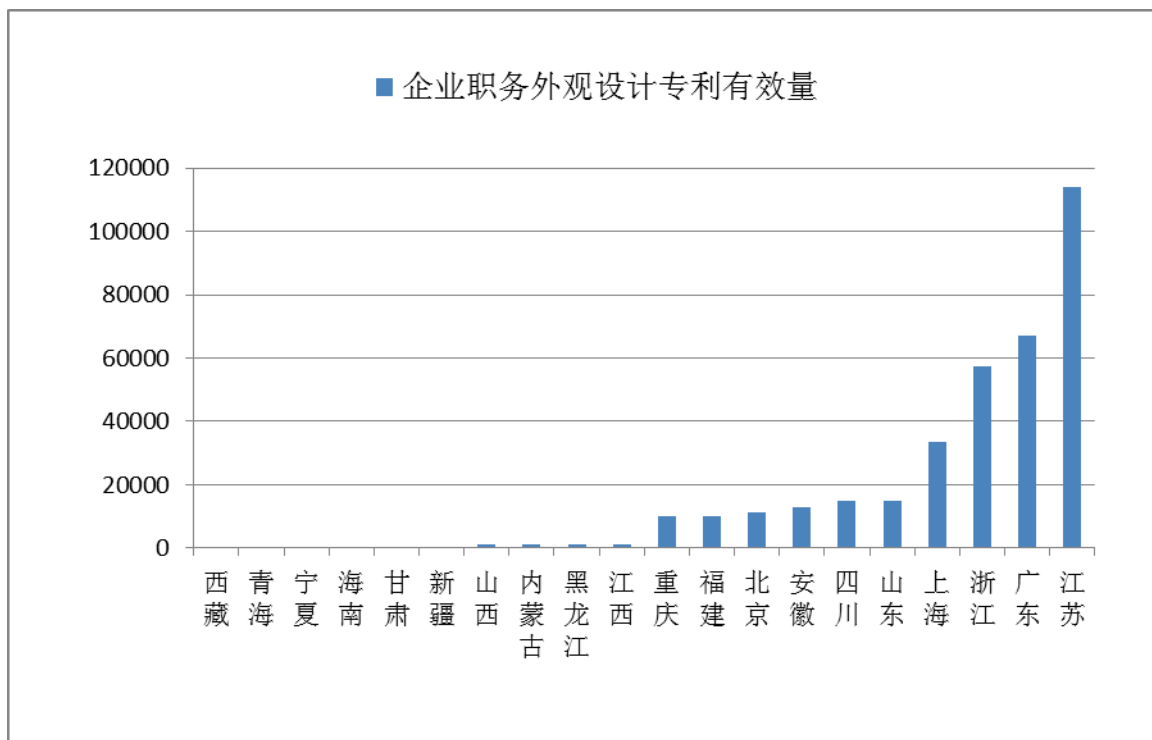


图 3-51 企业职务外观设计专利有效量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 3-51 表示，西藏—江西是企业职务外观设计专利有效量最少的 10 个省份，其中仍属西部省份西藏最少，为 103 项，比上年有较大增长；江苏—重庆是企业职务外观设计专利有效量最多的 10 个省份，其中江苏居首，为 113919 项，广东、浙江超过 50000 项，上海超过 30000 项。

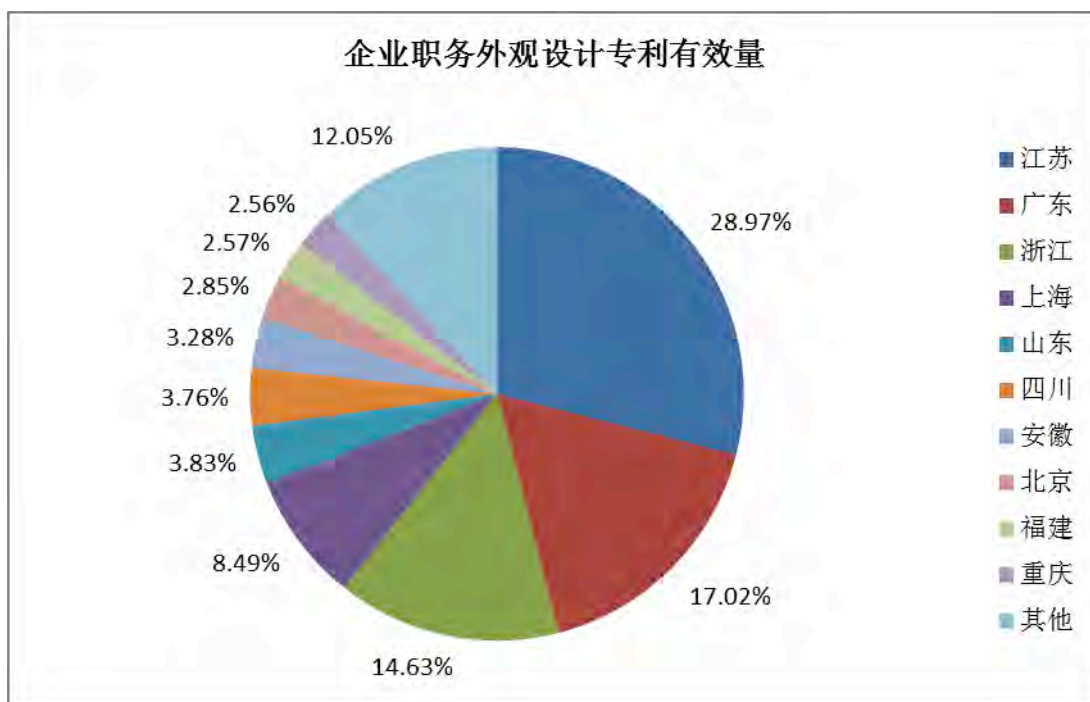


图 3-52 企业职务外观设计专利有效量占全国比重图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

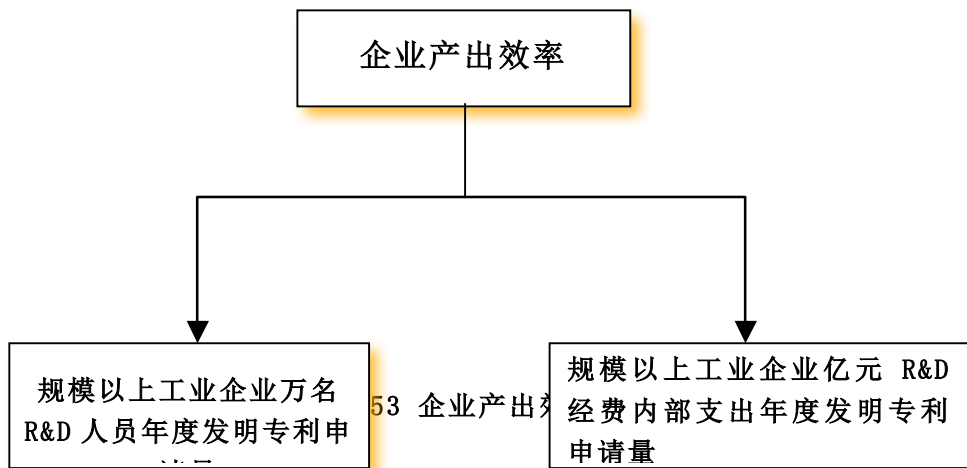
单位：%

图 3-52 表示，江苏省的企业职务外观设计专利有效量就超过全国总数量的 1/4，江苏、广东、浙江三省之和超过全国数量的 60%。这种现象反映了东部沿海地区的企业相对较为密集，企业活动较为活跃。

#### 4 . 企业产出效率四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

企业产出效率的衡量选取了“规模以上工业企业万名 R&D 人员年度发明专利申请量”、“规模以上工业企业亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量”2 个指标进行测度。



## (2) 企业产出效率具体指标分析

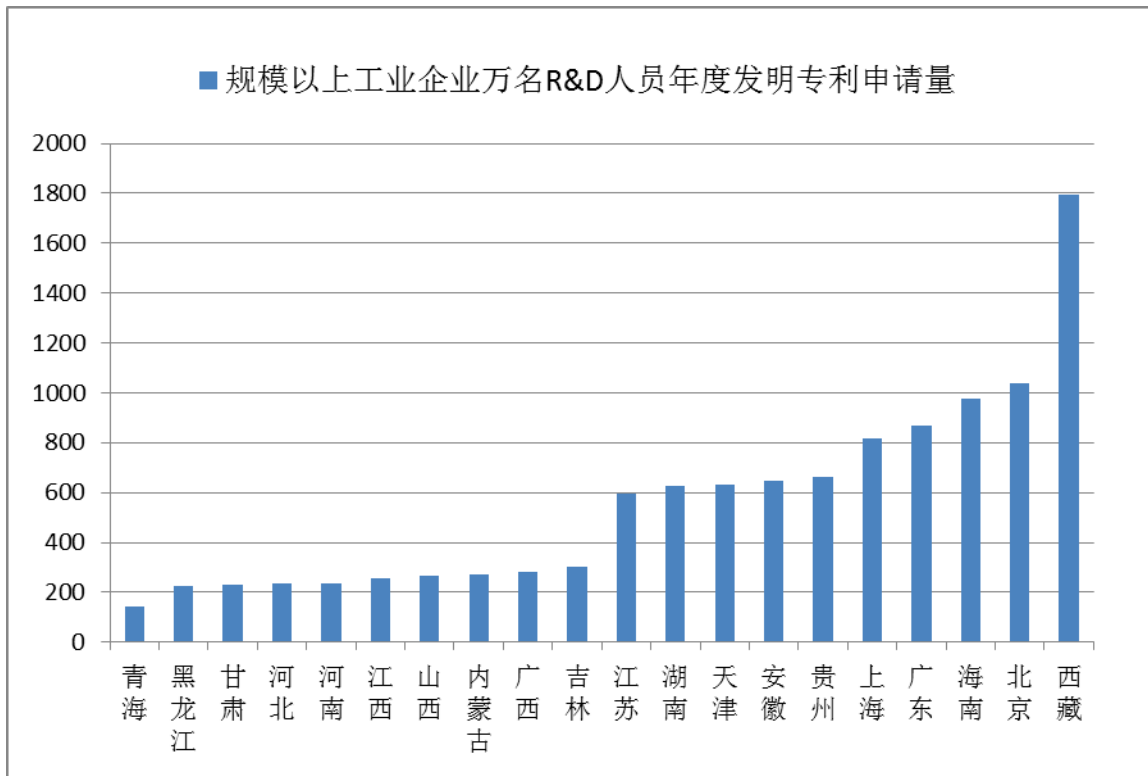


图 3-54 规模以上工业企业万名 R&D 人员年度发明专利申请量排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/万人

图 3-54 表明，青海—吉林是规模以上工业企业万名 R&D 人员年度发明专利申请量最少的 10 个省份，数量相差不大，较为均衡，除吉林（304）外，都小于 300 项/万人；西藏—江苏是规模以上工业企业万名 R&D 人员年度发明专利申请量最多的 10 个省份，其中，西藏该项指标居于领先地位。需要说明的是，由于指标的设计，使得一种情况的存在成为可能，即企业的 R&D 人员数量较少，“分子”较小，其拥有的发明专利绝对量虽然不多，但是最终该项指标的表现可能较强。



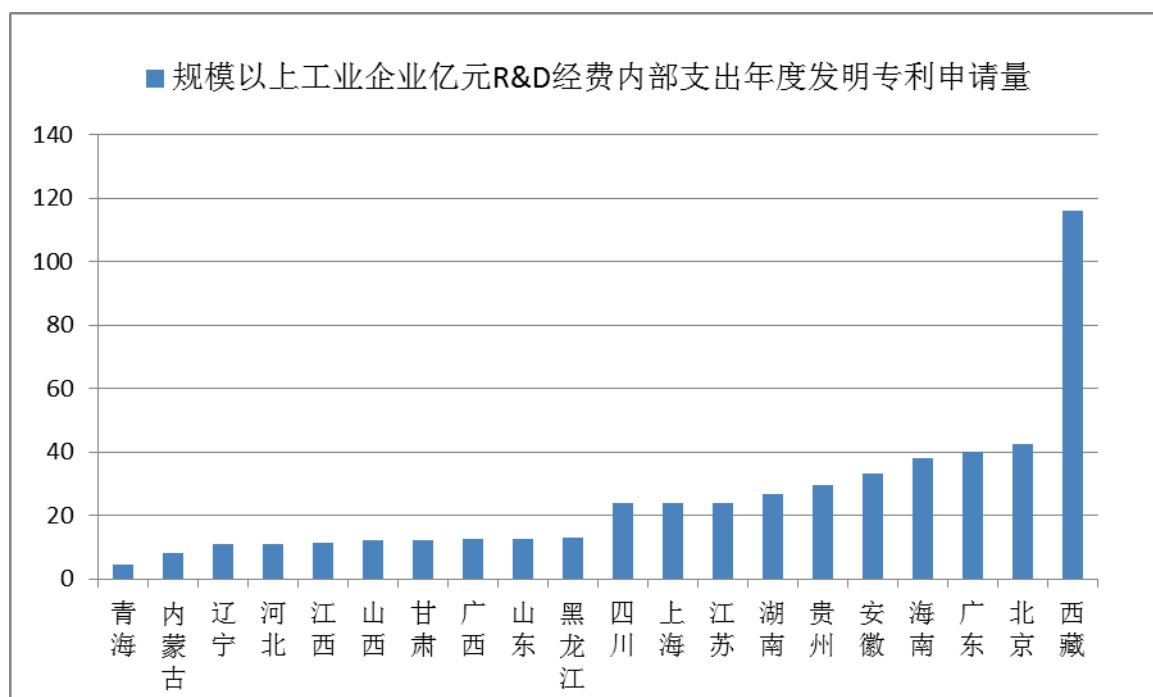


图 3-55 规模以上工业企业亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/亿元

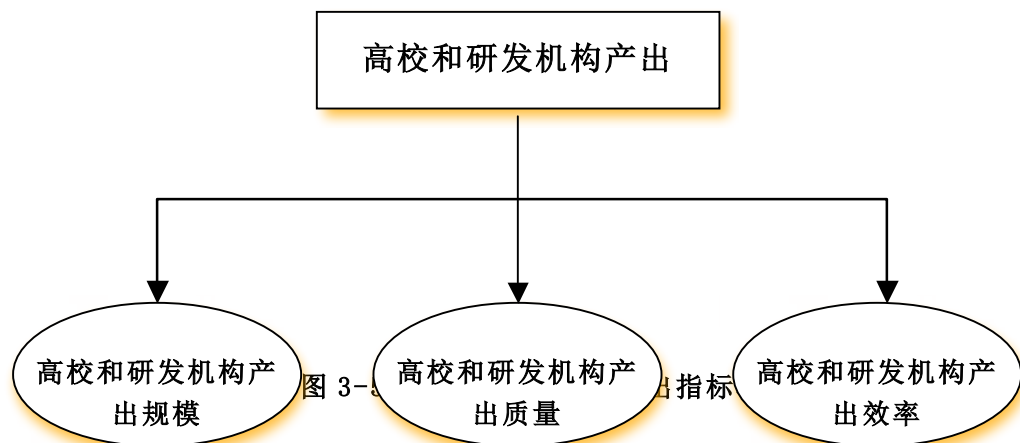
图 3-55 表明，青海—黑龙江是规模以上工业企业亿元 R&D 经费内部支出发明专利申请量最少的 10 个省份，数量较为均衡，均小于 20 项/亿元；西藏—四川是规模以上工业企业亿元 R&D 经费内部支出发明专利申请量最多的 10 个省份，西藏远领先于其他地区。需要着重说明的是，部分省份虽然发明专利申请量绝对值不高，但企业 R&D 经费内部支出较小，从而导致最终比值较高。

## 六、高校和研发机构产出三级指标框架及排名与分析

### 1. 高校和研发机构产出三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

高校和研发机构产出指标是今年的新增部分，将其纳入到指标体系中，可以更为全面的反映地区知识产权实力及表现。该部分下设 3 个指标：高校和研发机构产出规模、高校和研发机构产出质量、高校和研发机构产出效率。



(2) 指数及排名

表 3-6 高校和研发机构产出指数及排名表

区域	高校和研发机构产出		高校和研发机构产出规模		高校和研发机构产出质量		高校和研发机构产出效率	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江苏	0.944	1	1.000	1	0.832	2	1.000	1
浙江	0.635	2	0.466	3	0.783	3	0.655	2
北京	0.583	3	0.485	2	1.000	1	0.265	16
上海	0.503	4	0.412	4	0.642	4	0.455	6
山东	0.413	5	0.315	5	0.291	10	0.632	3
陕西	0.401	6	0.264	6	0.390	5	0.549	4
辽宁	0.316	7	0.246	7	0.306	9	0.395	9
黑龙江	0.288	8	0.185	10	0.309	8	0.370	11
湖北	0.266	9	0.196	9	0.315	7	0.289	14
广东	0.261	10	0.202	8	0.317	6	0.263	17
天津	0.223	11	0.160	11	0.184	12	0.327	12
河南	0.220	12	0.112	13	0.111	17	0.438	7
江西	0.203	13	0.080	17	0.057	21	0.472	5
四川	0.198	14	0.143	12	0.267	11	0.185	23
重庆	0.188	15	0.083	16	0.160	14	0.322	13
福建	0.188	16	0.069	18	0.111	16	0.383	10
云南	0.186	17	0.054	21	0.092	18	0.411	8
河北	0.154	18	0.059	20	0.133	15	0.271	15
湖南	0.154	19	0.098	14	0.171	13	0.193	21
安徽	0.133	20	0.092	15	0.082	19	0.227	18
广西	0.106	21	0.043	22	0.048	23	0.226	19
吉林	0.095	22	0.065	19	0.077	20	0.145	24
甘肃	0.083	23	0.027	24	0.033	24	0.191	22
海南	0.078	24	0.006	28	0.002	29	0.225	20
山西	0.073	25	0.027	23	0.051	22	0.141	25
贵州	0.050	26	0.013	25	0.021	25	0.116	27

新疆	0.048	27	0.008	26	0.015	27	0.121	26
内蒙古	0.032	28	0.007	27	0.017	26	0.073	28
青海	0.014	29	0.001	30	0.001	30	0.042	29
宁夏	0.012	30	0.001	29	0.005	28	0.029	30
西藏	0.000	31	0.000	31	0.000	31	0.000	31

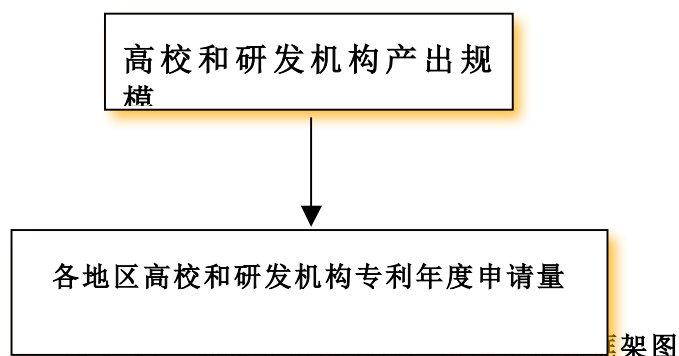
分析表 3-6 可以看出，高校和研发机构产出指标排在前 10 位的依次是江苏、浙江、北京、上海、山东、陕西、辽宁、黑龙江、湖北、广东，排在后 10 位的是吉林、甘肃、海南、山西、贵州、新疆、内蒙古、青海、宁夏和西藏。不难发现，排名靠前的省份都是都有较为著名的高校，充分反映了高校在研发方面的重要作用和巨大优势。企业和高校之间的互动，有利于技术外溢，促进当地相关产业的发展。

另外一个值得注意的现象是，高校和研发机构的产出规模和产出质量排名较为一致，而高校和研发机构产出效率指标与产出指标差异较大，与之前的几个效率指标类似，表明不论是企业，还是高校，抑或研发机构，部分省市的产出规模与产出质量都是在较大的投入代价下取得的，投入产出比不高，发展方式亟需转变。

## 2 . 高校和研发机构产出规模四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

高校和研发机构产出规模指标用“各地区高校和研发机构专利年度申请量”指标进行度量。



## (2) 高校和研发机构产出规模具体指标分析

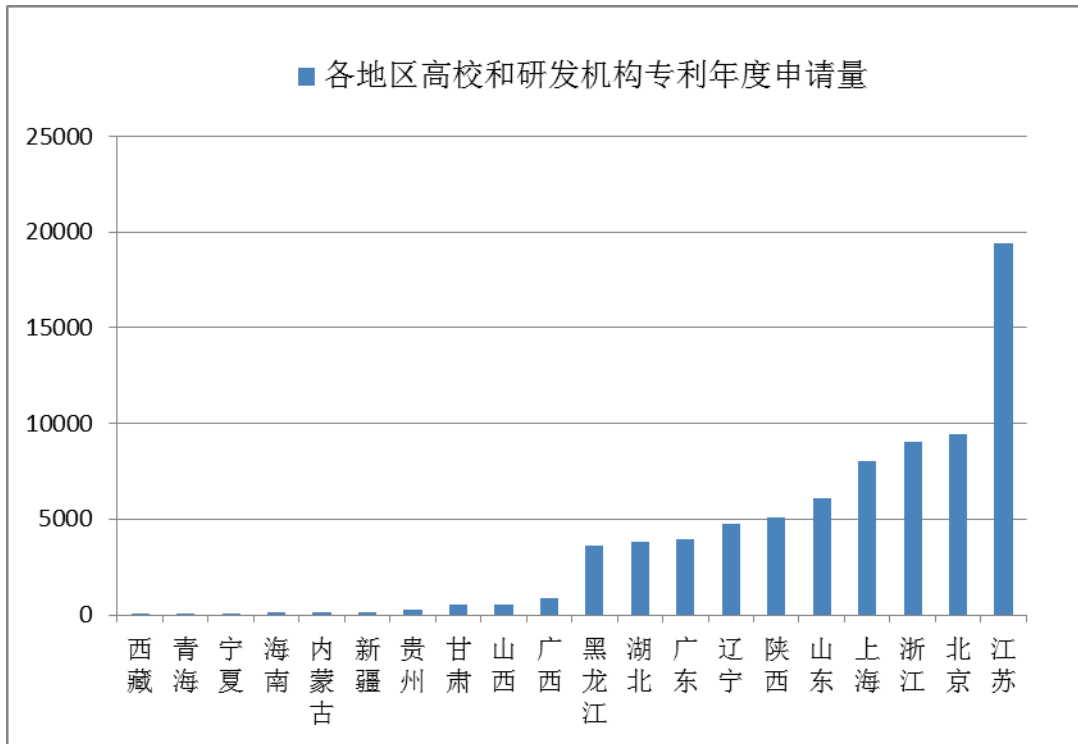


图 3-58 各地区高校和研发机构专利年度申请量排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 3-58 表明，西藏—广西是各地区高校和研发机构专利年度申请量最少的 10 个省份，其中，西藏、青海和宁夏均不足 100 项；江苏—黑龙江是申请量最多的 10 个省份，其中，江苏为 19413 项，领先全国，比上年（13860）有较大幅度增长。

### 3. 高校和研发机构产出质量四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

高校和研发机构产出质量指标用“各地区高校和研发机构有效发明专利量”指标进行度量。

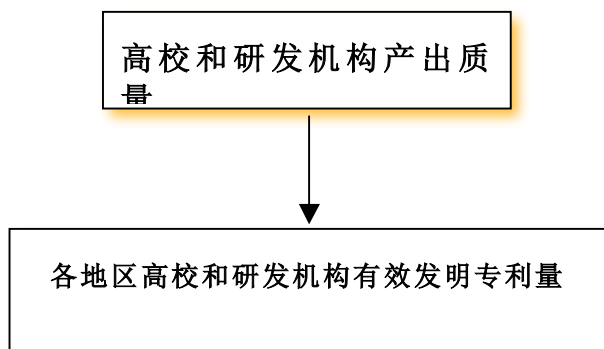


图 3-59 高校和研发机构产出质量指标框架图

## (2) 高校和研发机构产出质量具体指标分析

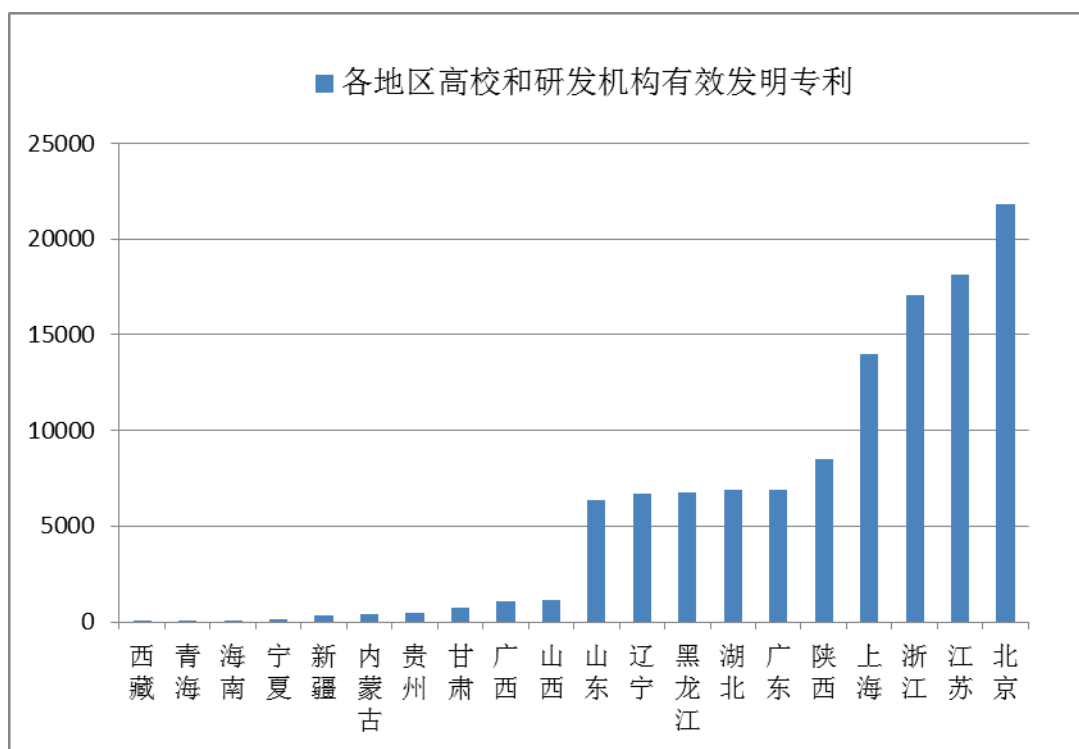


图 3-60 各地区高校和研发机构有效发明专利量排名图

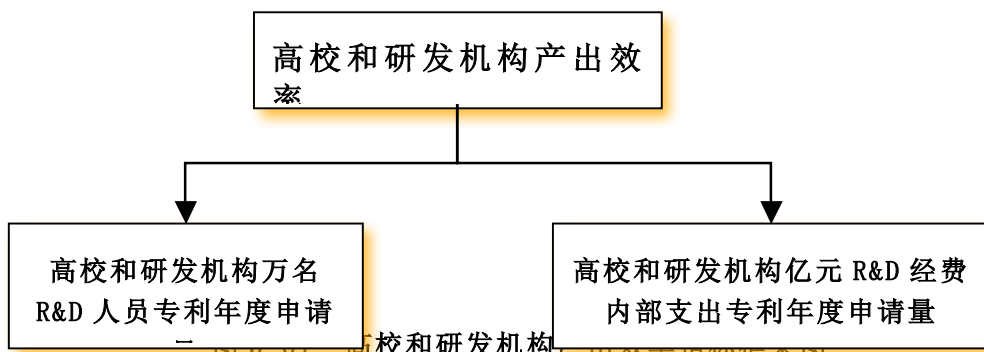
数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 3-60 表明，与专利年度申请量类似，西藏—山西是各地区高校和研发机构有效发明专利量最少的 10 个省份，其中，西藏、青海和海南不足 100 项；北京—山东是有效发明专利量最多的 10 个省份，其中，北京（21819）、江苏（18151）、浙江（17075）和上海（14010）属于第一集团，领先全国。

#### 4. 高校和研发机构产出效率四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

高校和研发机构产出效率指标用“高校和研发机构万名 R&D 人员专利年度申请量”、“高校和研发机构亿元 R&D 经费内部支出专利年度申请量”进行度量。



##### (2) 高校和研发机构产出效率具体指标分析

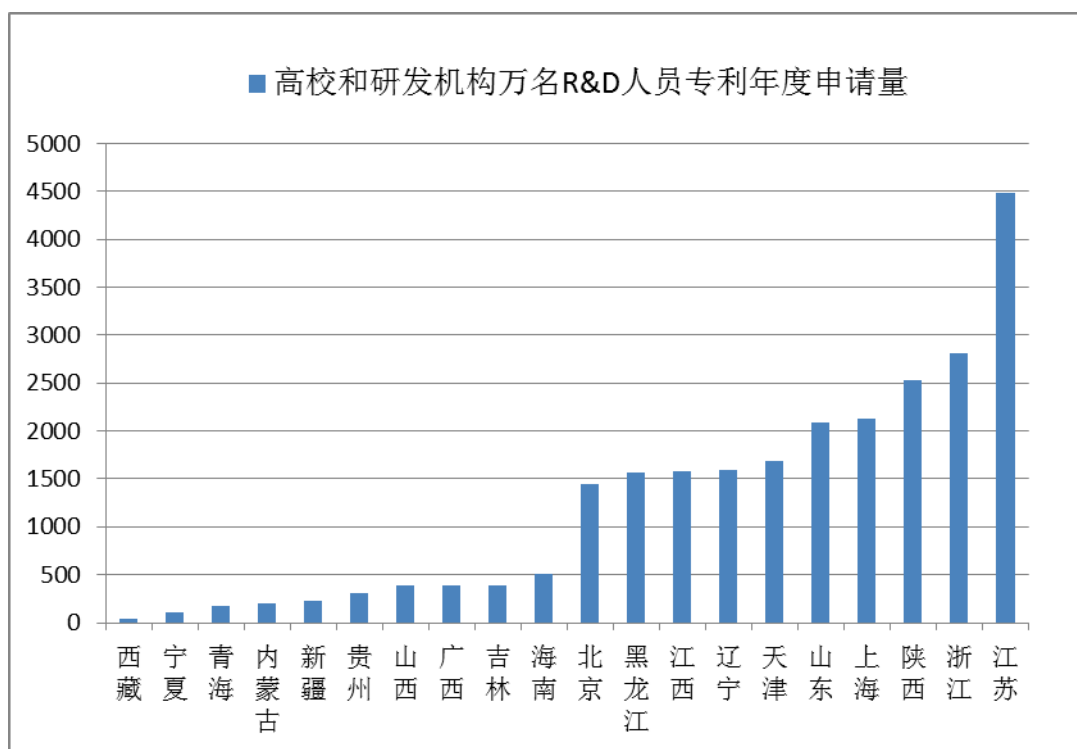


图 3-62 各地区高校和研发机构万名 R&D 人员专利年度申请量排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项/万人

图 3-62 表明，西藏—海南是各地区高校和研发机构有效发明专利量最少的 10 个

省份，除海南（509 项/万人）外，均低于 500 项/万人；江苏—北京是各地区高校和研发机构有效发明专利量最多的 10 个省份，其中，江苏领先于其他省份，为 4488 项/万人，较上年（2480 项/万人）增幅高达 180%。

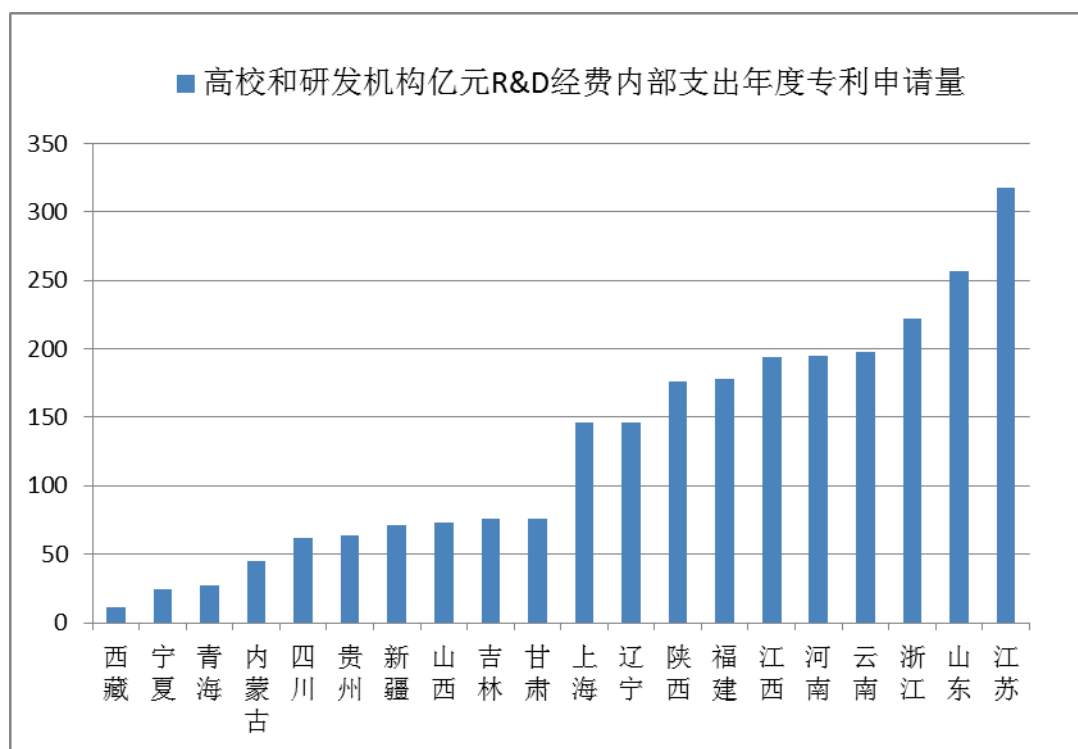


图 3-63 各地区高校和研发机构亿元 R&D 经费内部支出专利年度申请量排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

数据单位：项/亿元

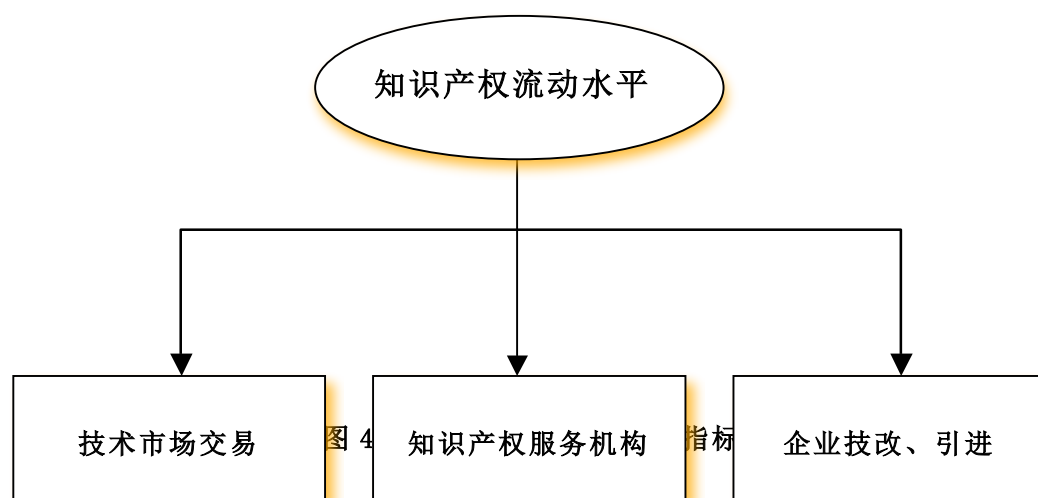
图 3-63 表明，西藏—甘肃是各地区高校和研发机构亿元 R&D 经费内部支出年度专利申请量最少的 10 个省份，其中，西藏、宁夏、青海以及四川均不足 50 项/亿元，反映其效率不高；江苏—上海是有效发明专利量最多的 10 个省份，江苏位列第 1 位，为 318 项/亿元。

## 第四章 知识产权流动水平各项指标排名与分析

### 一、知识产权流动水平二级指标框架及排名与分析

#### 1. 指标框架

知识产权流动水平下设 3 个二级指标：知识产权技术市场交易、知识产权服务机构、与企业技改、引进。



#### 2. 指数及排名

表 4-1 知识产权流动水平指数及排名表

区域	流动水平		技术市场交易		知识产权服务机构		企业技改、引进	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江 苏	0.658	1	0.353	3	0.620	3	1.000	1
北 京	0.600	2	0.918	1	0.668	2	0.214	14
上 海	0.577	3	0.701	2	0.339	7	0.692	2
广 东	0.497	4	0.233	8	0.825	1	0.434	5
山 东	0.411	5	0.134	17	0.505	4	0.595	3
浙 江	0.344	6	0.172	13	0.461	5	0.400	7
辽 宁	0.308	7	0.180	11	0.339	6	0.405	6
福 建	0.286	8	0.346	4	0.182	15	0.329	9
四 川	0.244	9	0.194	10	0.333	9	0.206	15
内 蒙 古	0.233	10	0.061	25	0.124	21	0.515	4
河 南	0.228	11	0.115	19	0.336	8	0.232	12
安 徽	0.214	12	0.173	12	0.206	12	0.264	11
河 北	0.209	13	0.097	21	0.194	13	0.334	8
湖 南	0.199	14	0.149	16	0.176	16	0.272	10
天 津	0.198	15	0.267	5	0.113	23	0.215	13



重 庆	0.192	16	0.235	7	0.170	17	0.172	16
湖 北	0.185	17	0.204	9	0.221	10	0.130	20
陕 西	0.175	18	0.256	6	0.147	20	0.120	21
黑 龙 江	0.134	19	0.115	20	0.219	11	0.070	25
吉 林	0.130	20	0.162	14	0.156	18	0.072	24
甘 肃	0.126	21	0.160	15	0.079	27	0.140	17
山 西	0.125	22	0.045	30	0.192	14	0.139	18
云 南	0.113	23	0.059	26	0.147	19	0.134	19
江 西	0.108	24	0.124	18	0.111	24	0.088	23
广 西	0.098	25	0.066	24	0.116	22	0.111	22
贵 州	0.071	26	0.071	23	0.088	26	0.052	26
新 疆	0.061	27	0.054	28	0.098	25	0.032	28
宁 夏	0.037	28	0.054	29	0.015	29	0.040	27
海 南	0.033	29	0.058	27	0.036	28	0.005	29
青 海	0.031	30	0.076	22	0.013	30	0.003	30
西 藏	0.001	31	0.002	31	0.000	31	0.000	31

分析表 4-1 可以发现，知识产权流动水平指标排名前 10 位的省份是江苏、北京、上海、广东、山东、浙江、辽宁、福建、四川、内蒙古，与上年相比，福建和内蒙古是新晋省份，分别由上年的第 15 位和第 11 位跃升至前 10 位；而上年排名前 10 的陕西和河南则跌出前 10 位，分别下滑至第 18 位和第 11 位。

知识产权流动水平指标排名后 10 位的省份是山西、云南、江西、广西、贵州、新疆、宁夏、海南、青海、西藏，与上年相比，变化很小，山西从上年的第 19 位跌入到第 22 位，进入后 10 位。

技术市场交易、知识产权服务机构、企业技改、引进三个二级指标的排名存在一定程度的背离，而且趋势与上年基本一致，譬如，北京的技术市场交易指标排名第 1 位，知识产权服务机构指标排名第 2 位，但是企业技改、引进指标依旧较低，仅位列第 14 位；内蒙古的技术市场交易指标排名第 25 位，知识产权服务机构指标排名第 21 位，企业技改、引进指标排名却高居第 4 位；陕西的技术市场交易指标排名第 6 位，但是知识产权服务机构排名第 20 位，企业技改、引进指标排名第 21 位。

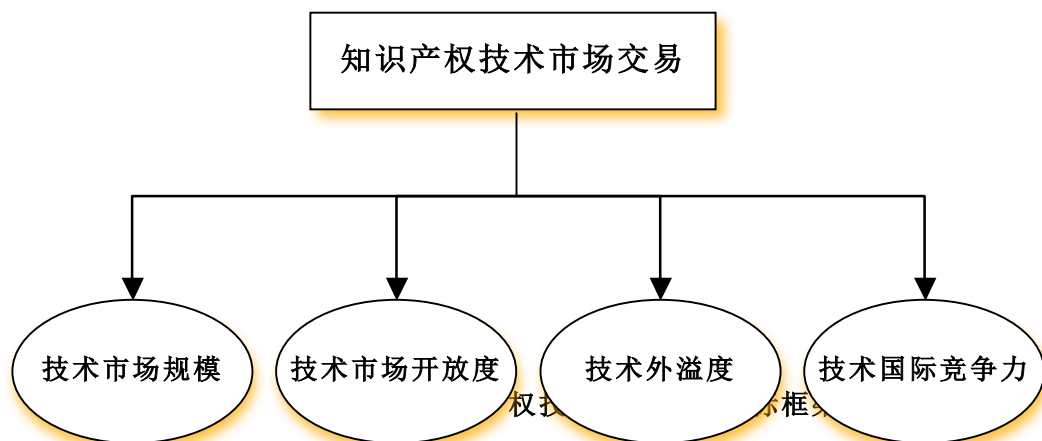
## 二、知识产权技术市场交易三级指标框架及排名与分析

### 1. 知识产权技术市场交易三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

技术市场交易指标下设 4 个三级指标：技术市场规模、技术市场开放度、技术外

溢度、技术国际竞争力。



## (2) 指数及排名

表 4-2 知识产权技术市场交易指数及排名表

区域	技术市场交易		技术市场规模		技术市场开放		技术外溢程度		技术国际竞争力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.918	1	1.000	1	0.753	2	1.000	1	0.917	2
上海	0.701	2	0.337	2	0.854	1	0.613	5	1.000	1
江苏	0.353	3	0.231	3	0.647	3	0.507	11	0.027	11
福建	0.346	4	0.041	17	0.045	15	0.402	17	0.897	3
天津	0.267	5	0.146	7	0.205	5	0.625	3	0.094	5
陕西	0.256	6	0.157	5	0.020	21	0.832	2	0.016	13
重庆	0.235	7	0.052	14	0.340	4	0.531	8	0.016	14
广东	0.233	8	0.186	4	0.125	9	0.522	9	0.101	4
湖北	0.204	9	0.089	9	0.082	11	0.619	4	0.026	12
四川	0.194	10	0.083	11	0.139	8	0.510	10	0.043	7
辽宁	0.180	11	0.153	6	0.095	10	0.460	14	0.012	16
安徽	0.173	12	0.060	13	0.069	12	0.556	6	0.008	23
浙江	0.172	13	0.105	8	0.144	6	0.423	16	0.015	15
吉林	0.162	14	0.031	21	0.144	7	0.463	13	0.010	18
甘肃	0.160	15	0.063	12	0.014	25	0.553	7	0.009	21
湖南	0.149	16	0.047	15	0.018	22	0.494	12	0.037	8
山东	0.134	17	0.087	10	0.054	13	0.388	19	0.008	24
江西	0.124	18	0.028	22	0.040	16	0.426	15	0.002	29
河南	0.115	19	0.042	16	0.033	17	0.379	20	0.007	25
黑龙江	0.115	20	0.037	18	0.005	30	0.389	18	0.027	10
河北	0.097	21	0.035	20	0.024	20	0.320	21	0.010	19
青海	0.076	22	0.035	19	0.008	27	0.261	22	0.000	30
贵州	0.071	23	0.014	25	0.006	29	0.193	27	0.072	6
广西	0.066	24	0.007	29	0.047	14	0.201	23	0.010	20

内 蒙 古	0.061	25	0.017	23	0.029	18	0.194	26	0.004	28
云 南	0.059	26	0.014	26	0.018	23	0.198	24	0.005	26
海 南	0.058	27	0.007	30	0.029	19	0.166	29	0.030	9
新 疆	0.054	28	0.012	27	0.007	28	0.186	28	0.010	17
宁 夏	0.054	29	0.010	28	0.008	26	0.197	25	0.000	30
山 西	0.045	30	0.015	24	0.018	24	0.144	30	0.004	27
西 藏	0.002	31	0.000	31	0.000	31	0.000	31	0.008	22

从表 4-2 可以看出, 知识产权技术市场交易指标排名前 10 位的省份是: 北京、上海、江苏、福建、天津、陕西、重庆、广东、湖北、四川, 与上年相比, 福建和湖北进入了前 10 位, 山东和辽宁跌出前 10 位。排名后 10 位的省份是: 青海、贵州、广西、内蒙古、云南、海南、新疆、宁夏、山西、西藏, 与上年的省份相同, 近 3 年来一直保持稳定, 只是省份排名稍微发生了变化。

与上年类似, 排名前 10 位的省份中, 东部省份占一定优势, 中西部省份中陕西、重庆、湖北、四川表现不俗。排名后 10 位的省份中, 除海南外, 均为中西部省份。这也反映了传统上东部沿海经济强省份的技术市场活跃度较高, 而中西部欠发达省份则较弱。四个分项指标: 技术市场规模、技术市场开放度、技术外溢度、技术国际竞争力代表了不同方向, 考察区域技术市场交易活跃性的不同层面。详见本章后续内容。

## 2 . 技术市场规模四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

技术市场规模指标用 3 个四级指标进行评价: 技术市场成交合同数、技术市场成交合同金额、技术市场成交合同金额与 GDP 比例。

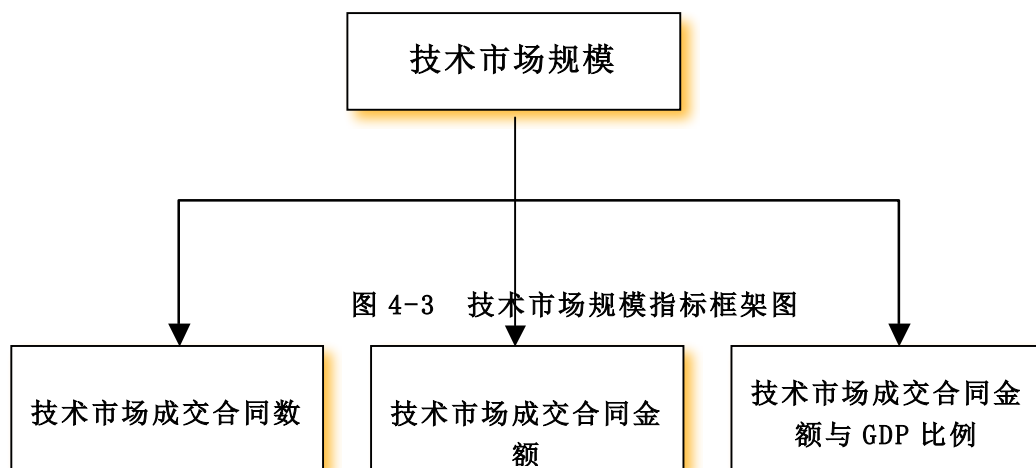


图 4-3 技术市场规模指标框架图

## (2) 技术市场规模具体指标分析

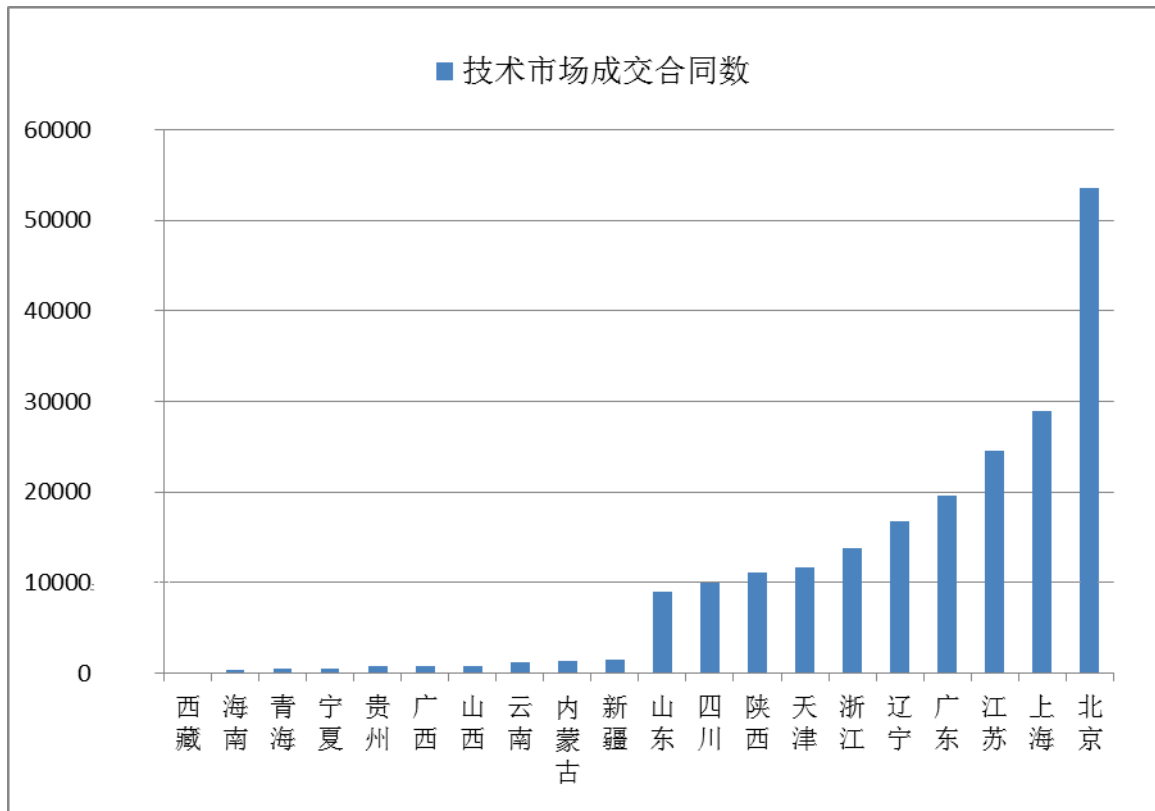


图 4-4 技术市场成交合同数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 4-4 显示，西藏—新疆是技术市场成交合同数最少的 10 个省份，西藏最低，为 0，海南、青海、宁夏、贵州、广西、山西均不足 1000 项；北京—山东是技术市场成交合同数最多的 10 个省份，其中北京 53552 项，以较大幅度的优势领先于第 2 位的上海（29005 项）。

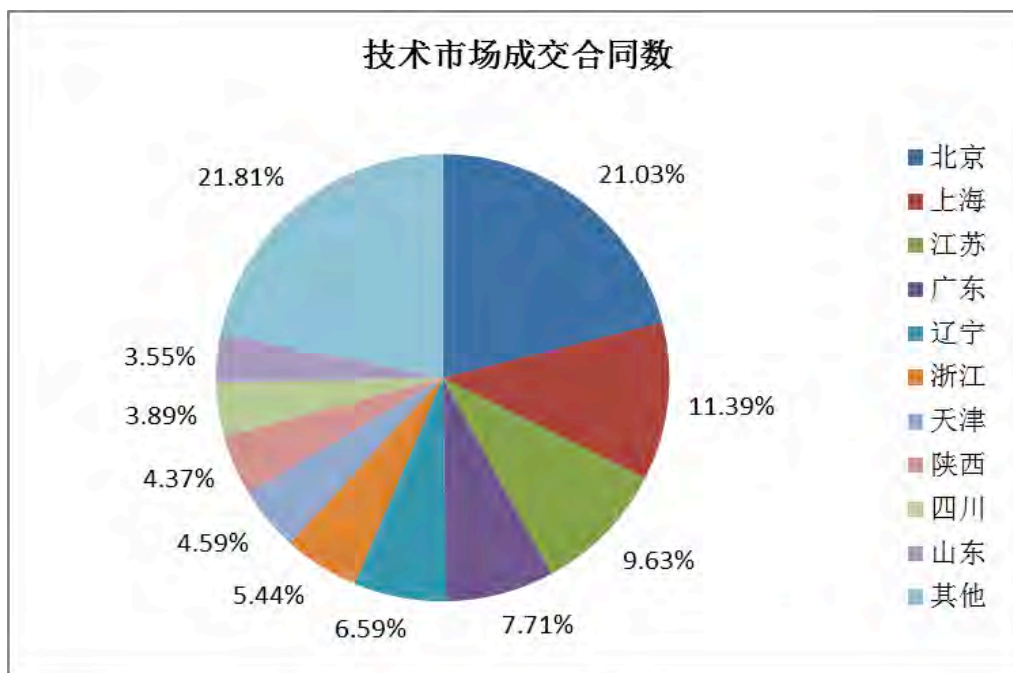


图 4-5 技术市场成交合同数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-5 显示，全国 31 个省份的技术市场成交合同数较为集中，前 4 位北京、上海、江苏、广东之和约占 50%。排名第 1 位的是北京（21.03%），其一个省份的技术市场成交合同数超过全国总量的 1/5；全国技术市场成交合同数最多的 10 个省份，其技术市场成交合同数总量占全国比重约为 78%，超过 3/4。

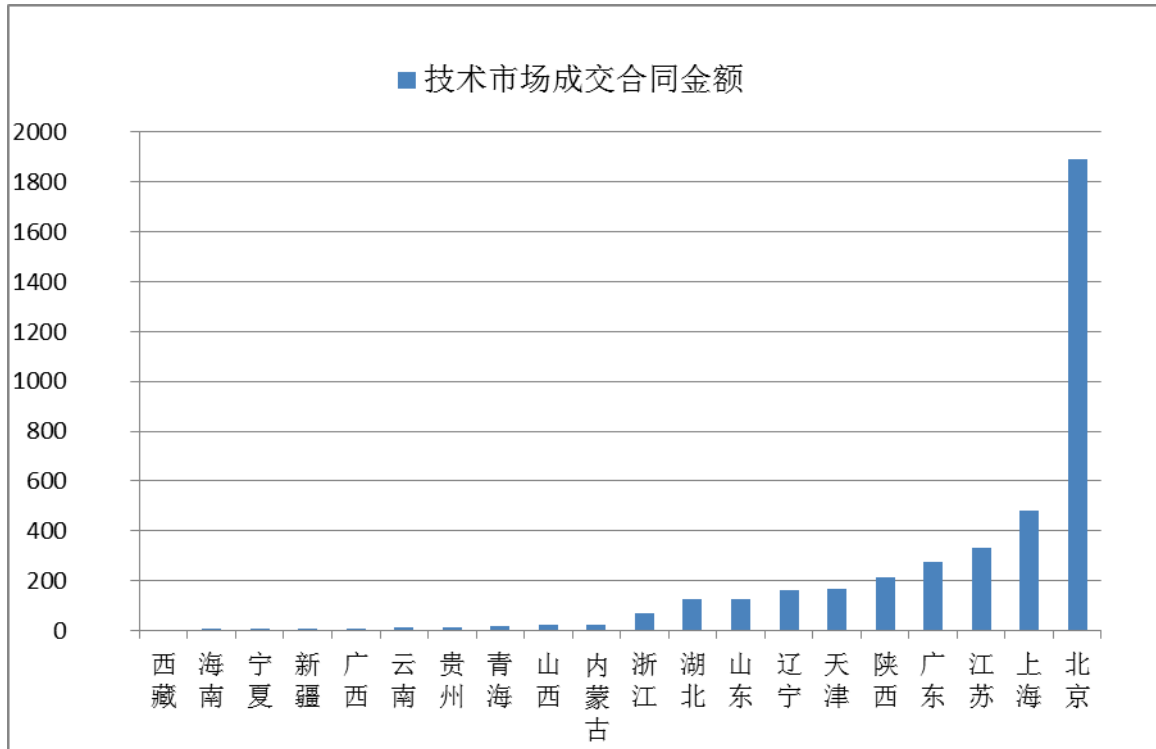


图 4-6 技术市场成交合同金额排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：亿元

技术市场成交合同金额是考察区域知识产权市场化程度的重要指标。图 4-6 显示，西藏—内蒙古是技术市场成交合同金额最少的 10 个省份，其中西藏为 0 亿元，海南、宁夏、新疆、广西不足 10 亿元；北京—浙江是技术市场成交合同金额最多的 10 个省市，其中北京排名第 1 位，技术市场成交合同金额为 1890 亿元，远远高于其他省，是排名第 2 位的上海（481 亿元）的 3 倍多，是排名第 3 位的江苏（333 亿元）的 5 倍多。

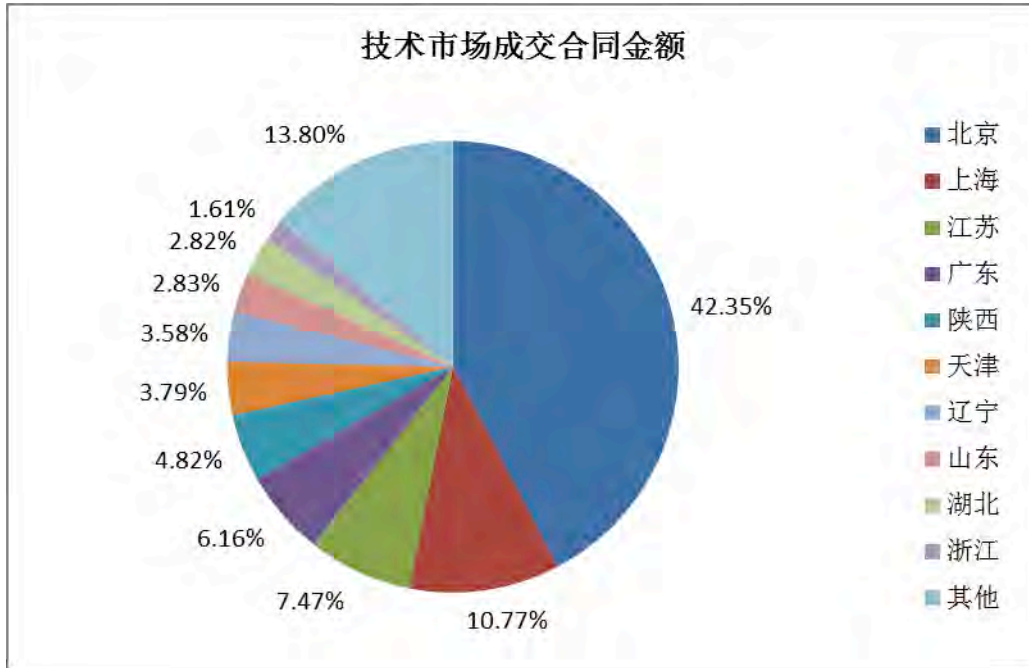


图 4-7 技术市场成交合同金额占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-7 显示，北京的技术市场成交合同金额占全国总量的比重为 42.35%，接近一半；北京和上海的技术市场成交合同金额超过全国的一半；技术市场成交合同金额最多的 10 个省份占全国比重超过 85%。

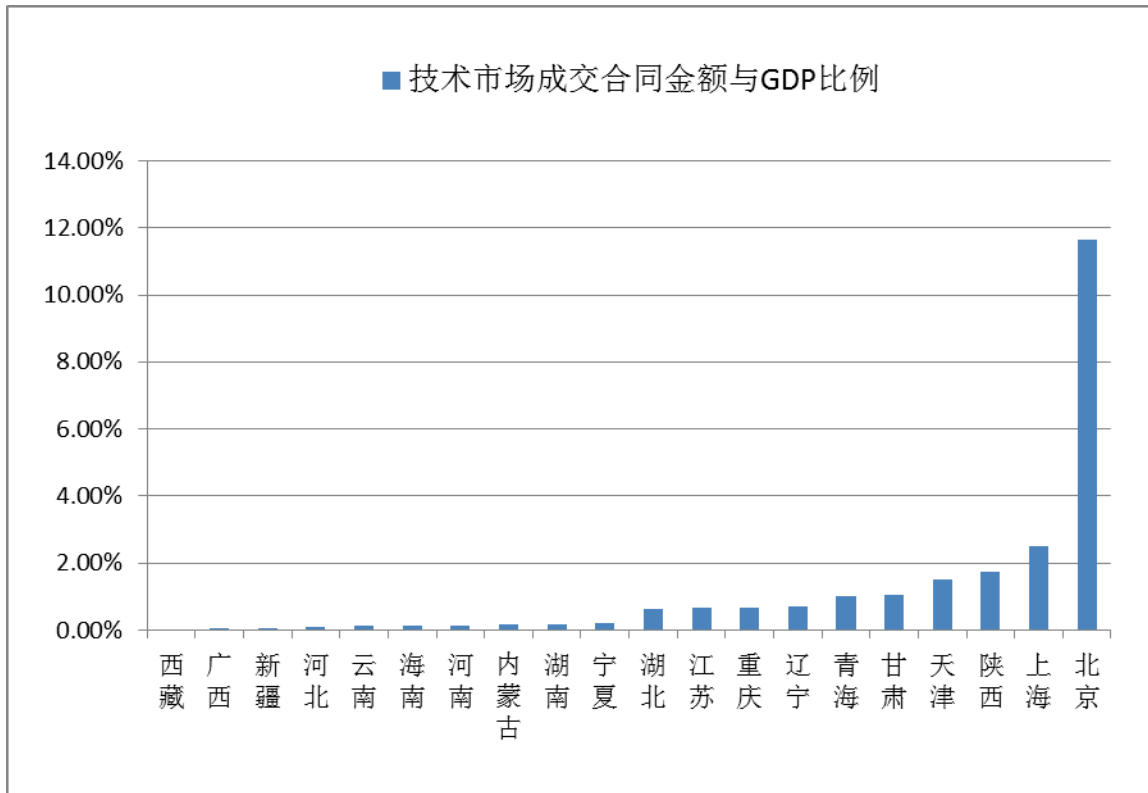


图 4-8 技术市场成交合同金额与 GDP 比例排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-8 显示，西藏—宁夏是技术市场成交合同金额与 GDP 比例最低的 10 个省份，全部不足 0.2%（含）；北京—湖北是技术市场成交合同金额与 GDP 比例最高的 10 个省份，其中北京的技术市场成交合同金额与 GDP 比例超过 10%（11.63%），约是排名第 2 位的上海（2.5%）的 4 倍，是排名第 3 位的天津（1.72%）的 6 倍多，差距较大。

### 3 . 技术市场开放四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

技术市场开放指标用“国外引进合同数”、“国外引进合同金额”进行衡量。



技术市场开放

图 4-9 技术市场开放指标框架图

(2)

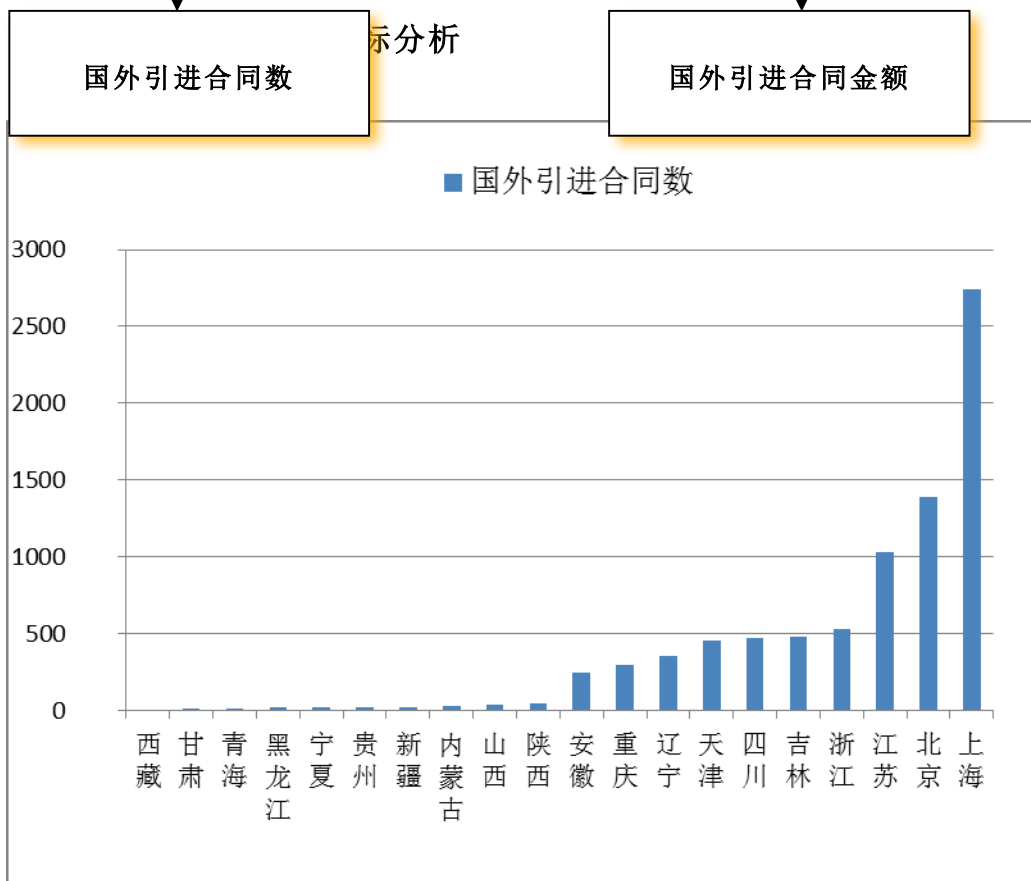


图 4-10 国外引进合同数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 4-10 显示，国外引进合同数是考察区域技术市场开放程度的重要参数。西藏—陕西是国外引进合同数最少的 10 个省份，均不足 50 项；上海—安徽是全国国外引进合同数最多的 10 个省份，其中排名第 1 位的上海国外引进合同数 2742 项，约是排名第 2 位的北京（1388 项）的 2 倍，占有明显的优势。

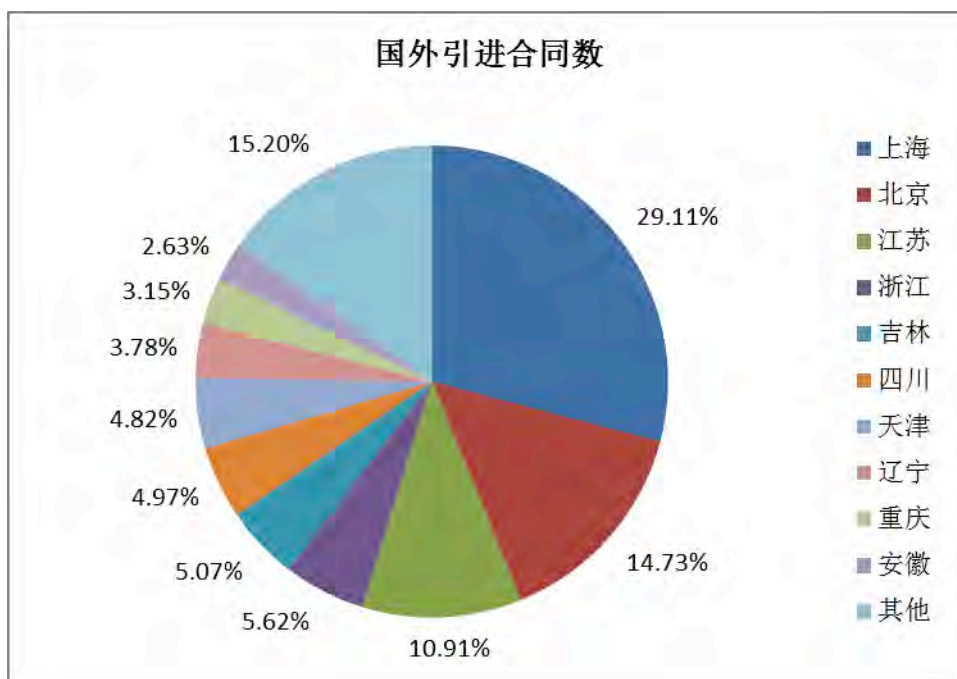


图 4-11 国外引进合同数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-11 显示，全国国外引进合同数的分布呈积聚的趋势。其中，国外引进合同数最多的省份是上海，其国外引进合同数占全国总量的比重为 29.11%，超过 1/4，优势比上年更为明显；上海、北京、江苏三省的国外引进合同数总计占全国总量的比重约为 55%，超过一半；国外引进合同数最多的 10 个省份占全国总量的比重约为 85%，约占 4/5。

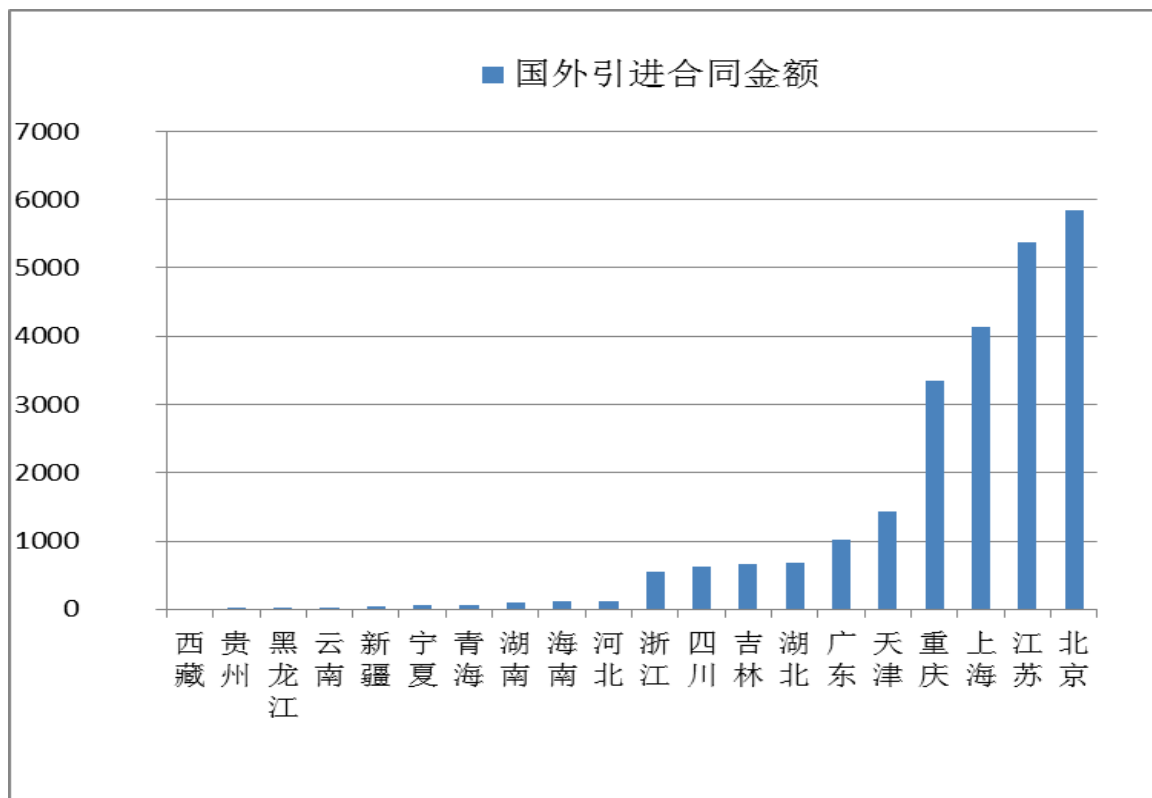


图 4-12 国外引进合同金额排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：百万美元

图 4-12 显示，国外引进合同金额是考察区域技术市场开放程度的重要参数。西藏—河北是国外引进合同金额最少的 10 个省份，除河北（1.26 亿美元）、海南（1.16）外，全部不足 1 亿美元，其中西藏（0 万美元）、贵州（2100 万美元）、黑龙江（2900 万美元）、云南（3100 万美元）、新疆（3900 万美元）均不足五千万美元；北京—浙江是国外引进合同金额最多的 10 个省份，其中北京（58.51 亿美元）、江苏（53.81 亿美元）、上海（41.41 亿美元）、重庆（33.47 亿美元）、呈并进之势，重庆比上年有较大幅度增长。

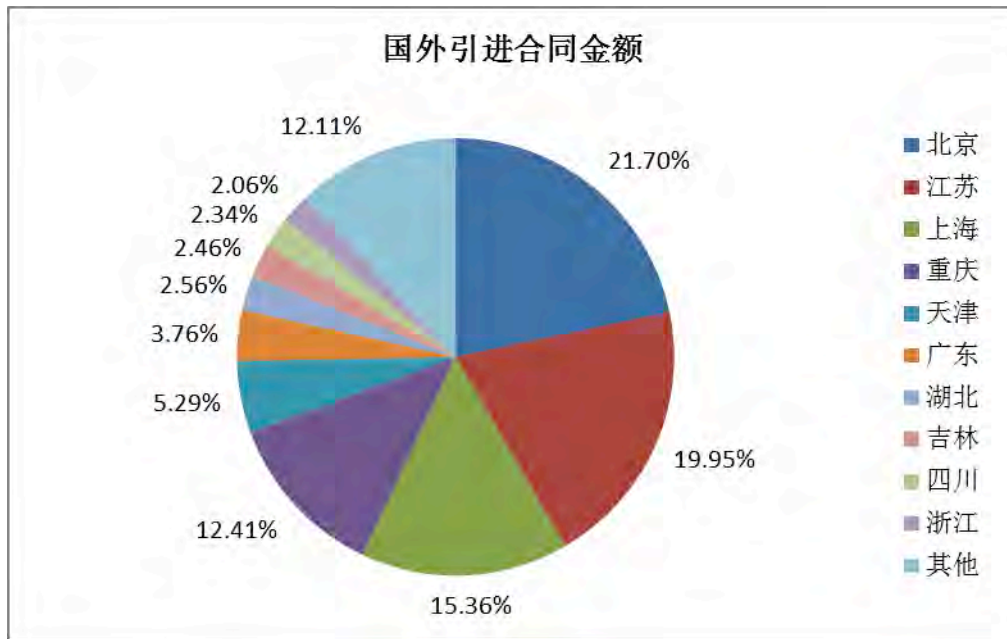


图 4-13 国外引进合同金额占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-13 显示，国外引进合同金额表现出了比国外引进合同数更高强度的聚集态势。其中，前 4 位的北京、江苏、上海、重庆份额差距不大，四者之和约为 69%；国外引进合同金额最多的 10 个省份占全国总量的比重约为 88%，超过 4/5。

#### 4 . 技术外溢度四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

技术外溢度用 2 个指标进行评价：技术市场成交合同数与技术流向地域合同数比值、技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值。

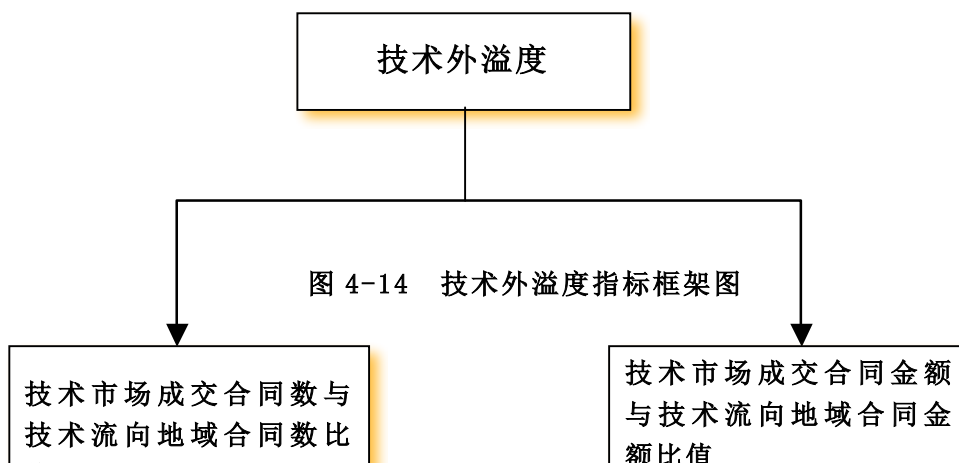


图 4-14 技术外溢度指标框架图

## (2) 技术外溢度具体指标分析

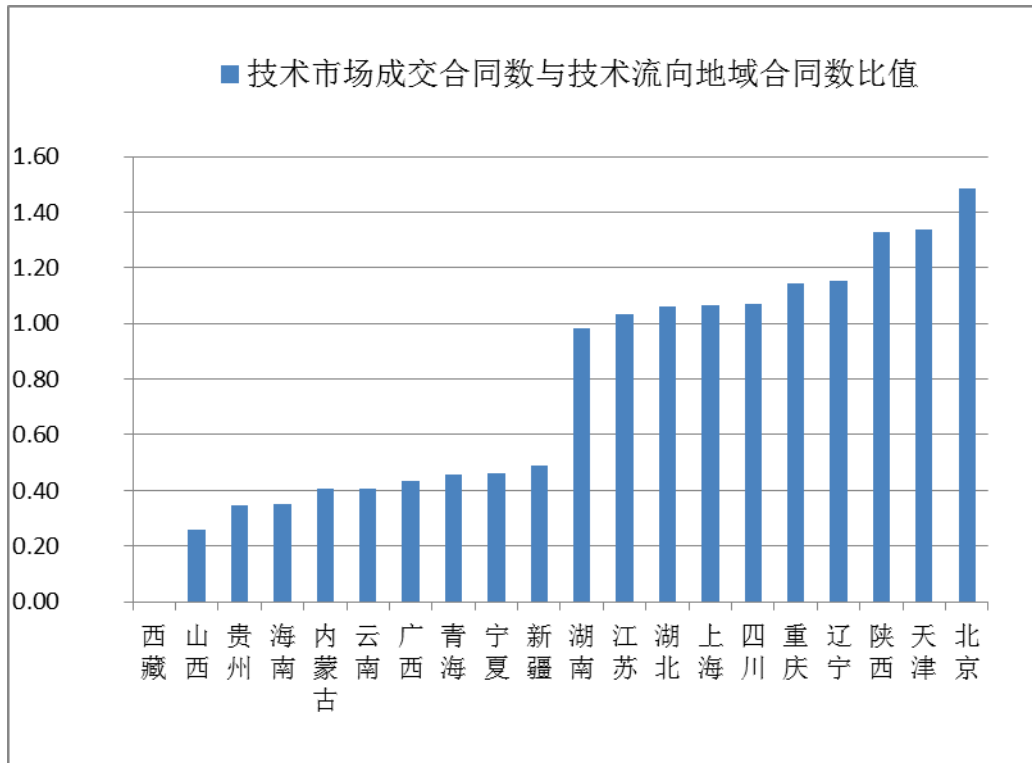


图 4-15 技术市场成交合同数与技术流向地域合同数比值排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 4-15 显示，技术市场成交合同数与技术流向地域合同数比值反映的是一个地区技术的外溢性，即若比值大于 1，表明该地区是技术净流出区，且比值越大，技术外溢性越强；若比值小于 1，表明该地区是技术净流入区。西藏—新疆是技术市场成交合同数与技术流向地域合同数比值最低的 10 个省份，全部不足 0.6，小于 1；北京—湖南是技术市场成交合同数与技术流向地域合同数比值最高的 10 个省份，除湖南（0.98）外，全部超过 1，互相之间相差不大，呈渐增之势，其中北京的比值为 1.49，居第 1 位。

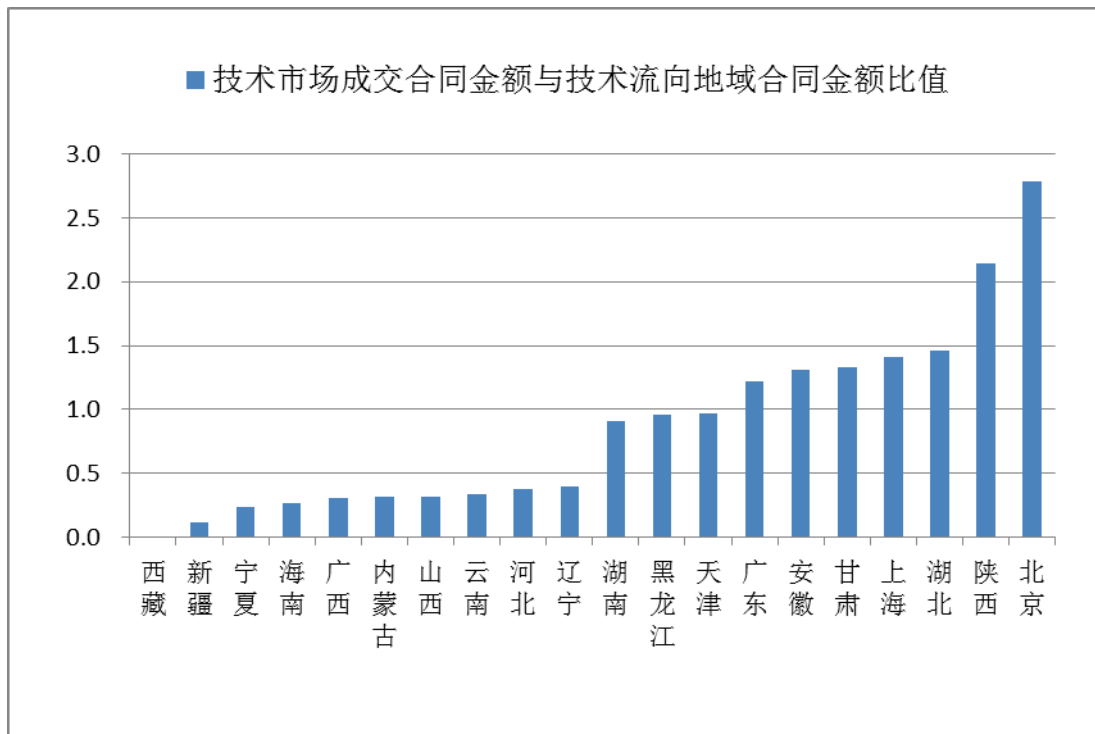


图 4-16 技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值排名图

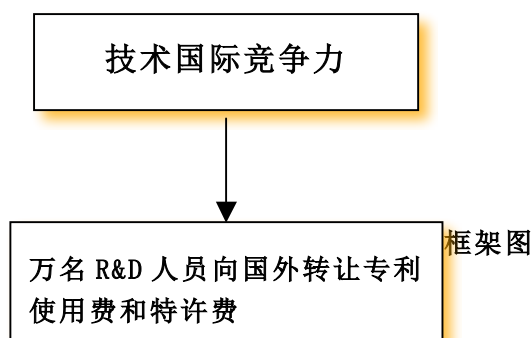
数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 4-16 显示，技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值反映的是一个地区技术的外溢性，即若比值大于 1，表明该地区是技术净流出区，且比值越大，技术外溢性越强；若比值小于 1，表明该地区是技术净流入区。西藏—辽宁是技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值最低的 10 个省份，全部不足 0.5；北京—湖南是技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值最高的 10 个省份，其中北京的技术市场成交合同金额与技术流向地域合同金额比值为 2.78，领先于其他省份。

## 5 . 技术国际竞争力四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

技术国际竞争力指标用“万名 R&D 人员向国外转让专利使用费和特许费指标”进行评价。



## (2) 技术国际竞争力具体指标分析

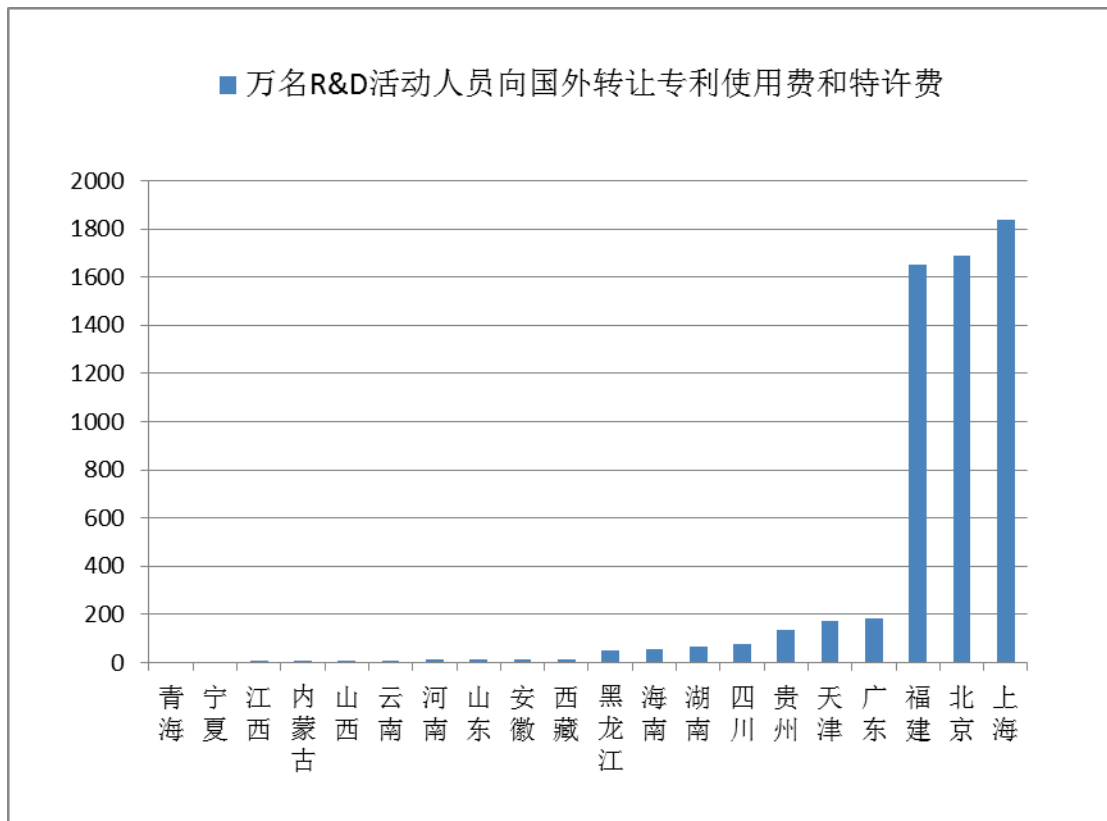


图 4-18 万名 R&D 活动人员向国外转让专利使用费和特许费排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：万美元/万人

图 4-18 显示，青海—西藏是万名 R&D 活动人员向国外转让专利使用费和特许费最低的 10 个省份，均不足 15 万美元/万人（含），其中，青海（0）、宁夏（0）、江西（3）更是不足 5 万美元/万人；上海—黑龙江是万名 R&D 活动人员向国外转让专利使用费和特许费最高的 10 个省份，其中，上海、北京和福建大幅领先于其他省份，上海的该项指标高达 1840 万美元/万人，北京为 1688 万美元/万人，福建为 1651 万美元/万人。

### 三、知识产权服务机构三级指标框架及排名与分析

#### 1. 知识产权服务机构三级指标框架及指数排名

##### (1) 指标框架

知识产权服务机构指标用“商标代理机构”、“专利代理”、“律师事务所”、“评估机构”进行测度。

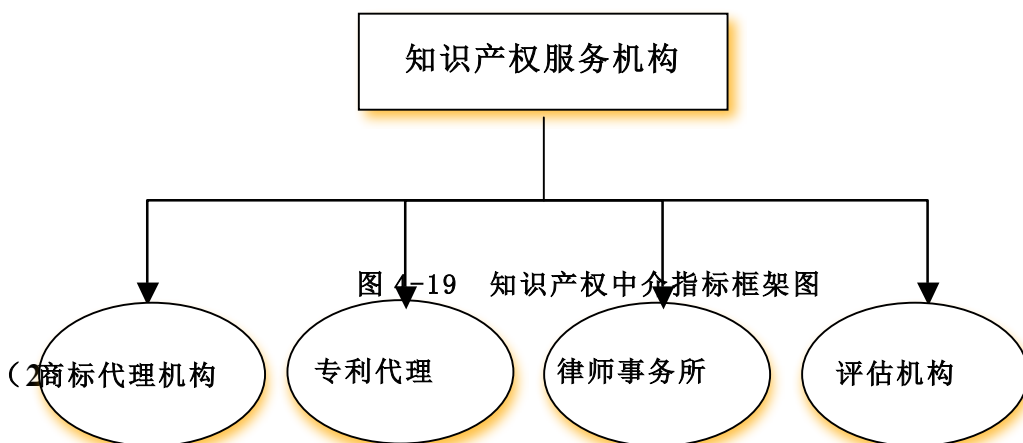


表 4-3 知识产权服务机构指数及排名表

区域	知识产权服务机构		商标代理机构		专利代理		律师事务所		评估机构	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
广东	0.825	1	1.000	1	0.627	2	1.000	1	0.673	5
北京	0.668	2	0.791	2	0.261	5	0.854	2	0.765	3
江苏	0.620	3	0.235	5	1.000	1	0.640	3	0.607	7
山东	0.505	4	0.181	6	0.217	6	0.622	4	1.000	1
浙江	0.461	5	0.314	3	0.502	3	0.491	6	0.537	8
辽宁	0.339	6	0.064	13	0.114	10	0.363	10	0.816	2
上海	0.339	7	0.243	4	0.290	4	0.612	5	0.210	21
河南	0.336	8	0.078	9	0.104	12	0.432	8	0.732	4
四川	0.333	9	0.098	8	0.147	7	0.473	7	0.614	6
湖北	0.221	10	0.046	15	0.111	11	0.286	13	0.441	11
黑龙江	0.219	11	0.031	21	0.039	18	0.402	9	0.404	12
安徽	0.206	12	0.078	9	0.140	8	0.308	12	0.298	15
河北	0.194	13	0.061	14	0.049	17	0.152	25	0.515	9
山西	0.192	14	0.019	25	0.034	19	0.250	18	0.463	10
福建	0.182	15	0.133	7	0.096	14	0.254	16	0.246	19
湖南	0.176	16	0.068	12	0.072	15	0.309	11	0.254	17
重庆	0.170	17	0.077	11	0.060	16	0.254	16	0.287	16
吉林	0.156	18	0.038	19	0.027	21	0.256	15	0.301	14



云 南	0.147	19	0.044	17	0.020	24	0.275	14	0.250	18
陕 西	0.147	20	0.040	18	0.117	9	0.215	20	0.217	20
内 蒙 古	0.124	21	0.017	26	0.009	27	0.156	24	0.316	13
广 西	0.116	22	0.021	24	0.024	23	0.224	19	0.195	22
天 津	0.113	23	0.045	16	0.100	13	0.185	22	0.121	27
江 西	0.111	24	0.026	22	0.026	22	0.201	21	0.191	23
新 疆	0.098	25	0.034	20	0.014	26	0.183	23	0.162	24
新 贵 州	0.088	26	0.023	23	0.031	20	0.144	26	0.154	25
甘 肃	0.079	27	0.011	27	0.014	25	0.135	27	0.154	25
海 南	0.036	28	0.006	28	0.003	29	0.035	28	0.099	28
宁 夏	0.015	29	0.003	29	0.004	28	0.033	29	0.022	29
青 海	0.013	30	0.003	29	0.003	30	0.024	30	0.022	29
西 藏	0.000	31	0.000	31	0.000	31	0.000	31	0.000	31

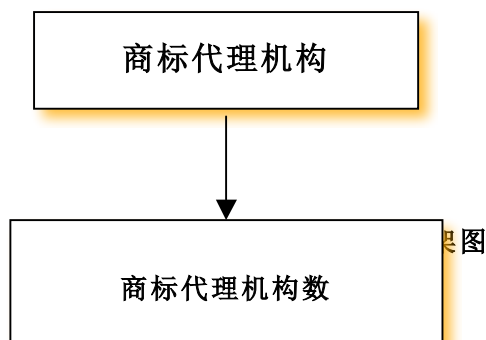
观察表 4-3 可以发现，知识产权服务机构排名前 10 位的省份是：广东、北京、江苏、山东、浙江、辽宁、上海、河南、四川、湖北，其中，湖北是新晋省份，而上年排名第 10 位的河北则跌出了前 10 位，滑落至第 13 位。排名后 10 位的省份是：广西、天津、江西、新疆、贵州、甘肃、海南、宁夏、青海、西藏，与上年一致，只是相互之间排名有微小变化。

从 4 个分项指标：商标代理机构、年度专利申请量、律师事务所以及评估机构数量的排名来看，缺乏整体的一致性趋势，但是，年度专利申请量与知识产权服务机构有较强的关联性，其他几个指标关联性则不太强，譬如：上海商标代理机构、年度专利申请量、律师事务所指数的排名都很靠前，分别为第 4 位、第 4 位以及第 5 位，但是评估机构数量的表现仅为第 21 位。

## 2 . 商标代理机构四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

商标代理机构指标用“商标代理机构数”衡量。



## (2) 商标中介具体指标分析

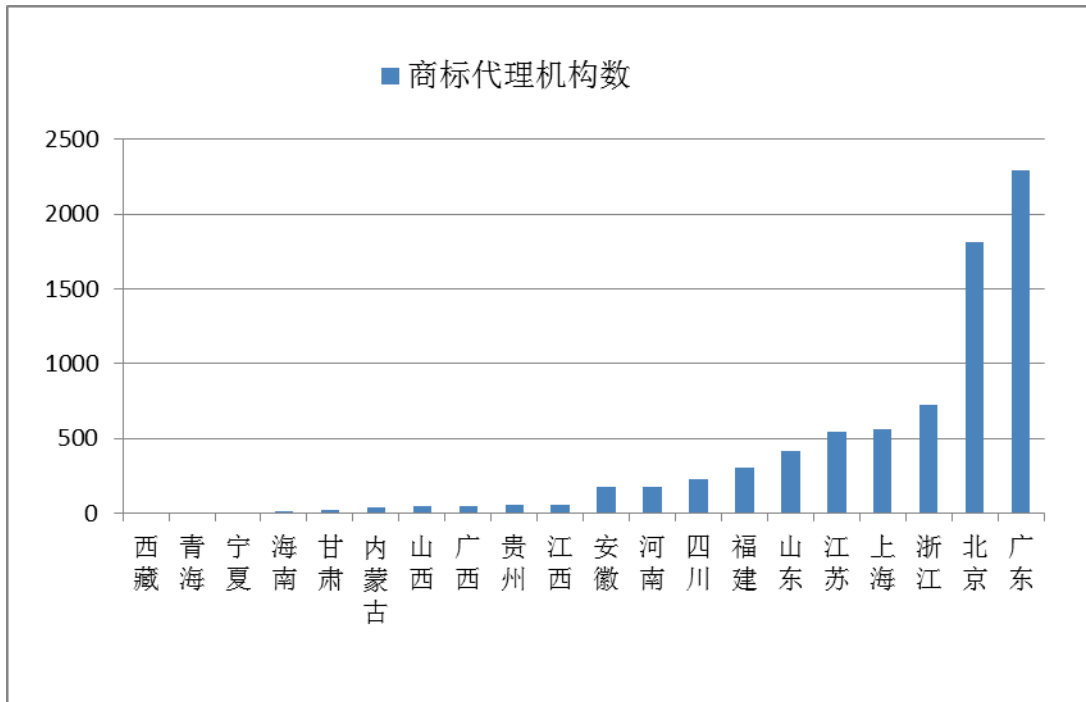


图 4-21 商标代理机构数排名图

数据来源：中国商标网：<http://www.ctmo.gov.cn/sbsq/dljg.asp>，2013年1月1日从网站查询所得数据，其中关键词以商标代理机构所在地按各省(市、区)名称精确查询。

单位：个

图 4-21 显示，商标代理机构数量在一定程度上是衡量区域商标代理情况的重要指标。西藏—江西是商标代理机构数量最少的 10 个省份，其中西藏（2 个）、青海（9 个）、宁夏（9 个）不足 10 个，而排名后 10 位的省份全部不足 100 个；广东—安徽是商标代理机构数量最多的 10 个省份，其中排名第 1 位的广东（2295 个），排名第 2 位的北京（1816 个）领跑全国，远多于其他省份。

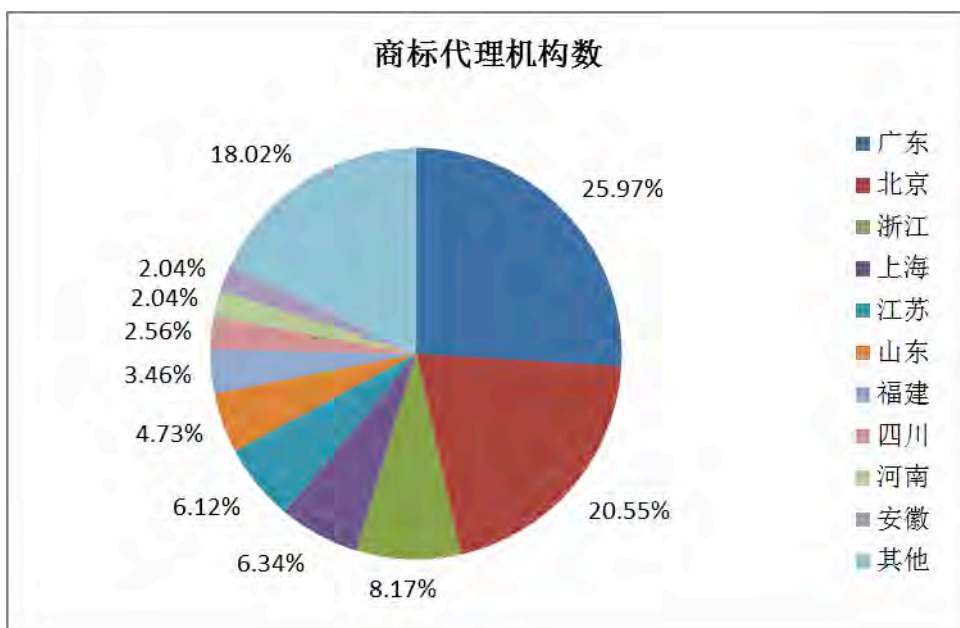


图 4-22 商标代理机构数占全国比重图

数据来源：中国商标网. <http://www.ctmo.gov.cn/sbsq/dljg.asp>

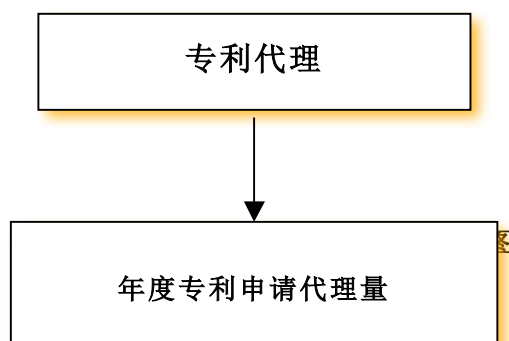
单位：%

图 4-22 显示，全国的商标代理机构集中趋势非常显著，主要集中在广东（25.97%）、北京（20.55%）两省，占据了全国近一半的比重（约 46%）。排名前 10 位的省份内设立的商标代理机构占全国总数量的 80% 多。

### 3 . 专利代理四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

专利代理指标用“年度专利申请代理量”衡量。



## (2) 专利代理具体指标分析

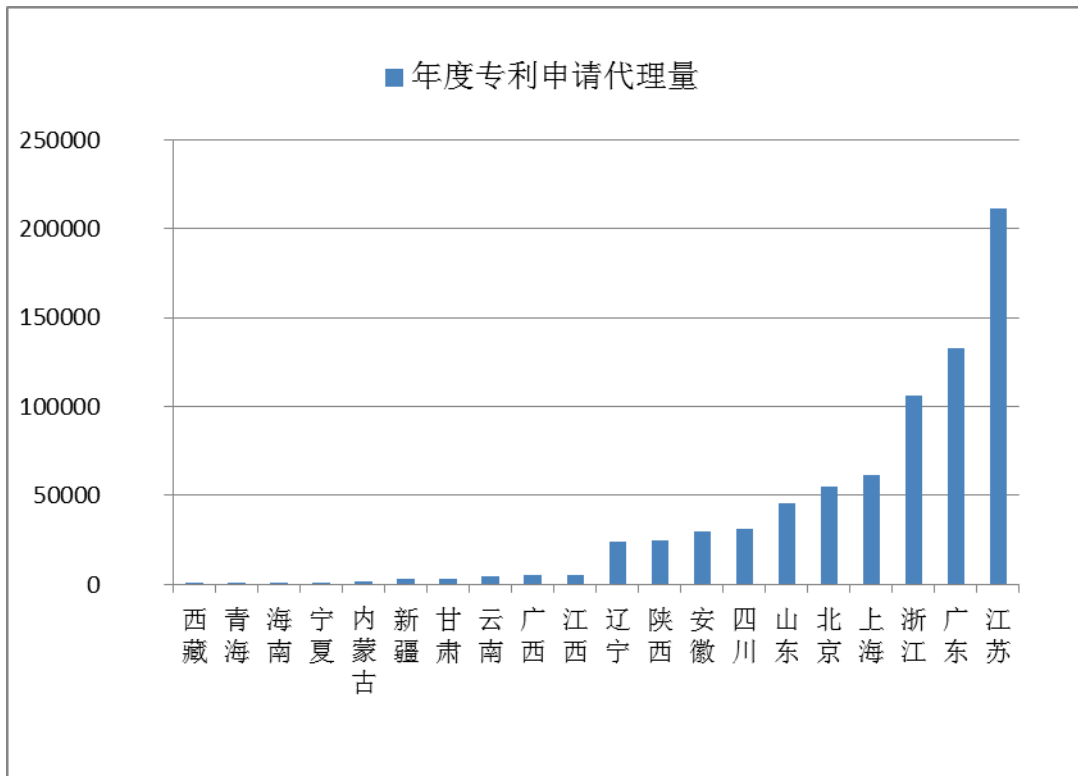


图 4-24 年度专利申请代理量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 4-24 显示，年度专利申请代理量是衡量区域专利代理情况的重要指标。西藏—江西是年度专利申请代理量最少的 10 个省份，其中西藏（83 项）不足 100 项；江苏—辽宁是年度专利申请代理量最多的 10 个省份，整体呈现阶梯状上升态势，其中排名第 1 位的江苏（211281 项）的年度专利申请代理量超过 200000 项。

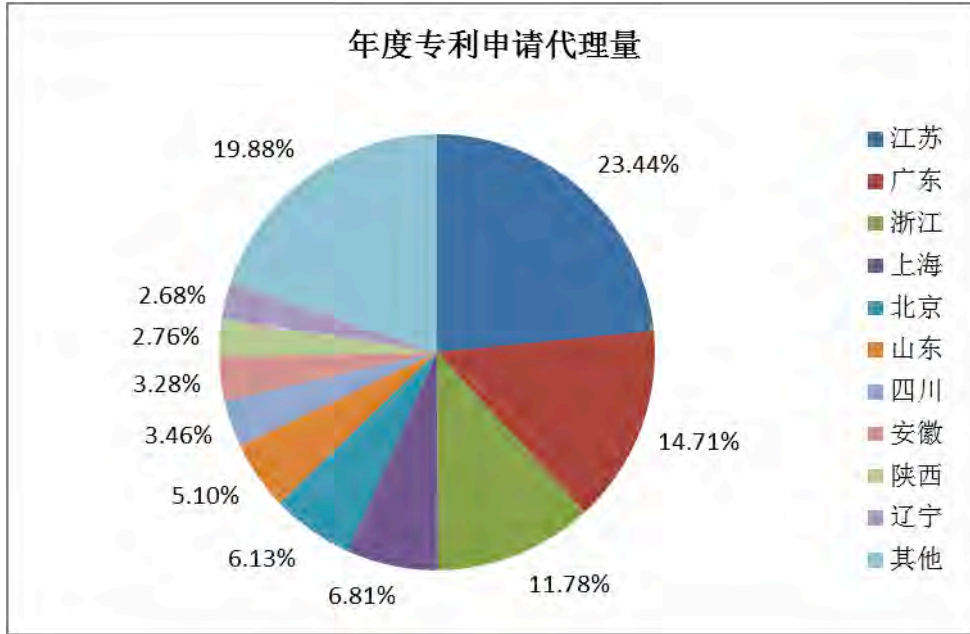


图 4-25 各地年度专利申请代理量占全国比重图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

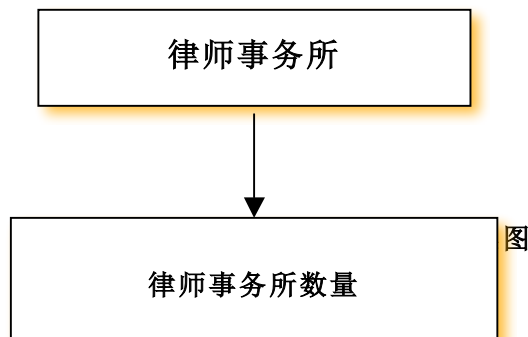
单位：%

图 4-25 显示，全国的年度专利申请代理量主要集中在江苏（23.44%）、广东（14.71%）、浙江（11.78%）三省，三者之和占全国总量的 49.92%，接近一半；排名前 10 位的省份占全国总量的比重超过 80%。

#### 4 . 律师事务所四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

律师事务所指标用“律师事务所数量”衡量。



## (2) 律师事务所具体指标分析

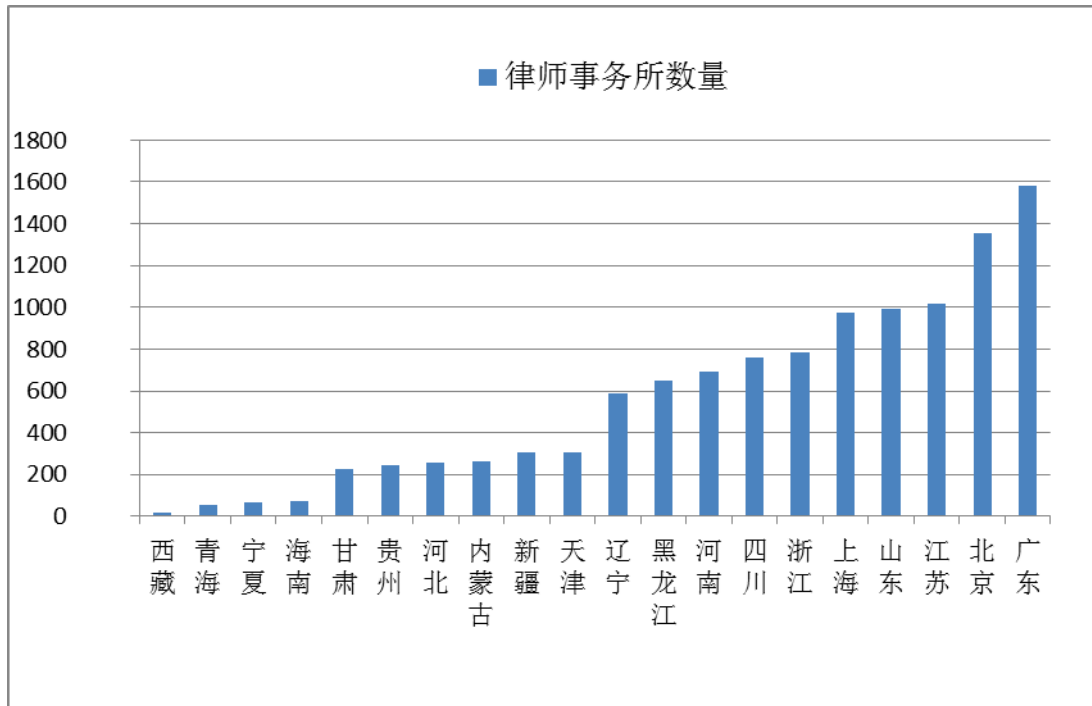


图 4-27 律师事务所数量排名图

数据来源：律师统计年鉴 2009，人民法院出版社，2011 年。

单位：个

图 4-27 显示律师事务所数量是衡量区域知识产权服务水平的重要指标。西藏—天津是年度律师事务所最少的 10 个省份，均不足 400 家；广东—辽宁是律师事务所最多的 10 个省份，其中广东排名第 1 位，近 1600 家。

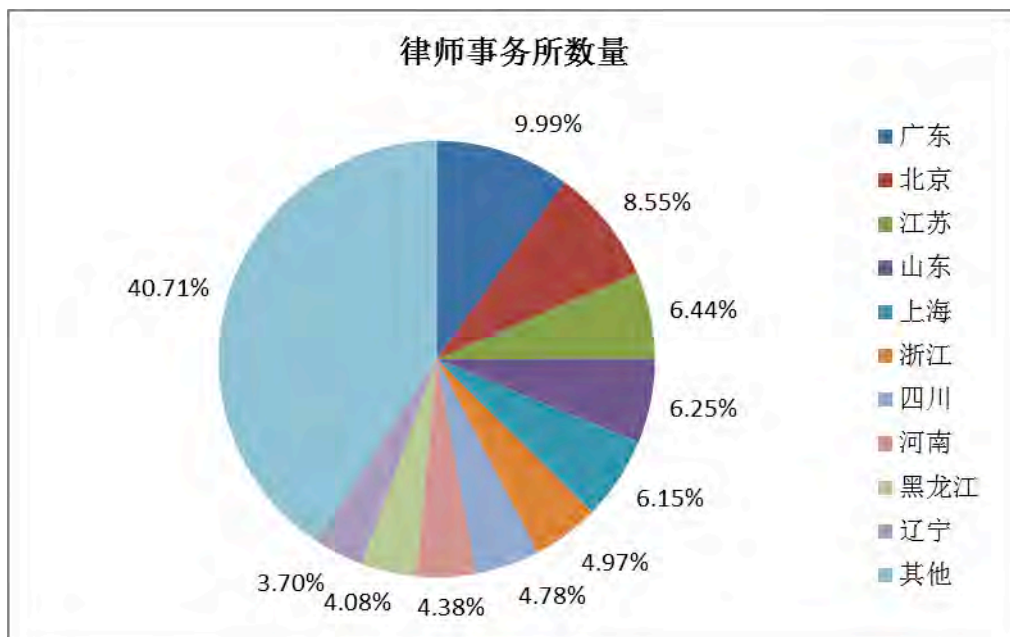


图 4-28 各地律师事务所数量占全国比重图

数据来源：律师统计年鉴 2009，人民法院出版社，2011 年。

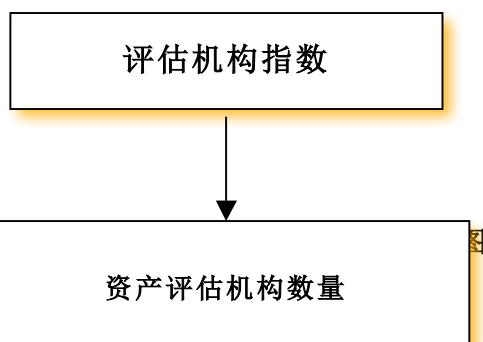
单位：%

图 4-28 显示，全国的律师事务所分布较为分散，主要集中在广东（9.99%）、北京（8.55%）、江苏（6.44%）、山东（6.25%）、上海（6.15%）五省，五者之和约占全国总量的 37.38%；排名靠前的 10 个省市占全国总量的比重为 59%。

## 5 . 评估机构四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

评估机构指标用“资产评估机构数量”衡量。



### (2) 评估机构具体

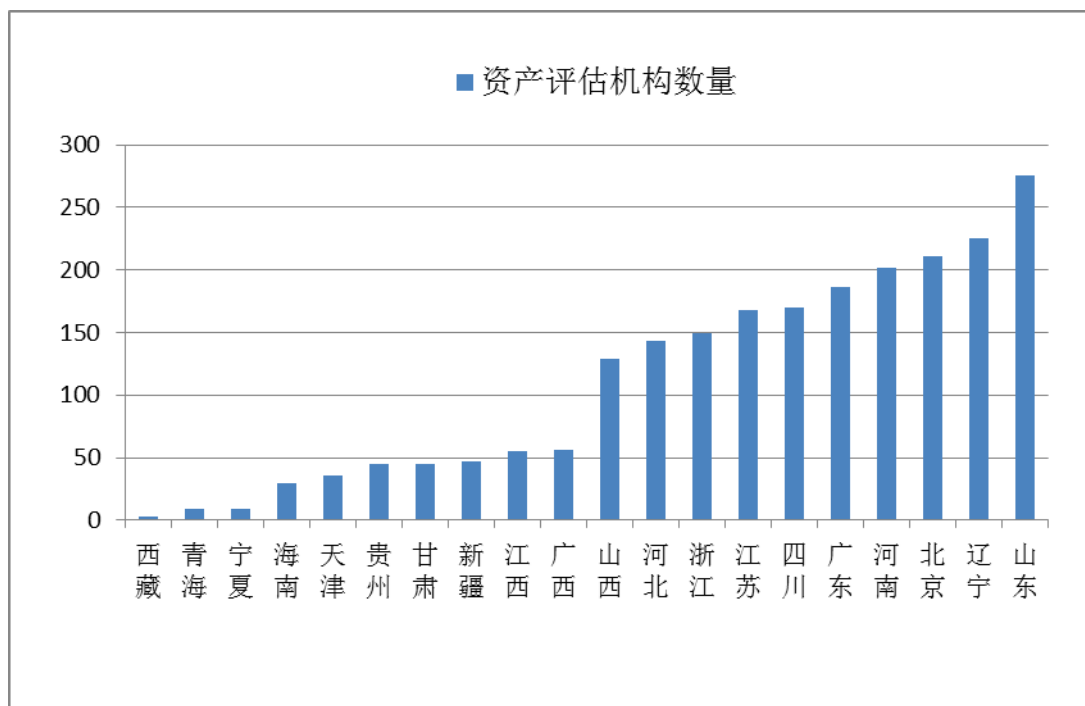


图 4-30 资产评估机构数量排名图

数据来源：中国资产评估协会，<http://cx.cas.org.cn/>，按省查询所得，查询时间 2012 年 1 月 1

日.

单位：个

图 4-30 显示，西藏—江西是资产评估机构数量最少的 10 个省份，除江西（52 家）外，均不足 50 家（含）；山东—山西是资产评估机构最多的 10 个省份，其中排名第 1 位的山东有 287 家，其他省份整体相差不大。

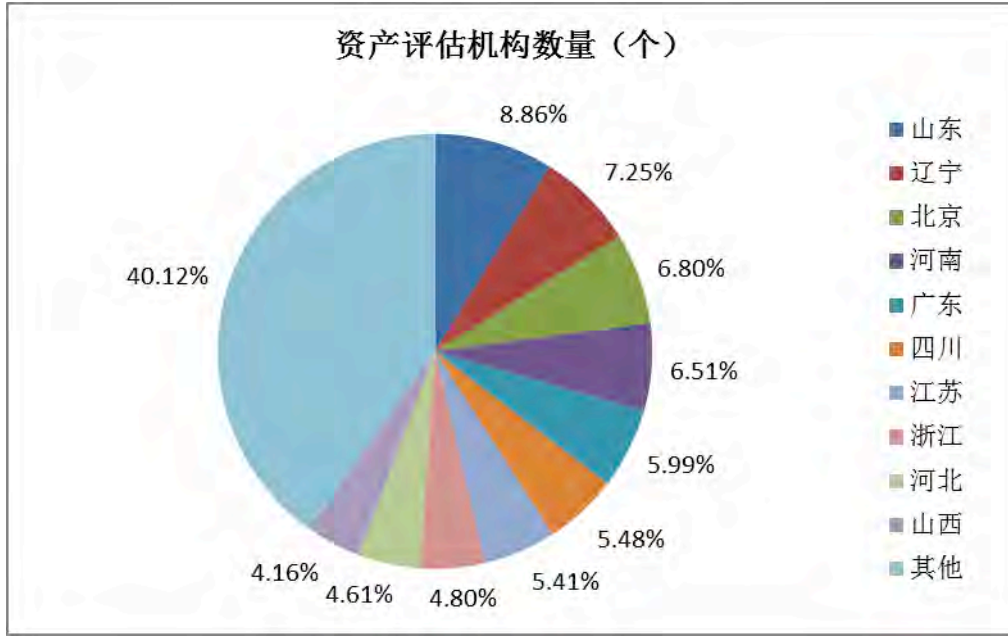


图 4-31 各地资产评估机构数量占全国比重图

数据来源：中国资产评估协会，<http://cx.cas.org.cn/>，按省查询所得，查询时间 2012 年 1 月 1

日.

单位：%

图 4-31 显示，全国的资产评估机构分布集中程度较低，份额最高的山东约占 7.96%，排名前 10 位的省份差距不大，总和约占全国总数的 60%。

#### 四、企业技改、引进三级指标框架及排名与分析

##### 1. 企业技改、引进三级指标框架及指数排名

###### (1) 指标框架

企业技改、引进指标下设 3 个三级指标：技术改造、国内引进、国外引进。



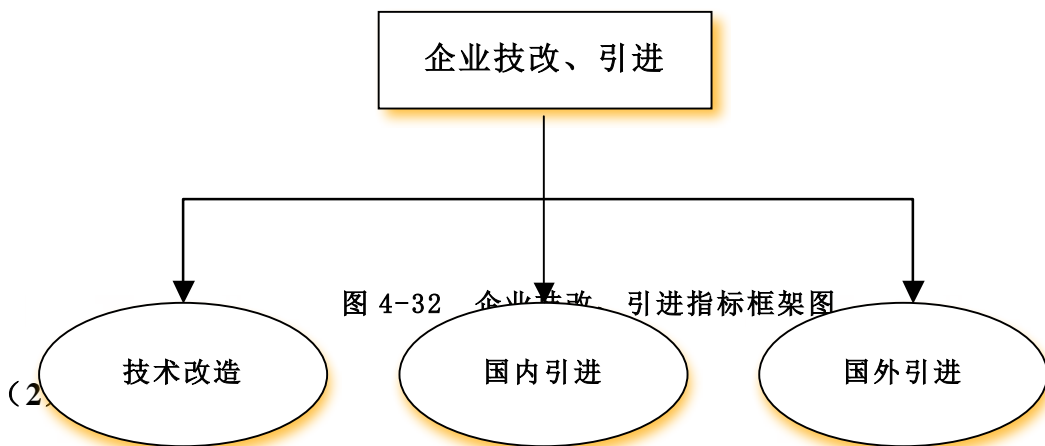


表 4-4 知识产权企业技改、引进指数及排名表

区域	企业技改、引进		技术改造		国内引进		国外引进	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江苏	1.000	1	1.000	1	1.000	1	1.000	1
上海	0.692	2	0.206	11	0.914	2	0.957	2
山东	0.595	3	0.463	3	0.827	4	0.494	5
内蒙古	0.515	4	0.147	16	0.872	3	0.525	4
广东	0.434	5	0.269	9	0.351	9	0.681	3
辽宁	0.405	6	0.342	6	0.741	5	0.131	14
浙江	0.400	7	0.382	5	0.556	7	0.261	8
河北	0.334	8	0.283	8	0.612	6	0.108	18
福建	0.329	9	0.163	14	0.457	8	0.367	6
湖南	0.272	10	0.484	2	0.240	14	0.091	19
安徽	0.264	11	0.298	7	0.302	11	0.190	11
河南	0.232	12	0.244	10	0.329	10	0.123	15
天津	0.215	13	0.126	18	0.264	13	0.255	9
北京	0.214	14	0.143	17	0.181	16	0.319	7
四川	0.206	15	0.405	4	0.145	18	0.067	20
重庆	0.172	16	0.100	22	0.211	15	0.205	10
甘肃	0.140	17	0.062	26	0.174	17	0.185	12
山西	0.139	18	0.191	13	0.115	21	0.110	17
云南	0.134	19	0.091	24	0.274	12	0.036	24
湖北	0.130	20	0.149	15	0.121	20	0.119	16
陕西	0.120	21	0.119	20	0.061	24	0.182	13
广西	0.111	22	0.194	12	0.111	22	0.028	26
江西	0.088	23	0.097	23	0.133	19	0.032	25
吉林	0.072	24	0.088	25	0.069	23	0.061	22
黑龙江	0.070	25	0.111	21	0.032	26	0.066	21
贵州	0.052	26	0.120	19	0.025	27	0.011	28
宁夏	0.040	27	0.050	27	0.024	28	0.047	23
新疆	0.032	28	0.038	28	0.044	25	0.013	27
海南	0.005	29	0.002	30	0.013	29	0.001	30
青海	0.003	30	0.006	29	0.002	30	0.001	29

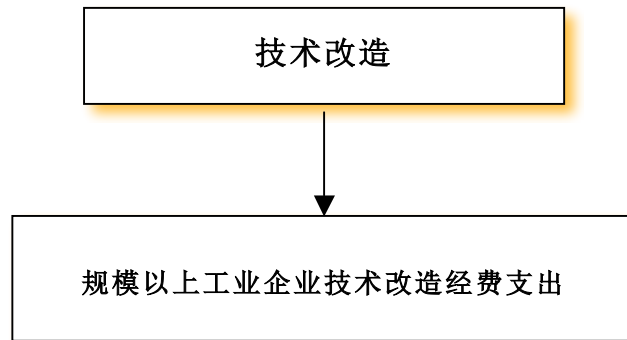
西	藏	0.000	31	0.000	31	0.000	31	0.000	31
---	---	-------	----	-------	----	-------	----	-------	----

企业技术改造、国内引进和国外引进三项指标考察的是大中型工业企业技改、引进和消化技术成果的投入和能力。观察表 4-4 可以发现，企业技改、引进指数排名前 10 位的省份是：江苏、上海、山东、内蒙古、广东、辽宁、浙江、河北、福建、湖南。排名后 10 位的省份是：广西、江西、吉林、黑龙江、贵州、宁夏、新疆、海南、青海、西藏。其中，内蒙古在 2010 年高居第 5 位的基础上，2011 年继续保持上升态势，升至第 4 位，赶超广东。

## 2 . 技术改造四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

技术改造指标用“规模以上工业企业技术改造经费支出”来衡量。



## (2) 技术改造具体指标分析

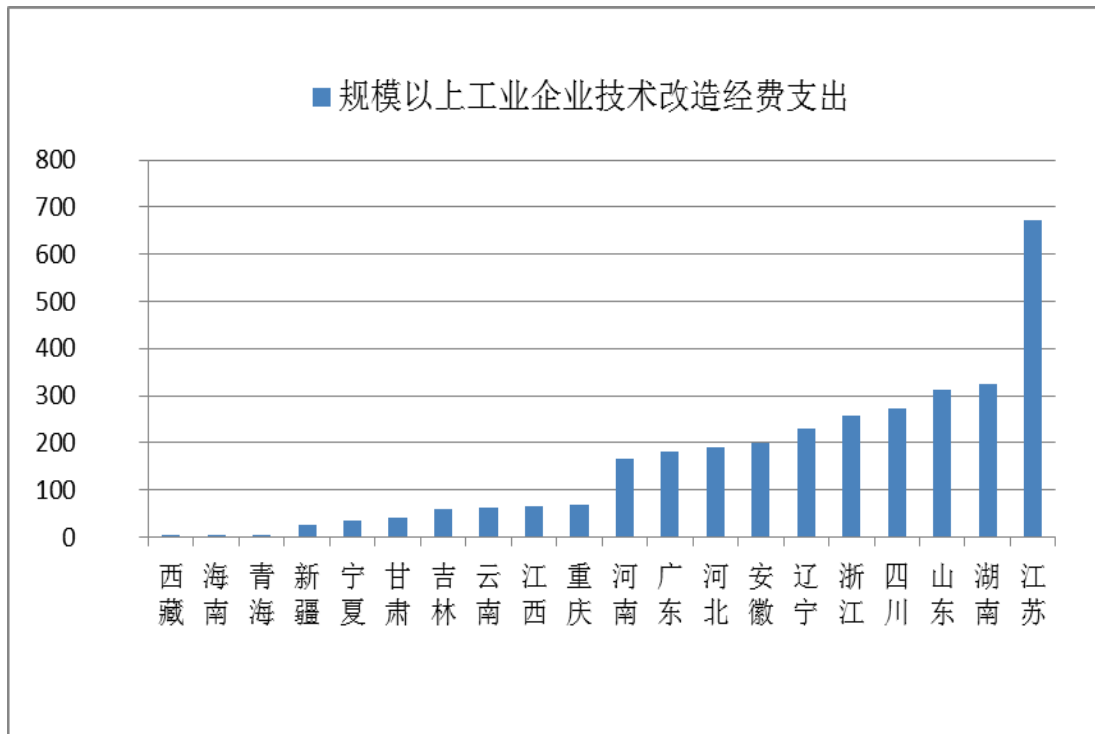


图 4-34 规模以上工业企业技术改造经费支出排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：亿元

图 4-34 显示，西藏—重庆是规模以上工业企业技术改造经费支出最少的 10 个省份，全部不足 100 亿元，其中西藏（0 亿元）、海南（1 亿元）、青海（4 亿元）的经费支出不足 5 亿元；江苏—河南是规模以上工业企业技术改造经费支出最多的 10 个省份，其中江苏位列第 1 位，为 673 亿元，其余排名前 10 位省份差距不大。

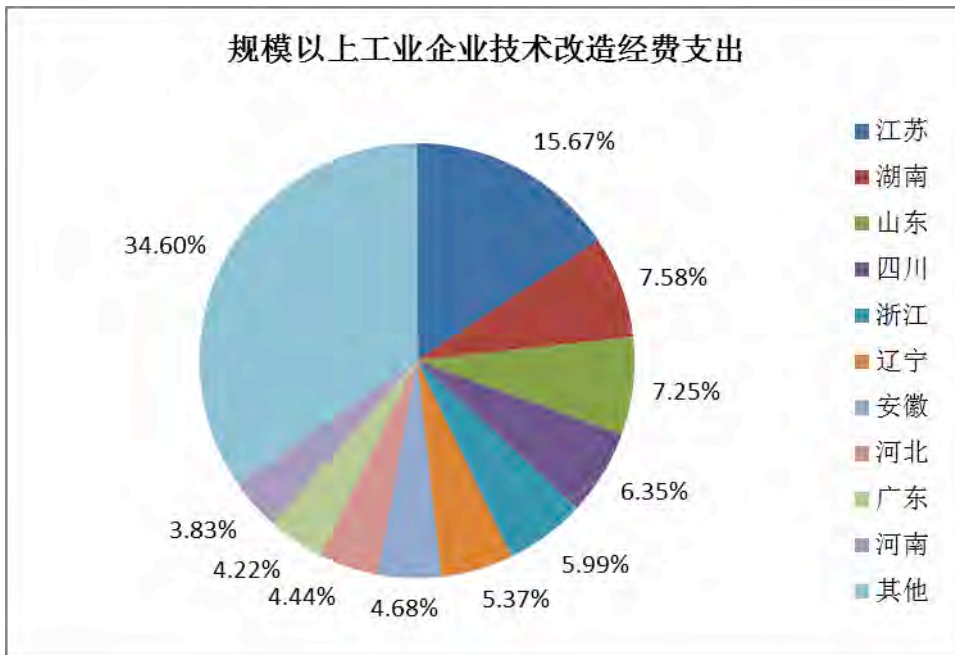


图 4-35 规模以上工业企业技术改造经费支出占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

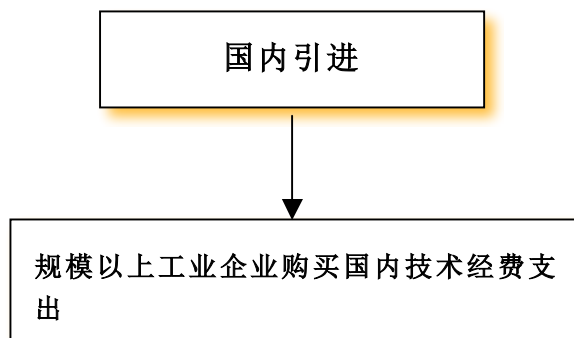
单位：%

图 4-35 显示，规模以上工业企业技术改造经费支出相对分散。排名前 10 位的省份在比重上只有江苏超过 10%，其余差距不大，表现较为均衡。而排名前 10 位省份的规模以上工业企业技术改造经费支出总数占全国比重达到 65%。

### 3 . 国内引进四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

国内引进指标用“规模以上工业企业购买国内技术经费支出”来衡量。



## (2) 国内引进具体指标分析

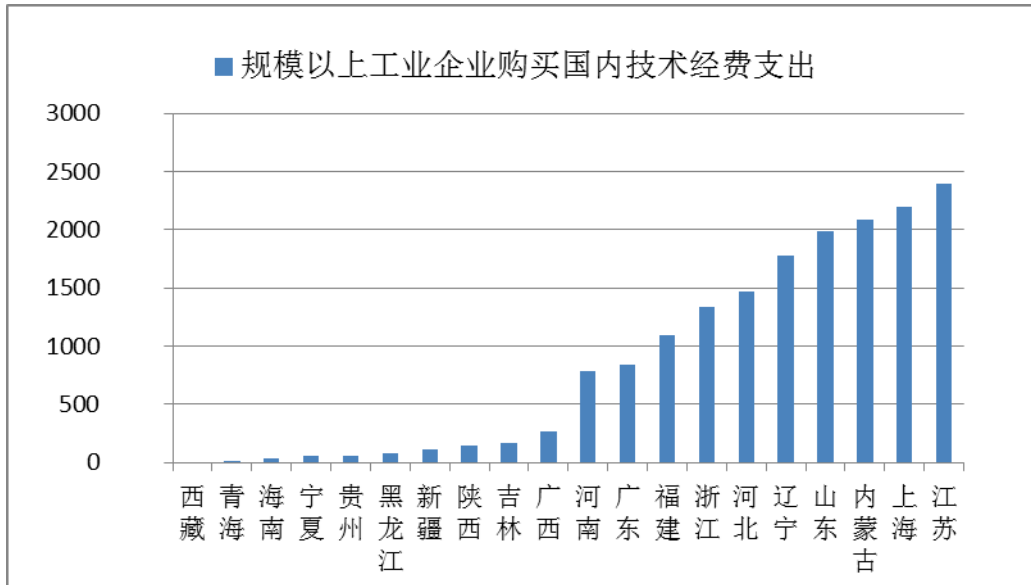


图 4-37 规模以上工业企业购买国内技术经费支出排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：百万元

图 437 显示，西藏—广西是规模以上工业企业购买国内技术经费支出最少的 10 个省份，除西藏（0 亿元）、青海（0.04 亿元）、海南（0.3 亿元）、宁夏（0.58 亿元）、贵州（0.61 亿元）、黑龙江（0.77 亿元）的规模以上工业企业购买国内技术经费支出不足亿元；江苏—河南是规模以上工业企业购买国内技术经费支出最多的 10 个省份，呈阶梯状递增。2010 处于第 1 位的内蒙古今年有明显回落，从 35.25 亿元，下滑到 20.89 亿元。

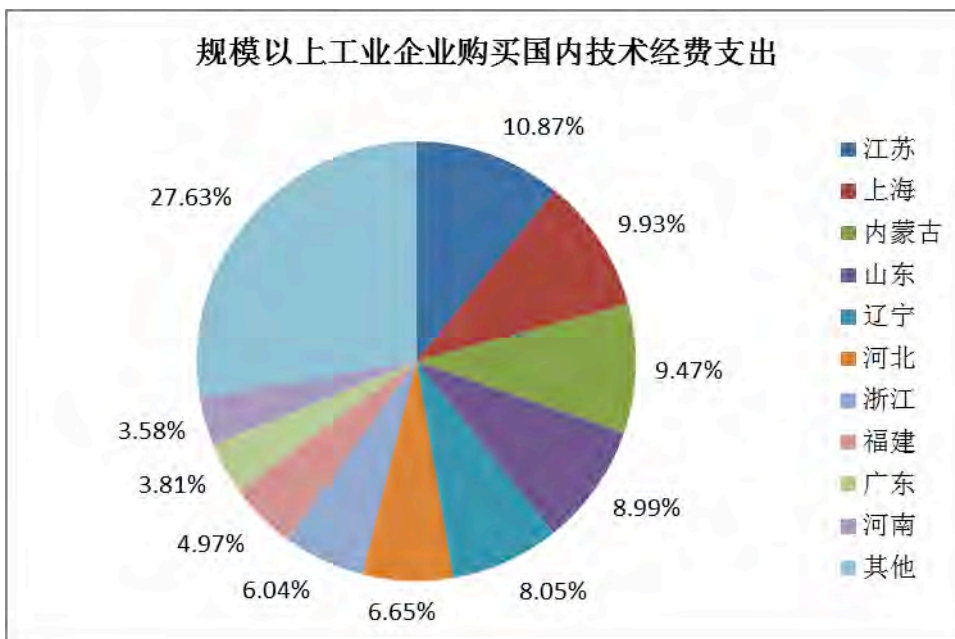


图 4-38 规模以上工业企业购买国内技术经费支出占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

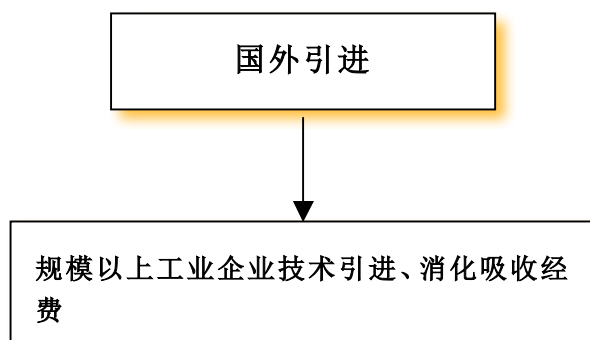
单位：%

图 4-38 显示，江苏（10.87%）、上海（9.93%）内蒙古（9.47%）三省（区、市）之和约为 30.28%，超过 1/4，其他排名前 10 位的省份相差不大。排名前 10 位的省份比重总和约为 72%。

#### 4 . 国外引进四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

国外引进指标用“规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费”来测度。



## (2) 国外引进具体指标分析

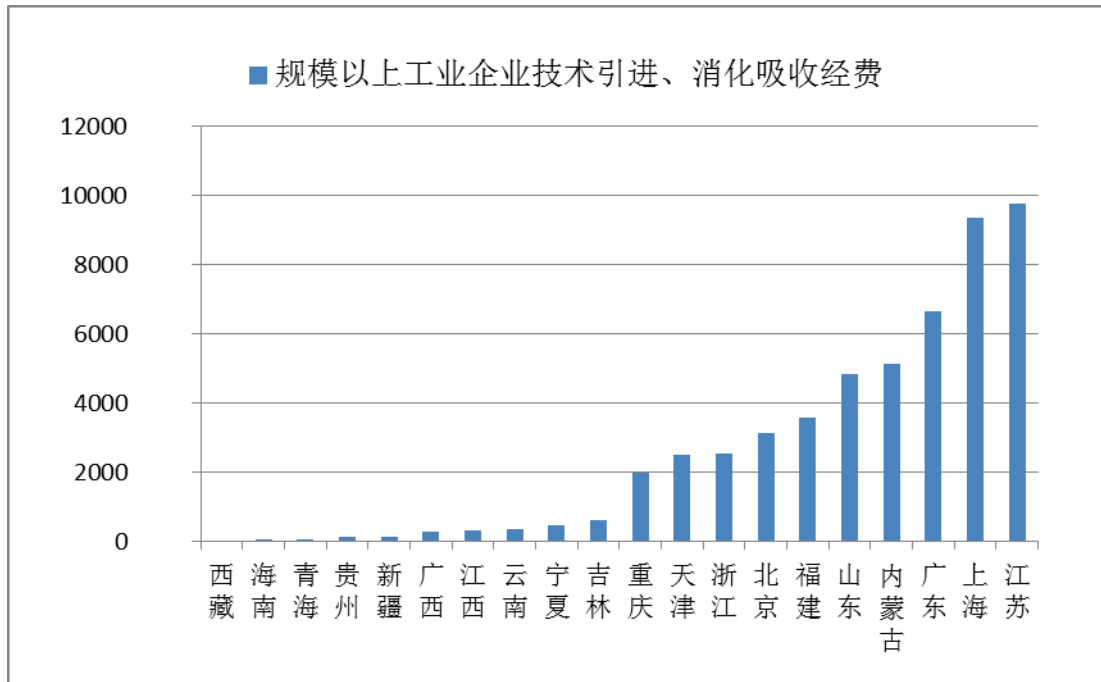


图 4-40 规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：百万元

图 4-40 显示，西藏—吉林是规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出最少的 10 个省份，全部不足 10 亿元，其中西藏（0 亿元）、海南（0.08 亿元）、青海（0.14 亿元）该项支出不足 1 亿元；江苏—重庆是规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出最多的 10 个省份，其中江苏（97.64 亿元）、上海（93.47 亿元）居领先地位，领先于全国其他省市，其中，江苏更是较上年增长近一倍，引人瞩目。

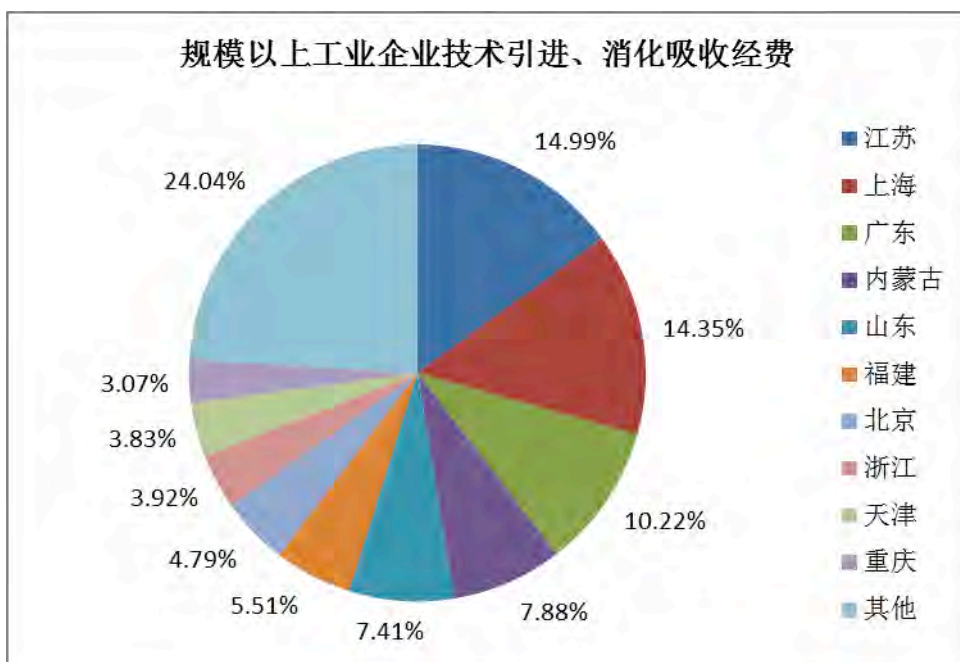


图 4-41 规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 4-41 显示，全国的规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出相对集中。其中，江苏（14.99%）、上海（14.35%）、广东（10.22%）、内蒙古（7.88%）经费支出总计占全国总量的比重为 47.44%，接近一半；规模以上工业企业技术引进、消化吸收经费支出最多的 10 个省份占全国比重约为 76%，超过 3/4。



## 第五章 知识产权综合绩效各项指标排名与分析

### 一、知识产权综合绩效二级指标框架及排名与分析

#### 1. 指标框架

知识产权综合绩效下设 3 个二级指标：宏观经济绩效、社会进步绩效、企业发展绩效。

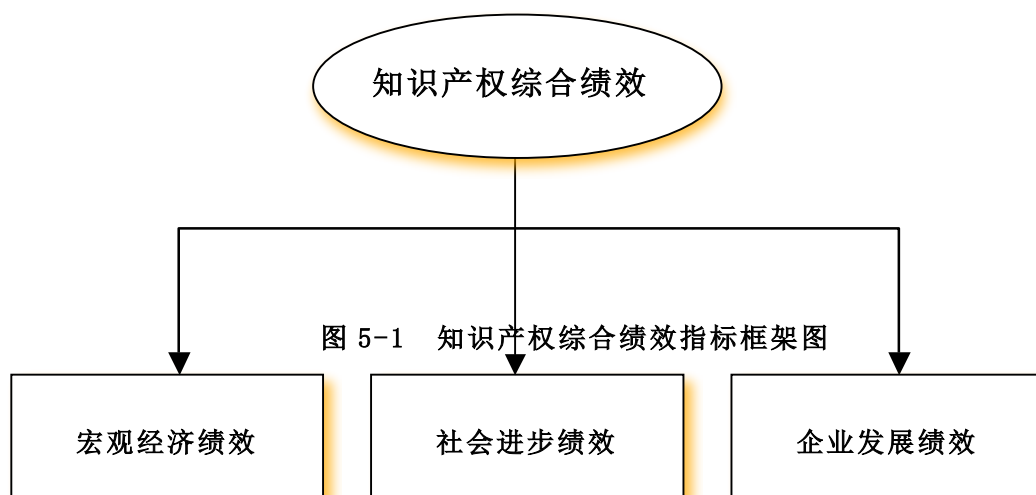


图 5-1 知识产权综合绩效指标框架图

表 5-1 知识产权综合绩效指数及排名表

区域	知识产权综合绩效		宏观经济绩效		社会进步绩效		企业发展绩效	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
上海	0.751	1	0.874	1	0.908	1	0.471	5
北京	0.745	2	0.798	2	0.906	2	0.531	3
天津	0.645	3	0.735	3	0.722	6	0.477	4
广东	0.620	4	0.693	4	0.768	4	0.400	6
江苏	0.560	5	0.606	5	0.731	5	0.344	8
浙江	0.558	6	0.510	6	0.769	3	0.395	7
福建	0.508	7	0.488	7	0.691	7	0.344	9
重庆	0.464	8	0.276	17	0.512	22	0.605	1
山东	0.420	9	0.399	8	0.569	13	0.291	13
辽宁	0.410	10	0.365	9	0.633	8	0.231	18
陕西	0.395	11	0.340	11	0.597	9	0.247	17
吉林	0.392	12	0.288	14	0.582	12	0.305	11
湖北	0.386	13	0.348	10	0.520	18	0.289	14

湖 南	0.379	14	0.279	16	0.519	19	0.341	10
海 南	0.365	15	0.244	22	0.588	11	0.264	16
安 徽	0.356	16	0.250	20	0.522	17	0.297	12
广 西	0.352	17	0.244	23	0.542	15	0.270	15
江 西	0.346	18	0.308	12	0.517	20	0.214	21
山 西	0.339	19	0.268	18	0.564	14	0.185	22
内 蒙 古	0.337	20	0.286	15	0.591	10	0.134	27
河 北	0.317	21	0.266	19	0.531	16	0.153	24
河 南	0.312	22	0.234	24	0.487	24	0.215	20
西 藏	0.300	23	0.208	25	0.157	31	0.535	2
四 川	0.297	24	0.299	13	0.470	25	0.122	31
黑 龙 江	0.291	25	0.246	21	0.493	23	0.135	26
宁 夏	0.281	26	0.197	28	0.516	21	0.131	28
贵 州	0.268	27	0.203	26	0.431	26	0.169	23
云 南	0.252	28	0.201	27	0.417	27	0.139	25
甘 肃	0.243	29	0.172	29	0.340	30	0.215	19
新 疆	0.217	30	0.155	31	0.373	28	0.124	30
青 海	0.214	31	0.164	30	0.352	29	0.125	29

观察表 5-1 可以发现，知识产权综合绩效指标排名前 10 位的省份是：上海、北京、天津、广东、江苏、浙江、福建、重庆、山东、辽宁，与上年保持一致，只是省份相互之间的排名略有变化。排名后 10 位的省份是：河南、西藏、四川、黑龙江、宁夏、贵州、云南、甘肃、新疆和青海，其中，四川从上年的第 21 位下滑至今年的第 22 位，落入后 10 位。

宏观经济绩效指标与社会进步绩效指标的一致性较高，企业发展绩效指标有一定的独立性，譬如，重庆的宏观经济绩效排名第 17 位，社会进步绩效都排名第 22 位，而企业发展绩效却高居第 1 位，差距非常大。又如辽宁，宏观经济绩效和社会进步绩效分别排名第 9 位和第 8 位，但企业发展绩效却排名第 18 位。这可能从一个侧面表明，部分企业可以通过引进、创新等活动，自力更生，打破地域界限，“突围”成功。

## 二、宏观经济绩效三级指标框架及排名与分析

### 1. 宏观经济绩效三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

宏观经济绩效指标下设 3 个三级指标：经济发展水平、经济增长方式转变、经济结构优化。

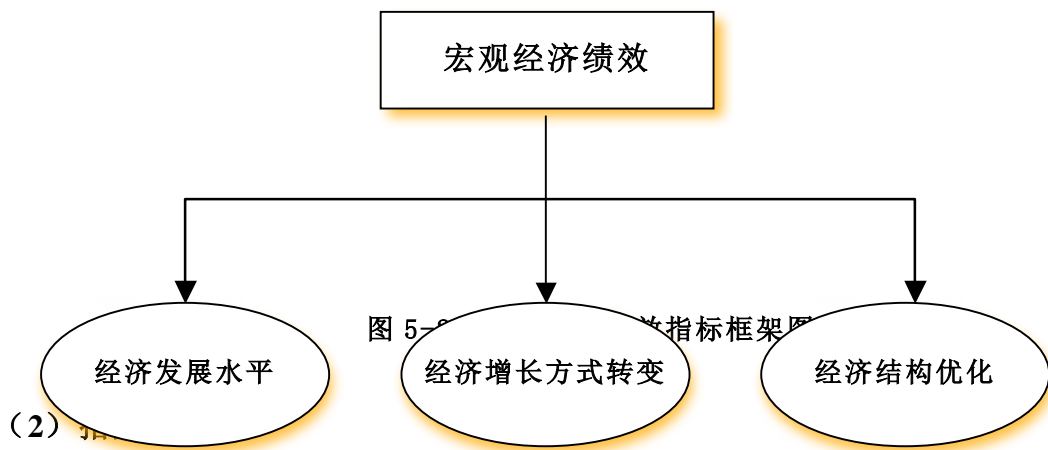


表 5-2 知识产权宏观经济绩效指数及排名表

区域	宏观经济绩效		经济发展水平		经济增长方式转变		经济结构优化	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
上海	0.874	1	0.992	1	0.854	1	0.777	2
北京	0.798	2	0.931	2	0.604	4	0.858	1
天津	0.735	3	0.844	3	0.773	2	0.589	5
广东	0.693	4	0.633	6	0.747	3	0.698	3
江苏	0.606	5	0.666	5	0.511	7	0.643	4
浙江	0.510	6	0.741	4	0.528	6	0.261	11
福建	0.488	7	0.530	7	0.588	5	0.347	7
山东	0.399	8	0.502	9	0.469	8	0.226	13
辽宁	0.365	9	0.486	10	0.427	9	0.184	17
湖北	0.348	10	0.312	17	0.399	13	0.335	9
陕西	0.340	11	0.350	13	0.315	19	0.354	6
江西	0.308	12	0.274	21	0.343	17	0.308	10
四川	0.299	13	0.250	24	0.307	21	0.341	8
吉林	0.288	14	0.337	15	0.369	15	0.157	19
内蒙古	0.286	15	0.514	8	0.287	24	0.057	30
湖南	0.279	16	0.285	19	0.407	11	0.144	21
重庆	0.276	17	0.403	11	0.211	28	0.215	15
山西	0.268	18	0.390	12	0.288	23	0.127	22
河北	0.266	19	0.325	16	0.314	20	0.158	18
安徽	0.250	20	0.272	22	0.378	14	0.100	23
黑龙江	0.246	21	0.258	23	0.412	10	0.067	28
海南	0.244	22	0.114	31	0.400	12	0.218	14
广西	0.244	23	0.218	25	0.367	16	0.147	20
河南	0.234	24	0.282	20	0.329	18	0.091	26
西藏	0.208	25	0.218	26	0.168	29	0.239	12
贵州	0.203	26	0.199	28	0.213	27	0.197	16
云南	0.201	27	0.204	27	0.304	22	0.094	24
宁夏	0.197	28	0.350	14	0.150	30	0.091	27

甘	肃	0.172	29	0.181	30	0.244	26	0.093	25
青	海	0.164	30	0.295	18	0.132	31	0.064	29
新	疆	0.155	31	0.192	29	0.248	25	0.024	31

分析表 5-2 可以发现，宏观经济绩效指数排名前 10 位的省份是：上海、北京、天津、广东、江苏、浙江、福建、山东、辽宁、湖北，与上年完全一致；排名后 10 位的省份是：海南、广西、河南、西藏、贵州、云南、宁夏、甘肃、青海、新疆，与上年一致，其中部分省份排名微小变化。

从总体来看，经济发展水平、经济增长方式转变、经济结构优化这 3 个指标的排名一致性较强，反映出经济社会各层面发展的高度相关性。如上海、北京、天津、广东、江苏、浙江、福建等经济发展绩效排名位居前 10 位的省份，其经济发展水平、经济增长方式、经济结构优化排名也大致位居前 10 上下。但是也有特殊情况，比如海南，虽然经济发展水平排名较低，仅位列第 31 位，但是经济增长方式转变和经济结构优化两项指标却表现非常好，分别位列第 12 位和第 14 位，非常好地反映当地经济特点。

## 2 . 经济发展水平四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

经济发展水平下设 3 个四级指标：非农经济比重、人均 GDP、城镇居民人均可支配收入。

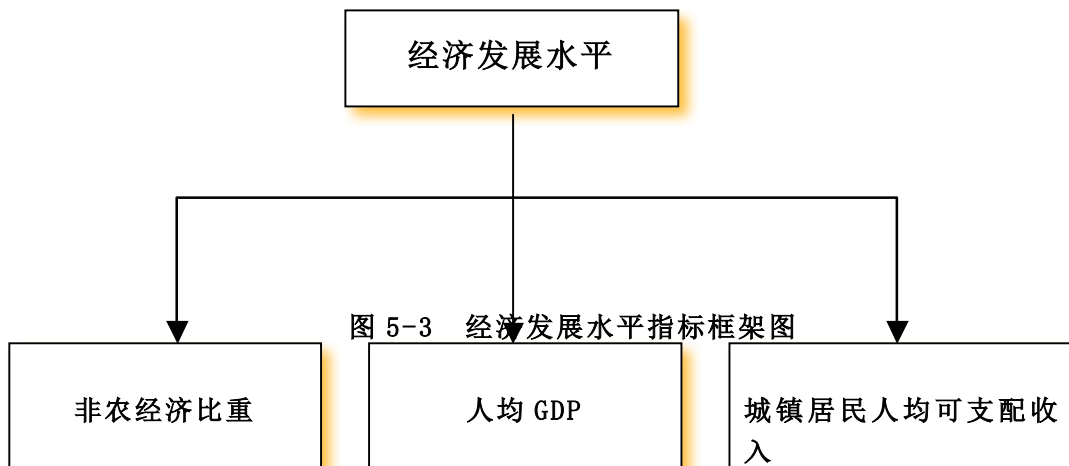


图 5-3 经济发展水平指标框架图

## (2) 经济发展水平具体指标分析

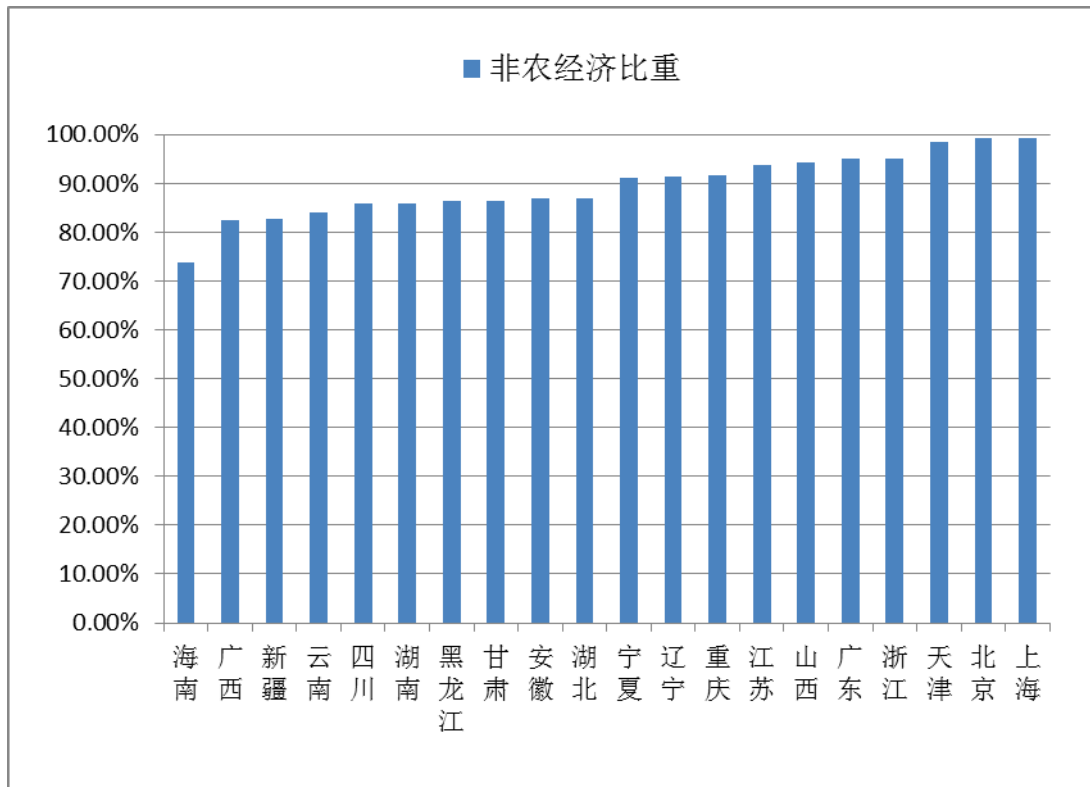


图 5-4 非农经济比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 5-4 显示，海南—湖北是非农经济比重最低的 10 个省份，全部不足 90%，其中，海南（73.87%）的非农经济比重不足 75%；上海—宁夏是非农经济比重最高的 10 个省份，其中上海（99.35%）、北京（99.16%）、天津（98.59%）、浙江（95.10%）的非农经济比重均超过了 95%，比上年均有所增长。

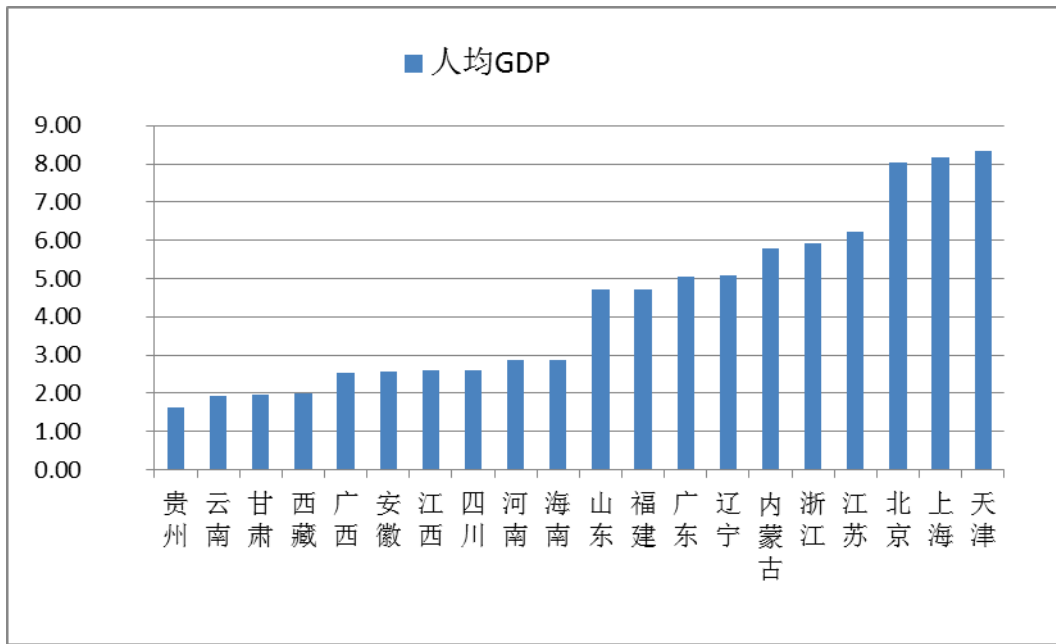


图 5-5 人均 GDP 排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：万元

图 5-5 显示，贵州—海南是人均 GDP 最低的 10 个省份，全部不足 3 万元；天津—山东是人均 GDP 最高的 10 个省份，其中天津（8.34 万元）、上海（8.18 万元）、北京（8.05 万元）的人均 GDP 超过 8 万元，远高于全国其他省份。

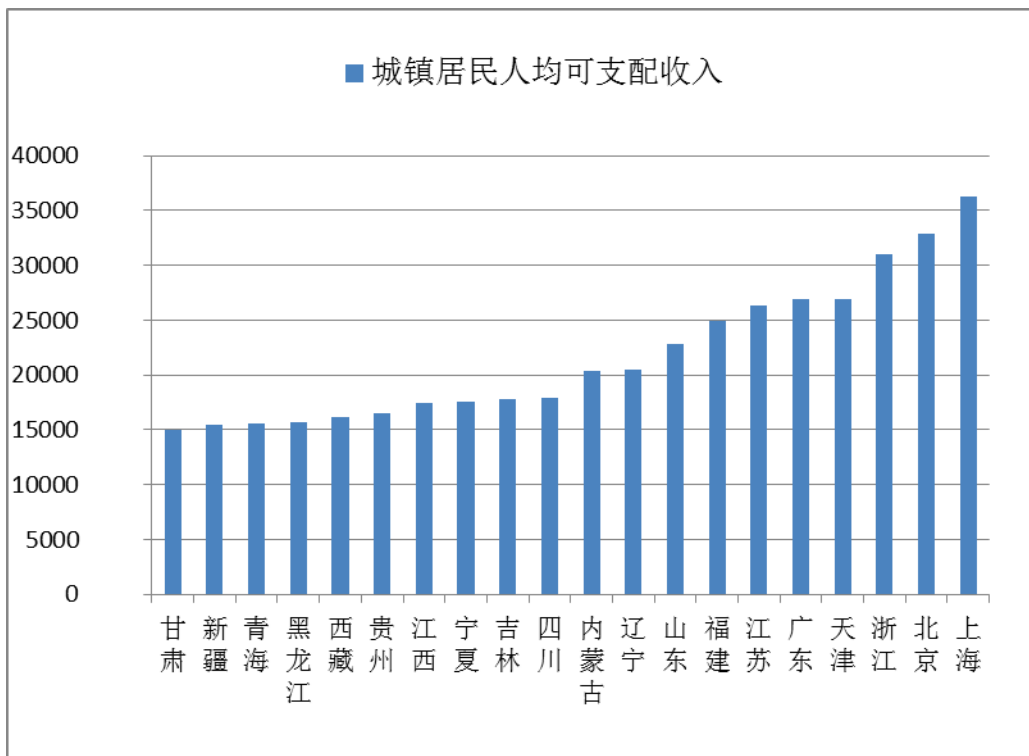


图 5-6 城镇居民人均可支配收入排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

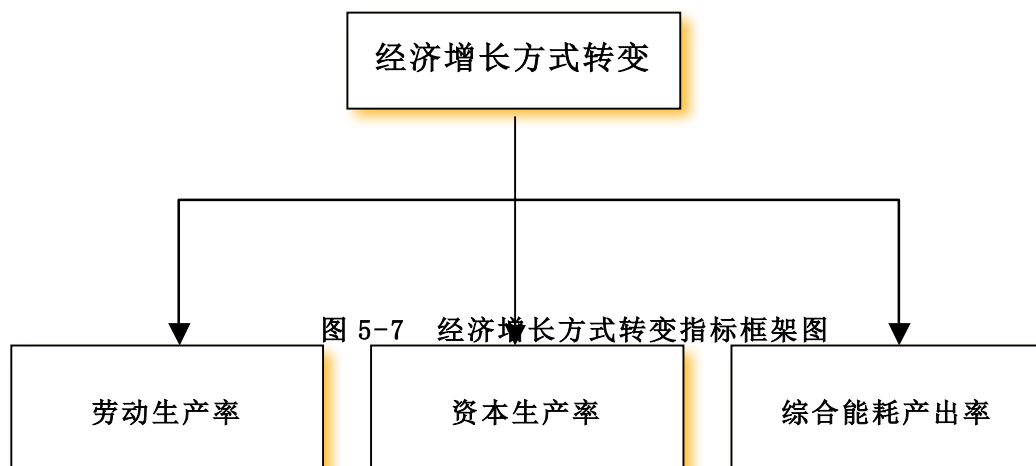
单位：元

图 5-6 显示，甘肃—四川是城镇居民人均可支配收入最低的 10 个省份，相互之间差异不大，其中最低的甘肃城镇居民人均可支配收入为 1.5 万元；上海—内蒙古是城镇居民人均可支配收入最高的 10 个省份，呈阶梯状上升，其中上海（3.62 万元）、北京（3.29 万元）、浙江（3.10 万元）超过 3 万元，领先于全国其他省份。

### 3 . 经济增长方式转变四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

经济增长方式转变下设 3 个四级指标：劳动生产率、资本生产率、综合能耗产出率。



## (2) 经济增长方式转变具体指标分析

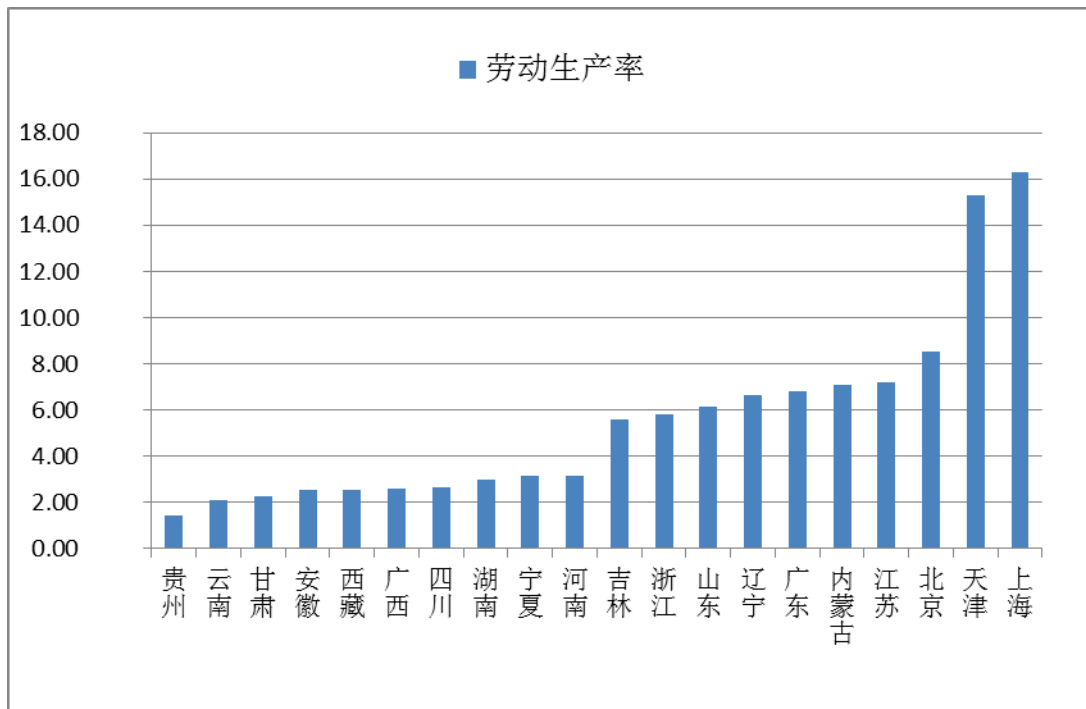


图 5-8 劳动生产率排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：万元/人

图 5-8 显示，全国各地劳动生产率差距很大，贵州—河南是劳动生产率最低的 10 个省份，除宁夏（3.15 万元/人）、河南（3.16 万元/人）外，均不足 3 万元/人，最低的贵州仅为 1.42 万元/人；上海—吉林是劳动生产率最高的 10 个省份，其中上海（16.31 万元/人）、天津（15.28 万元/人）、的劳动生产率超过 10 万元/人，领先于全国其他省份。



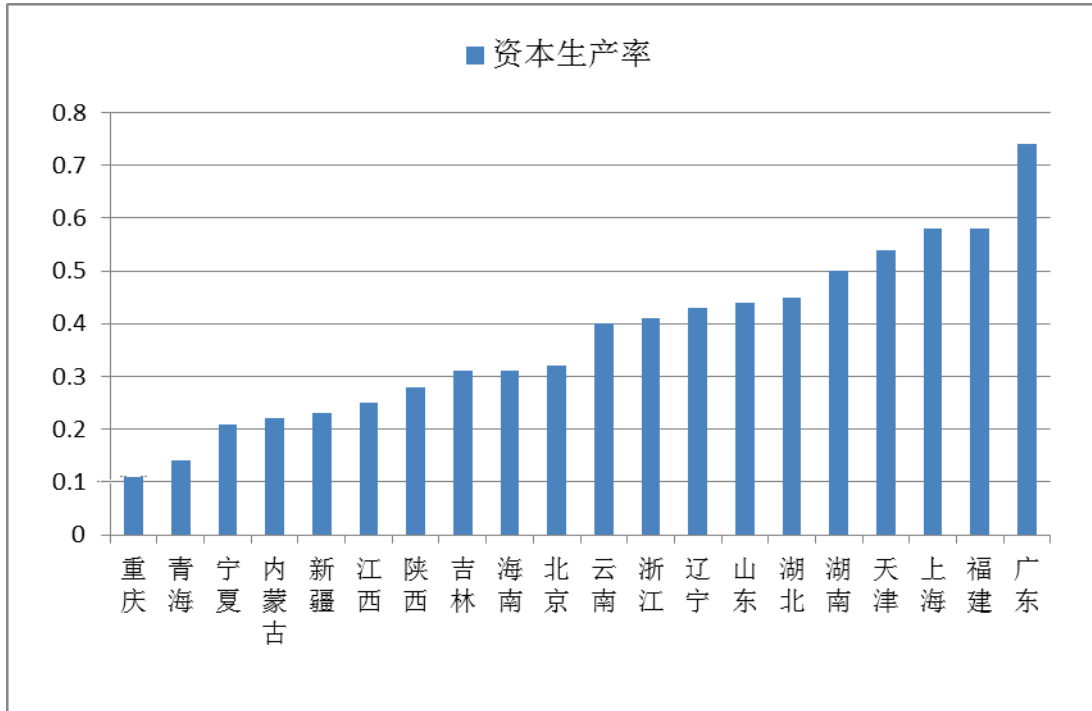


图 5-9 资本生产率排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

资本生产率是指以“资本”作为投入量的条件下,单位资本的产出量。图 5-9 显示,本排名显示资本生产率排名呈阶梯状。其中重庆的资本生产率最低,为 0.11,广东的资本生产率最高,为 0.74,均比上年有所降低。

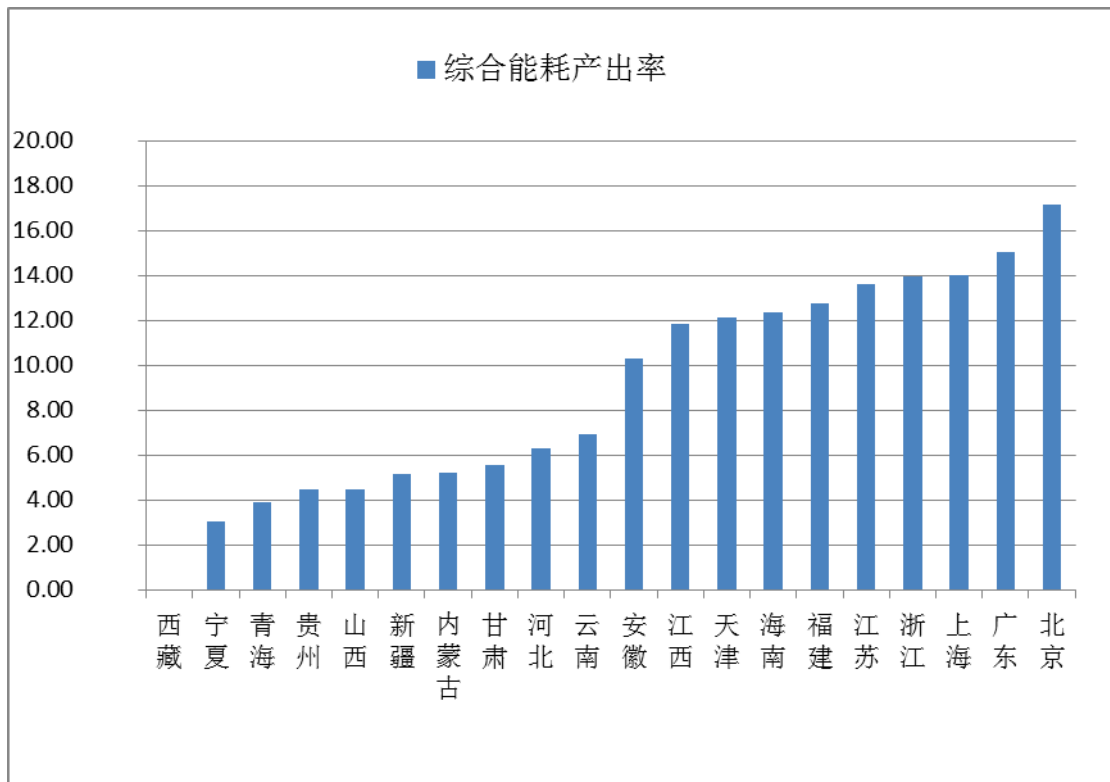


图 5-10 综合能耗产出率排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：元 / 千克标准煤

图 5-10 显示，西藏—云南是综合能耗产出率最低的 10 个省份，而西藏的综合能耗产出率为 0，北京—安徽是综合能耗产出率最高的 10 个省份，其中北京的综合能耗产出率为 17.18 元 / 千克标准煤，比上年（16.50 元 / 千克标准煤）有所提高。

#### 4 . 经济结构优化四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

经济结构优化下设 3 个四级指标：高技术产业增加值占工业增加值比重、高技术产品出口额占商品出口额比重、知识密集型服务业增加值占生产总值比重。

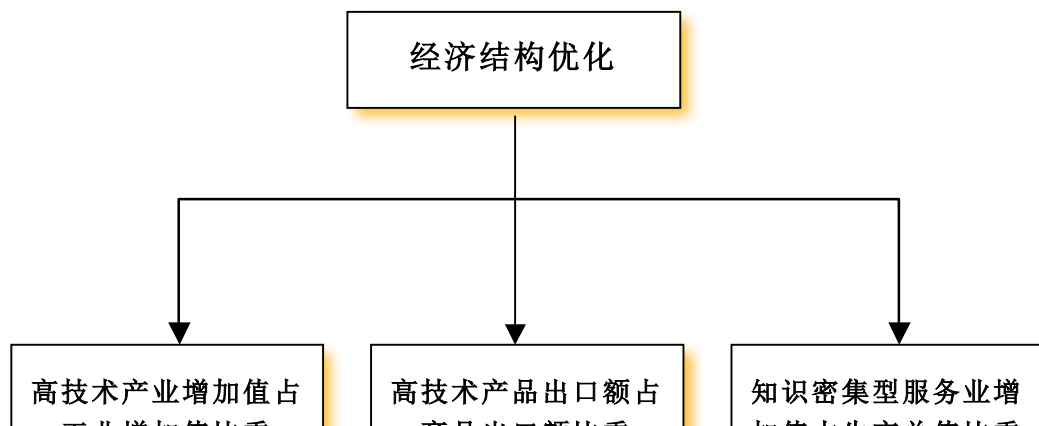


图 5-11 经济结构优化指标框架图

(2) 经济结构优化具体指标分析

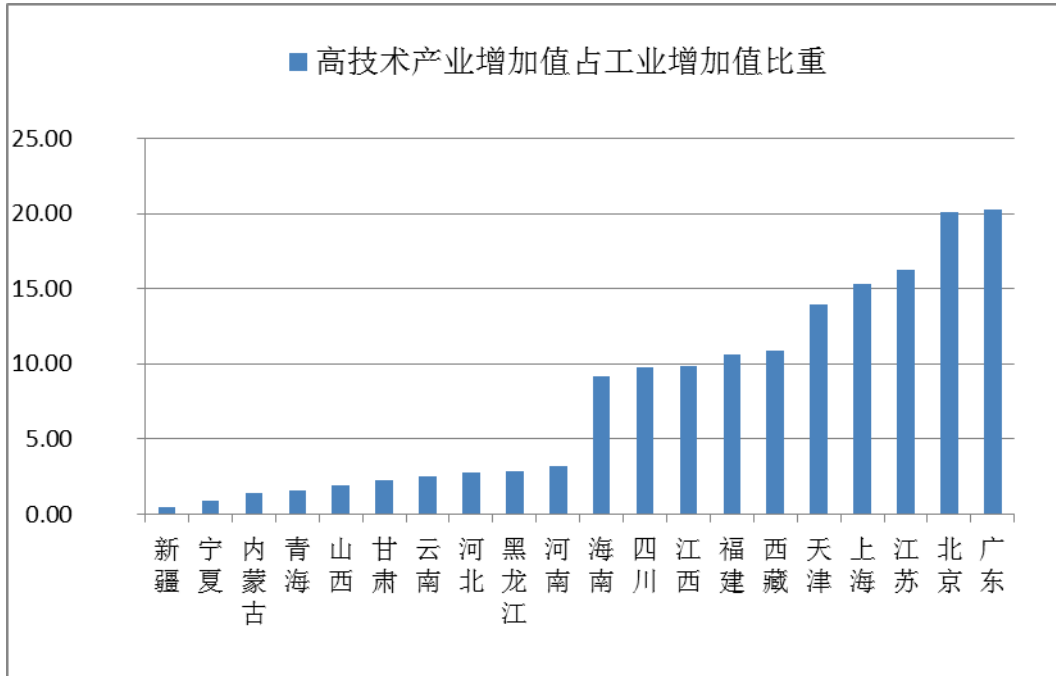


图 5-12 高技术产业增加值占工业增加值比重排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

图 5-12 显示，新疆—河南是高技术产业增加值占工业增加值比重最低的 10 个省份，其中新疆比重最低，仅为 0.50%，不足 1%，其余排名后 10 位的省份比重均不足 4%；广东—海南是比重最高的 10 个省份，其中广东为 20.23%，北京为 20.08%，均超过 20%，领先全国。

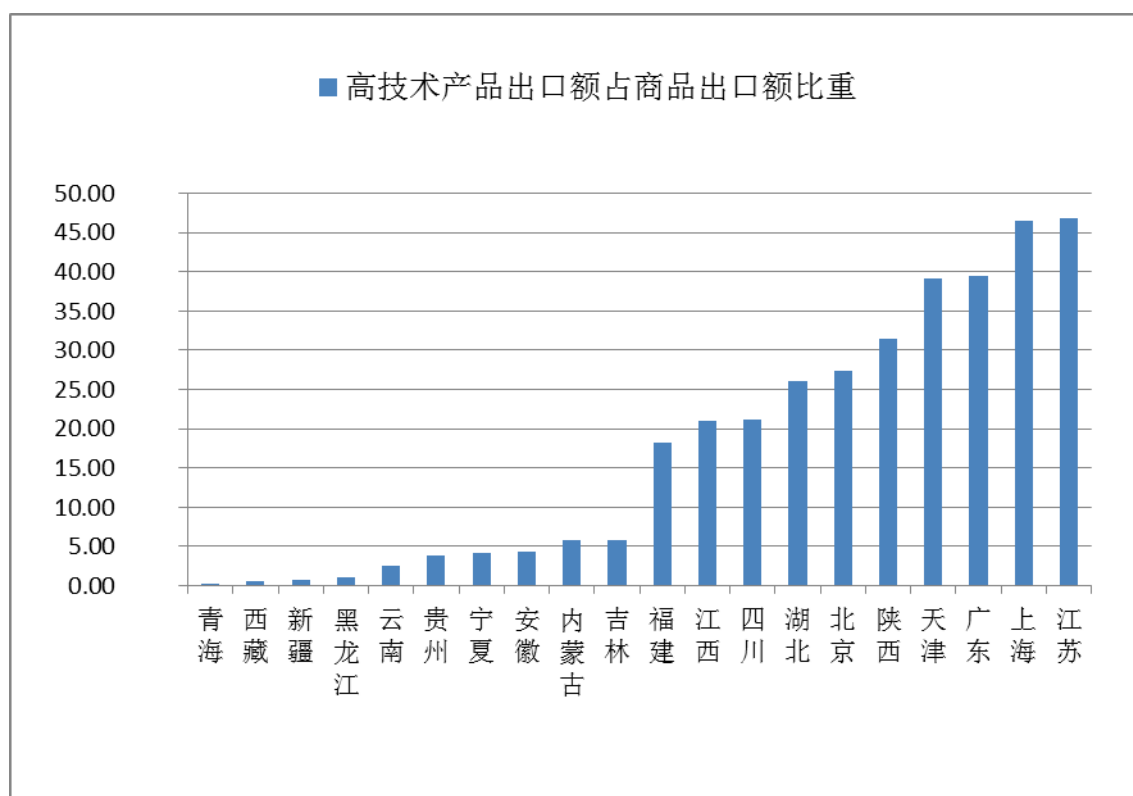


图 5-13 高技术产品出口额占商品出口额比重排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

图 5-13 显示，青海—吉林是高技术产品出口额占商品出口额比重排名后 10 位的省份，其中青海（0.21%）、西藏（0.65%）、新疆（0.73%）均不足 1%。江苏—福建是高技术产品出口额占商品出口额比重排名前 10 位的省份，总体呈递增态势，江苏最高，为 46.91%，排在其后的上海（46.45%）的比重也超过 40%。

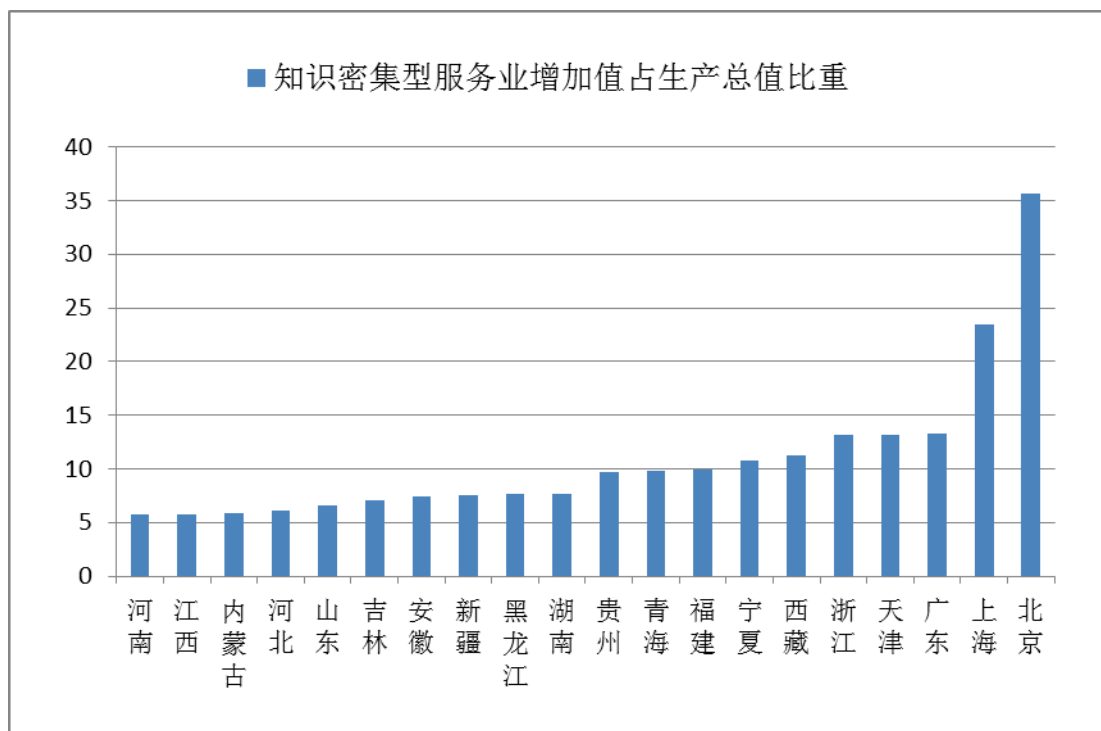


图 5-14 知识密集型服务业增加值占生产总值比重排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

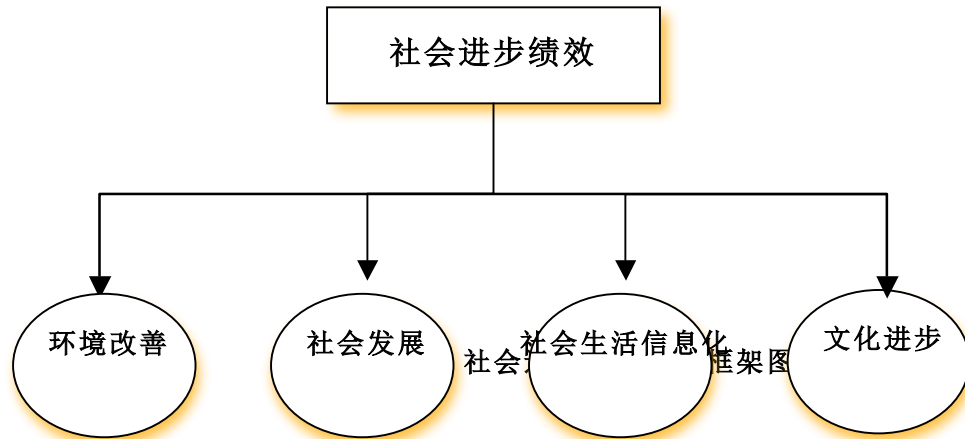
图 5-14 显示，河南—湖南是知识密集型服务业增加值占生产总值比重最小的 10 个省份，北京—贵州是知识密集型服务业增加值占生产总值比重最大的 10 个省份，其中，北京（35.66%）以较大优势领跑全国。排名前 10 位的省份东部与西部各占半壁江山，表明传统的东部发达地区在继续保持优势的态势下，西部地区利用“后发优势”，进步迅速，差距有缩小的趋势。

### 三、社会进步绩效三级指标框架及排名与分析

#### 1. 社会进步绩效三级指标框架及指数排名

##### (1) 指标框架

社会进步绩效下设 4 个三级指标：环境改善、社会发展、社会生活信息化以及文化进步。



(2) 指数及排名

表 5-3 知识产权社会进步绩效指数及排名表

区域	社会进步绩效		环境改善		社会发展		社会生活信息化		文化进步	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
上海	0.908	1	0.889	8	1.000	1	0.845	2	0.898	3
北京	0.906	2	0.722	26	0.993	2	1.000	1	0.908	2
浙江	0.769	3	0.806	15	0.791	4	0.684	4	0.795	4
广东	0.768	4	0.937	3	0.688	6	0.716	3	0.731	6
江苏	0.731	5	0.772	22	0.700	5	0.453	8	1.000	1
天津	0.722	6	0.799	17	0.887	3	0.612	6	0.588	12
福建	0.691	7	0.933	4	0.628	12	0.634	5	0.570	17
辽宁	0.633	8	0.835	11	0.679	8	0.481	7	0.537	21
陕西	0.597	9	0.767	23	0.538	21	0.316	13	0.767	5
内蒙古	0.591	10	0.890	7	0.518	23	0.376	9	0.582	13
海南	0.588	11	0.992	1	0.673	9	0.319	12	0.367	29
吉林	0.582	12	0.845	10	0.662	10	0.251	17	0.570	16
山东	0.569	13	0.798	18	0.686	7	0.288	14	0.505	22
山西	0.564	14	0.752	24	0.558	17	0.267	16	0.680	7
广西	0.542	15	0.912	5	0.574	14	0.075	26	0.607	11
河北	0.531	16	0.828	13	0.562	16	0.248	19	0.488	23
安徽	0.522	17	0.804	16	0.571	15	0.043	28	0.668	8
湖北	0.520	18	0.703	27	0.554	18	0.248	18	0.573	15
湖南	0.519	19	0.866	9	0.540	20	0.089	24	0.579	14
江西	0.517	20	0.906	6	0.509	24	0.002	31	0.650	9
宁夏	0.516	21	0.788	20	0.430	25	0.284	15	0.560	18
重庆	0.512	22	0.779	21	0.623	13	0.204	20	0.441	27
黑龙江	0.493	23	0.742	25	0.646	11	0.142	22	0.444	26
河南	0.487	24	0.813	14	0.530	22	0.047	27	0.557	19
四川	0.470	25	0.795	19	0.544	19	0.087	25	0.454	25
贵州	0.431	26	0.830	12	0.242	28	0.042	29	0.610	10
云南	0.417	27	0.974	2	0.113	30	0.033	30	0.547	20

新疆	0.373	28	0.409	31	0.345	26	0.330	10	0.408	28
青海	0.352	29	0.582	28	0.148	29	0.329	11	0.350	30
甘肃	0.340	30	0.434	30	0.335	27	0.104	23	0.486	24
西藏	0.157	31	0.484	29	0.000	31	0.145	21	0.000	31

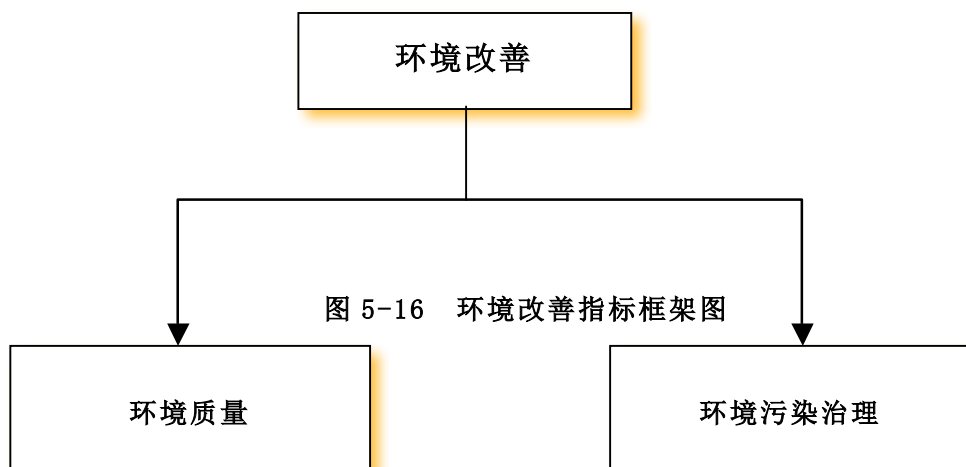
观察表 5-3 可以发现，社会进步绩效指标排名前 10 的省份是：上海、北京、浙江、广东、江苏、天津、福建、辽宁、陕西、内蒙古，其中，除陕西外，其他省份均为上年的前 10 位，海南从上年的第 9 位下滑至今年的第 11 位，跌出前 10 位。排名后 10 位的省份是：重庆、黑龙江、河南、四川、贵州、云南、新疆、青海、甘肃、西藏，除重庆外，其余均为上年排名后 10 位的省份，重庆从上年的第 20 位，下滑 2 位至第 22 位。

环境改善、社会发展、社会生活信息化、文化发展反映社会生活的不同层面，其中，社会发展和社会生活信息化与各省份的经济发展水平表现较为一致，总体而言，依旧是东部发达地区优于中西部欠发达地区。而环境改善与文化发展则呈现出不同的趋势，尤其是环境改善指标，北京、江苏、陕西等社会进步绩效排名前 10 位的省份表现却很差，分别为第 26 位、22 位和 23 位。文化发展显然和当地文化环境关联很大，除去北京、上海等省份之外，陕西、山西、安徽、江西等省份也表现抢眼。

## 2 . 环境改善四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

环境改善指标下设 2 个四级指标：环境质量、环境污染治理。



## (2) 环境改善具体指标分析

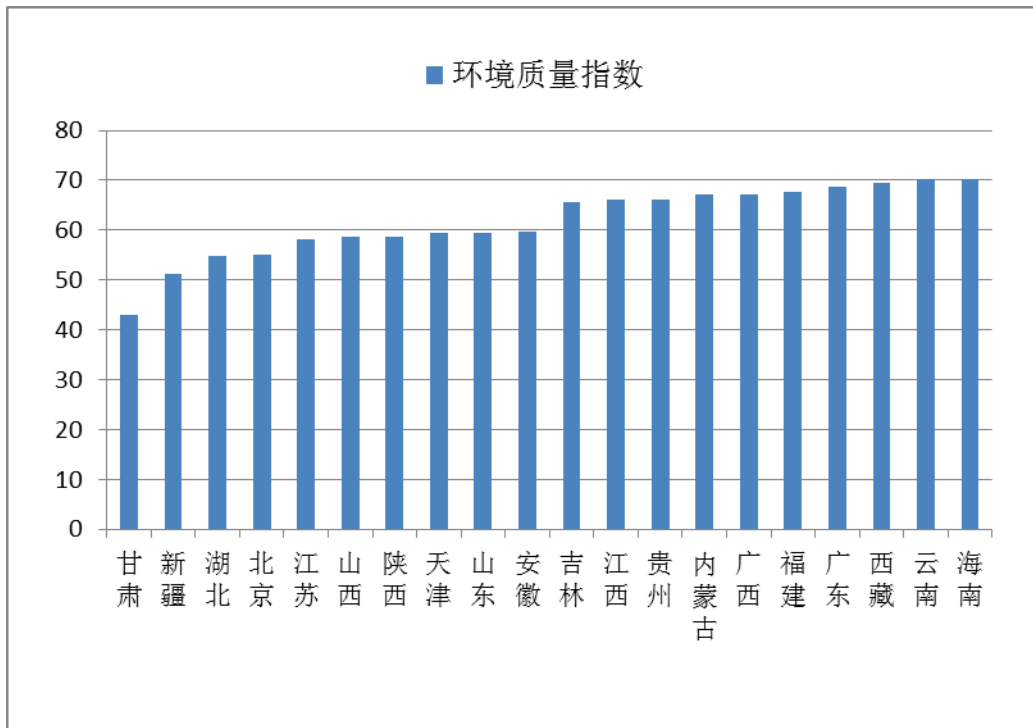


图 5-17 环境质量指标排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

环境质量指标是环境质量参数和环境质量标准的复合值，英文缩写为 EQI。环境质量指标广泛应用于污染物排放评价、污染源控制或治理效果评价、环境污染程度评价以及某些环境影响评价等方面。从图 5-17 中可以看出，甘肃—安徽是环境质量指标排名后 10 位的省份，海南—吉林是环境质量指标排名前 10 位的省份，总体来看，指标变化较为平滑，海南、云南、广西、西藏、福建、贵州等工业不太发达地区表现抢眼。



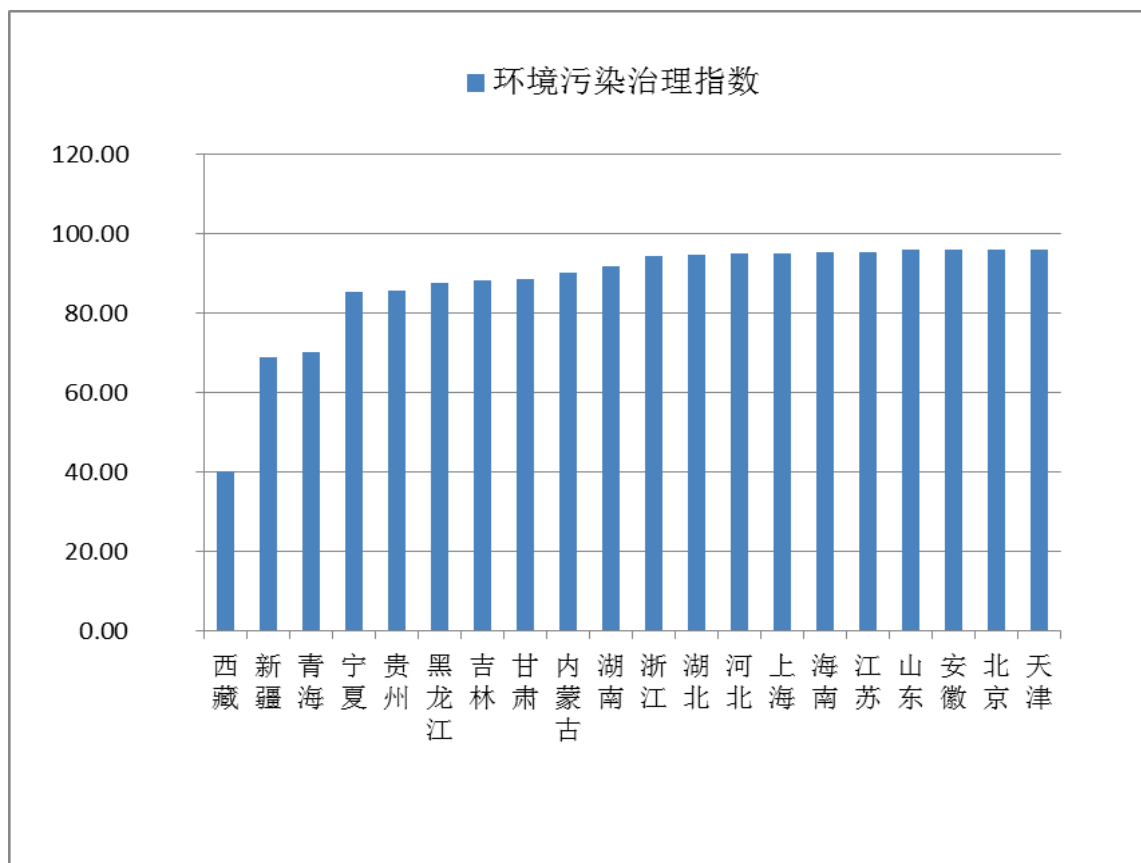


图 5-18 环境污染治理指标排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

图 5-18 显示，西藏—湖南是环境污染治理指标最低的 10 个省份，大部分是中西部省份，天津—浙江是环境污染治理指标最高的 10 个省份，其中天津的环境污染治理指标最高，为 96.05%，其他省份整体差异不大。环境污染治理指标高的省份主要集中于东部沿海经济发展较快地区，与上年类似，表明由于在经济发展过程中经济发展方式带来的环境污染问题已经带来了重要影响，并日益得到重视，着手“反哺”环境，而工业经济欠发达的海南的环境污染治理指标居第 6 位，同时比上年有所增长，表明了海南省经济社会的发展定位。

### 3 . 社会发展四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

社会发展指标用“人口平均预期寿命”来衡量。

社会发展



人口平均预期寿命

图

## (2) 社会发展具体指标分析

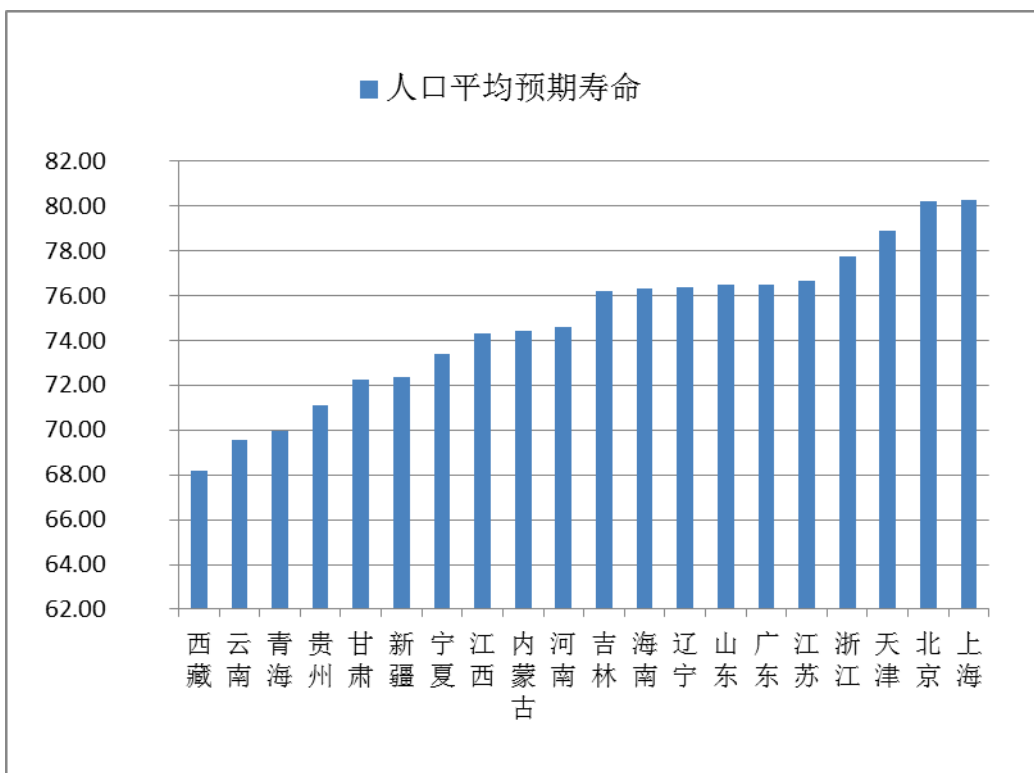


图 5-20 人口平均预期寿命排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：岁

图 5-20 显示，人口预期寿命指标整体表现较为平顺，西藏—河南是人口平均预期寿命最短的 10 个省份，西藏（68.17）、云南（69.54）、青海（69.96）人口平均预期寿命均未达到 70 岁。而上海—吉林是人口平均预期寿命最长的 10 个省份，上海的人口平均预期寿命最长，为 80 岁。地区经济发展程度、生态环境、物质基础、医疗设施等因素，在很大程度上影响到当地的人口寿命的长短。

## 4. 社会生活信息化四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

社会生活信息化指标下设 2 个四级指标：互联网覆盖率和移动电话普及率。

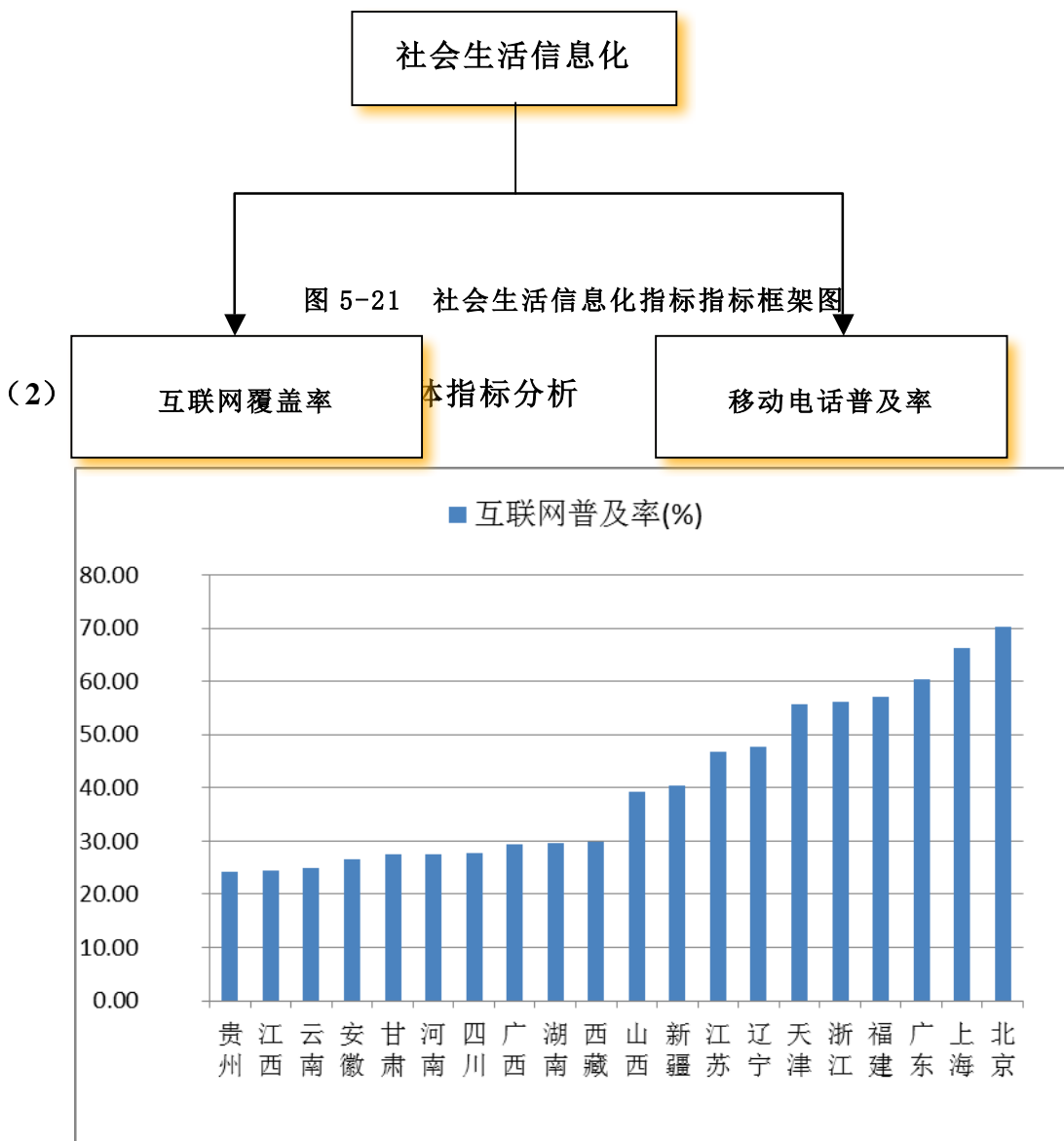


图 5-22 互联网覆盖率排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 5-22 显示，贵州—西藏是互联网覆盖率最低的 10 个省份，均不足 30%，其中，贵州最低，为 24.20%，比上年（19.8%）有较大幅度增长；北京—山西是互联网覆盖率最高的 10 个省份，其中位居前 2 位的北京（70.3%）、上海（66.2%）、广州（60.4%）的互联网覆盖率超过了 60%，领先于其他省份。

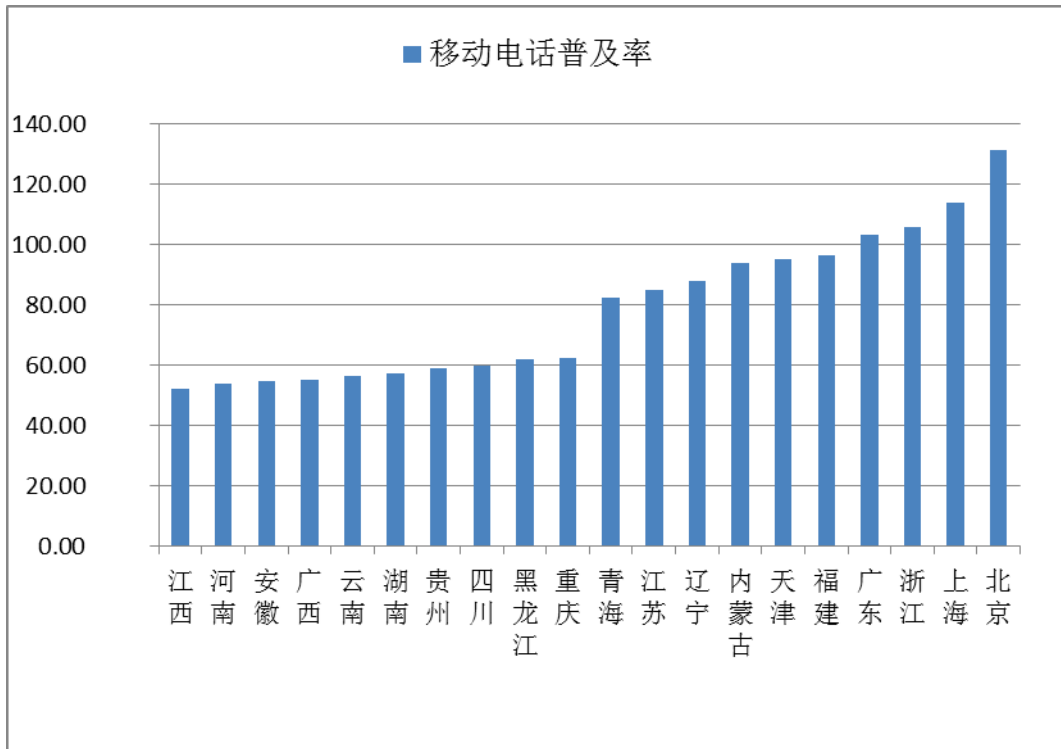


图 5-23 移动电话普及率排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

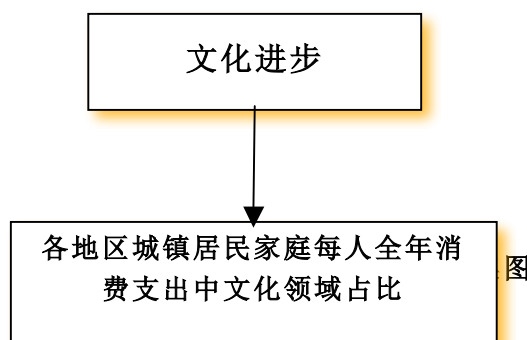
单位：部/每百人

图5-23显示，江西—重庆是移动电话普及率最低的10个省份，最低的江西为52.04部/每百人；北京—青海是移动电话普及率最高的10个省份，其中北京（131.29部/每百人）的移动电话普及率超过120部/每百人。

## 5. 文化进步四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

文化进步指标是新增部分，用以反映知识产权的发展对文化的促进作用，知识产权的发展促进文化的传承、传播与创新，文化进步指标用“各地区城镇居民家庭每人全年消费支出中文化领域占比”来衡量。



## (2) 文化进步具体指标分析

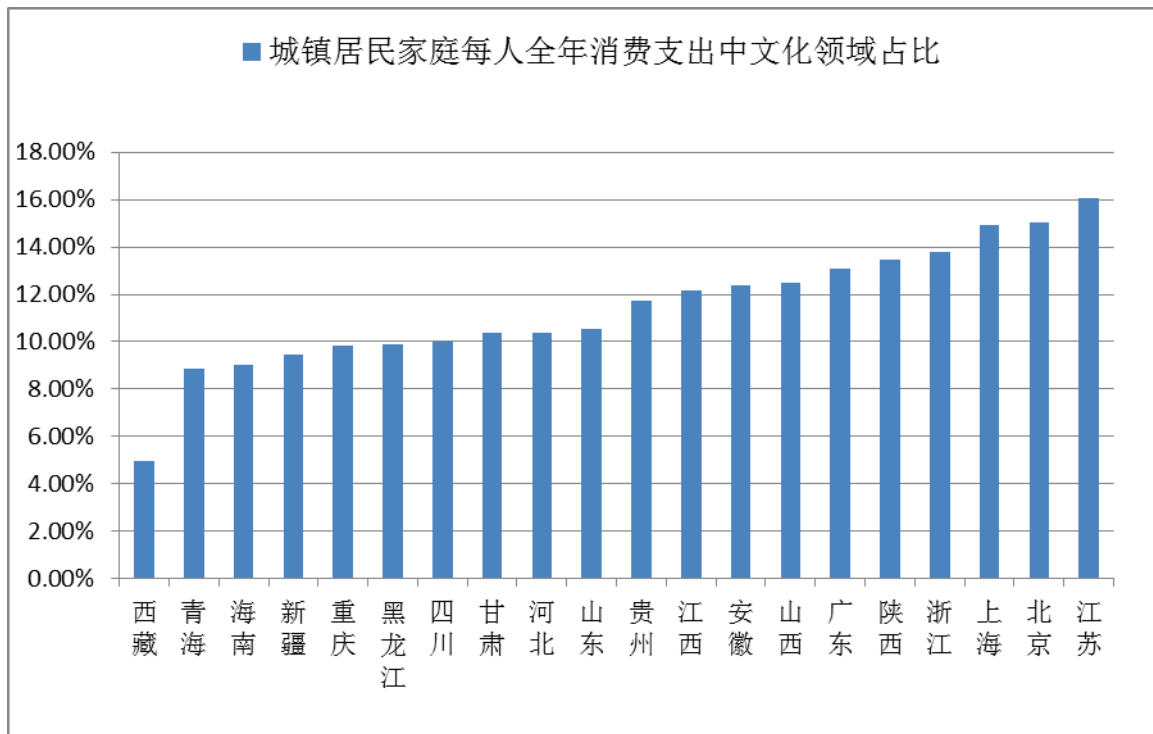


图 5-25 各地区城镇居民家庭每人全年消费支出中文化领域占比排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 5-25 显示，各地区城镇居民家庭每人全年消费支出中文化领域占比整体呈现渐增态势，西藏最低，仅为 4.95%，不足 5%；江苏最高，约为 16.06%，全国数据均有不同程度的增加。

## 四、企业发展绩效三级指标框架及排名与分析

### 1. 企业发展绩效三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

企业发展绩效指标用“产品升级”和“设备更新”来度量。

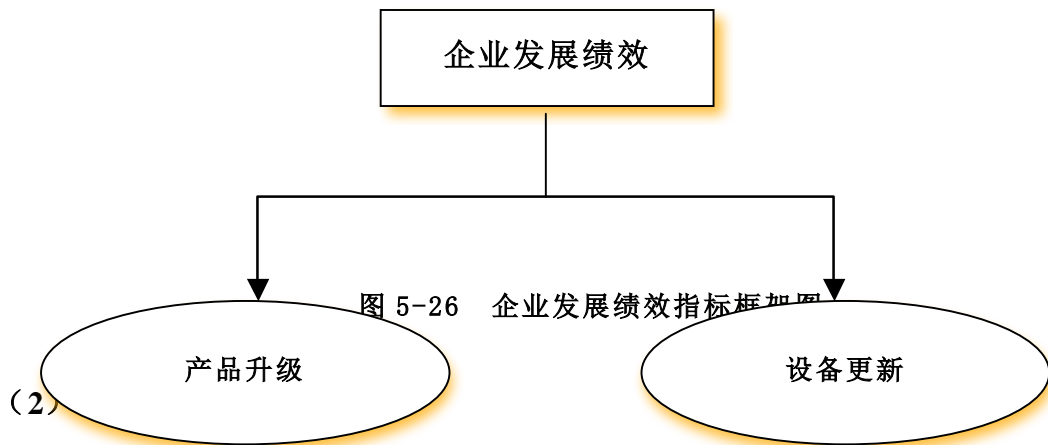


表 5-4 知识产权企业发展绩效指数及排名表

区域	企业发展绩效		产品升级		设备更新	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
重 庆	0.605	1	1.000	1	0.210	11
西 藏	0.535	2	0.069	30	1.000	1
北 京	0.531	3	0.869	2	0.193	13
天 津	0.477	4	0.675	5	0.280	2
上 海	0.471	5	0.834	3	0.108	25
广 东	0.400	6	0.571	6	0.229	8
浙 江	0.395	7	0.691	4	0.099	27
江 苏	0.344	8	0.490	9	0.198	12
福 建	0.344	9	0.424	11	0.264	3
湖 南	0.341	10	0.539	7	0.142	20
吉 林	0.305	11	0.513	8	0.097	28
安 徽	0.297	12	0.471	10	0.122	22
山 东	0.291	13	0.403	13	0.178	16
湖 北	0.289	14	0.418	12	0.159	18
广 西	0.270	15	0.353	14	0.187	14
海 南	0.264	16	0.309	16	0.219	10
陕 西	0.247	17	0.259	18	0.235	7
辽 宁	0.231	18	0.242	20	0.221	9
甘 肃	0.215	19	0.286	17	0.145	19
河 南	0.215	20	0.187	22	0.243	6
江 西	0.214	21	0.177	24	0.251	5
山 西	0.185	22	0.183	23	0.186	15
贵 州	0.169	23	0.329	15	0.009	30
河 北	0.153	24	0.165	26	0.142	21
云 南	0.139	25	0.162	27	0.116	24
黑 龙 江	0.135	26	0.167	25	0.103	26
内 蒙 古	0.134	27	0.094	29	0.174	17
宁 夏	0.131	28	0.206	21	0.056	29
青 海	0.125	29	0.000	31	0.251	4

新疆	0.124	30	0.128	28	0.120	23
四川	0.122	31	0.243	19	0.000	31

观察表 5-4 可以发现，企业发展绩效排名前 10 位的省份是：重庆、西藏、北京、天津、上海、广东、浙江、江苏、福建、湖南，排名后 10 位的省份是：山西、贵州、河北、云南、黑龙江、内蒙古、宁夏、青海、新疆、四川。

总体来看，与往年一样，知识产权企业发展绩效指标的排名总是“出乎意料”，尤其是排名第 2 的西藏，这也客观反映了报告选取部分相对指标的结果。同时，上年指标中的浙江仅位列第 24 位，今年升至第 7 位，可见当地在经济升级换代中做出的努力。

## 2. 产品升级四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

产品升级指标采用“规模以上工业企业新产品产值占工业总产值比重”、“规模以上工业企业新产品销售收入占主营业务收入比重”2 个指标进行评价。

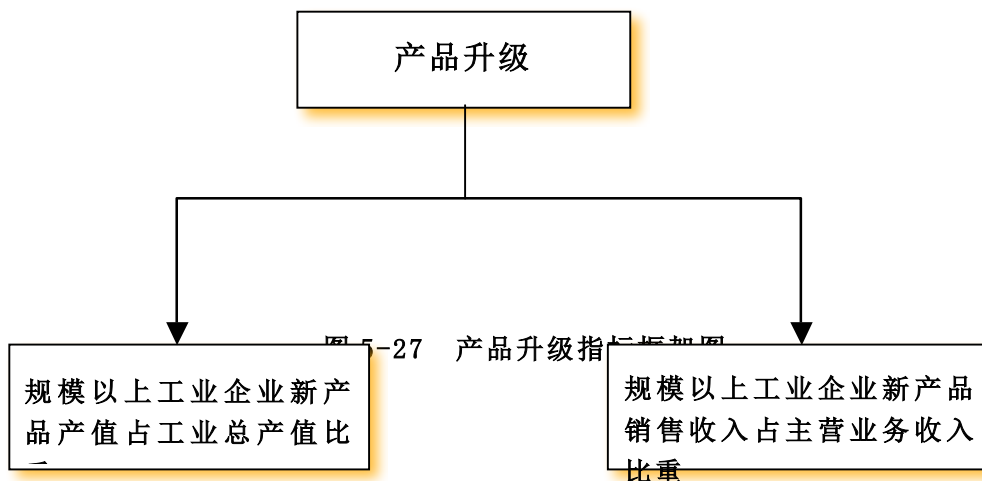


图 5-27 产品升级指标框架图

## (2) 产品升级具体指标分析

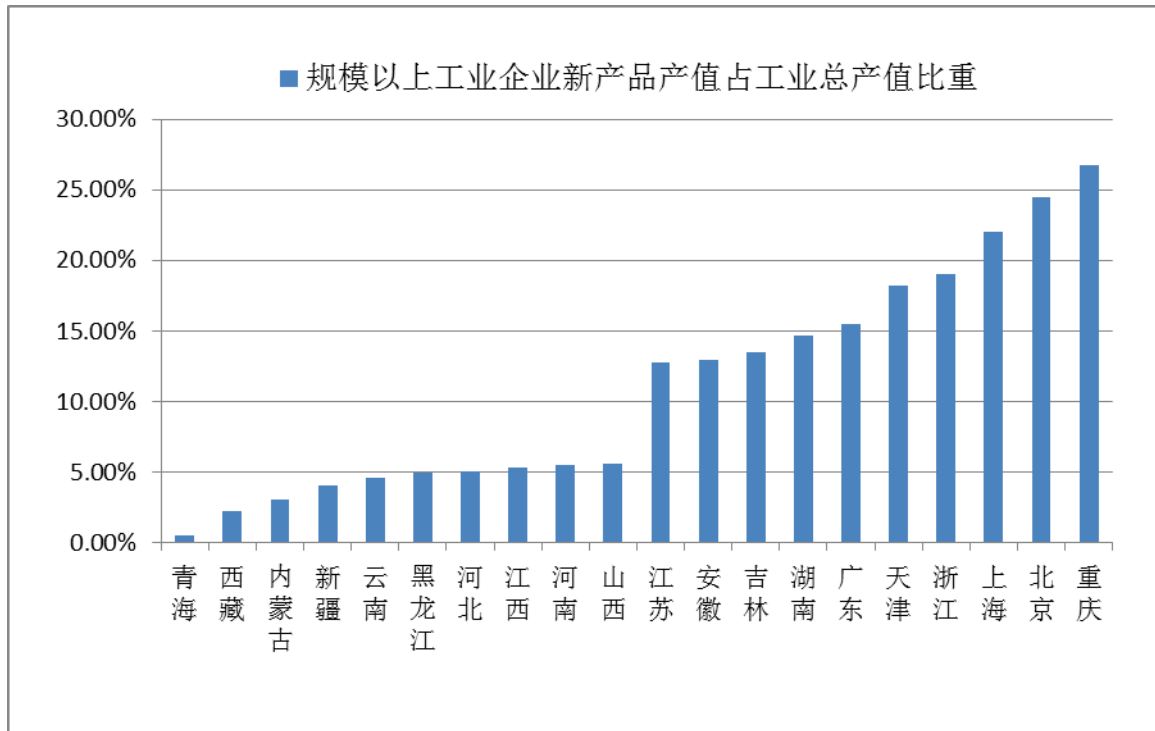


图 5-28 规模以上工业企业新产品产值占工业总产值比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 5-28 显示，青海—山西是规模以上工业企业新产品产值占工业总产值比重最低的 10 个省份，均不足 10%；重庆—江苏是规模以上工业企业新产品产值占工业总产值比重最高的 10 个省份，其中的重庆（26.76%），超过 25%，领先于全国其他省份，但领先幅度有所缩小。



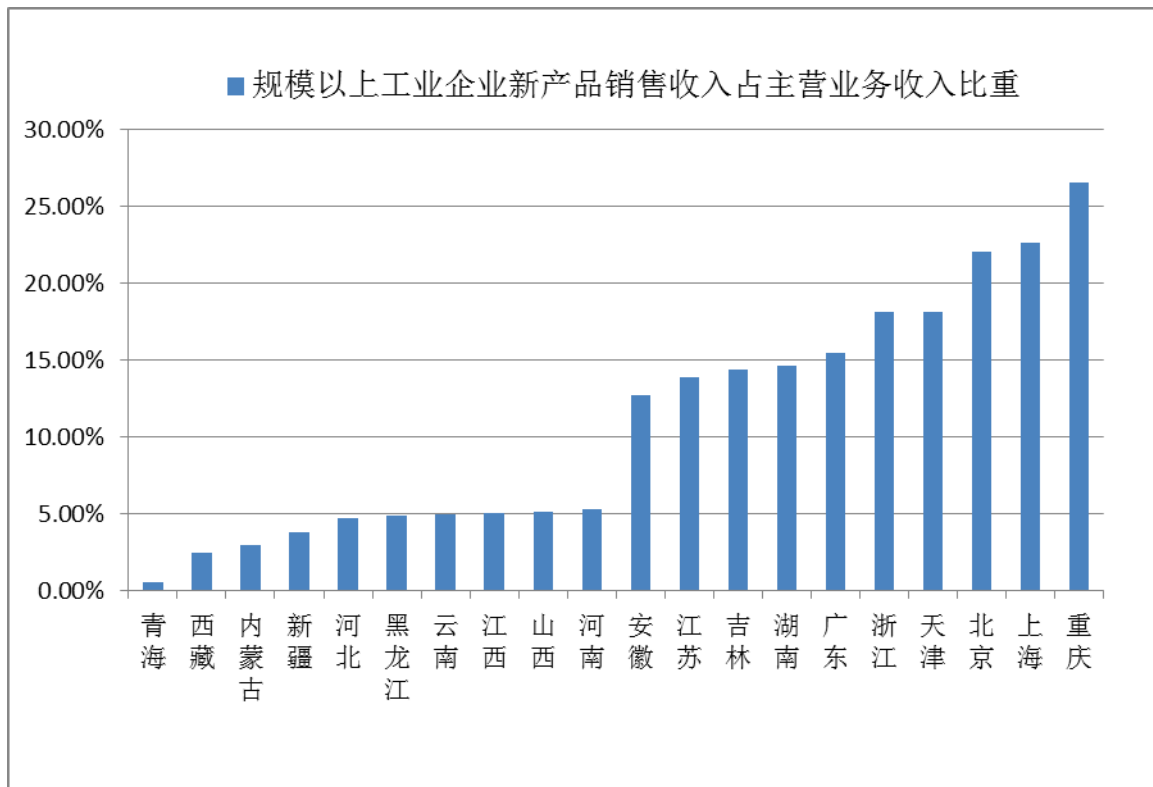


图 5-29 规模以上工业企业新产品销售收入占主营业务收入比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

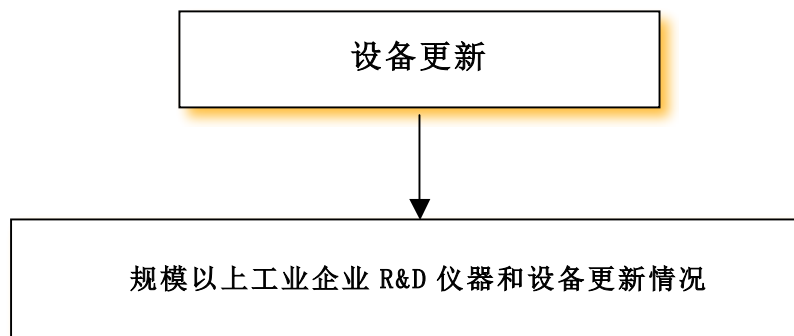
单位：%

图 5-29 显示，青海—河南是规模以上工业企业新产品销售收入占主营业务收入比重最低的 10 个省份，均不足 10%；重庆—安徽是比重最高的 10 个省份，其中重庆（26.60%）位居第 1 位。

### 3 . 设备更新四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

设备更新指标采用“规模以上工业企业 R&D 仪器和设备更新情况”进行评价。



## (2) 设备更新具体指标分析

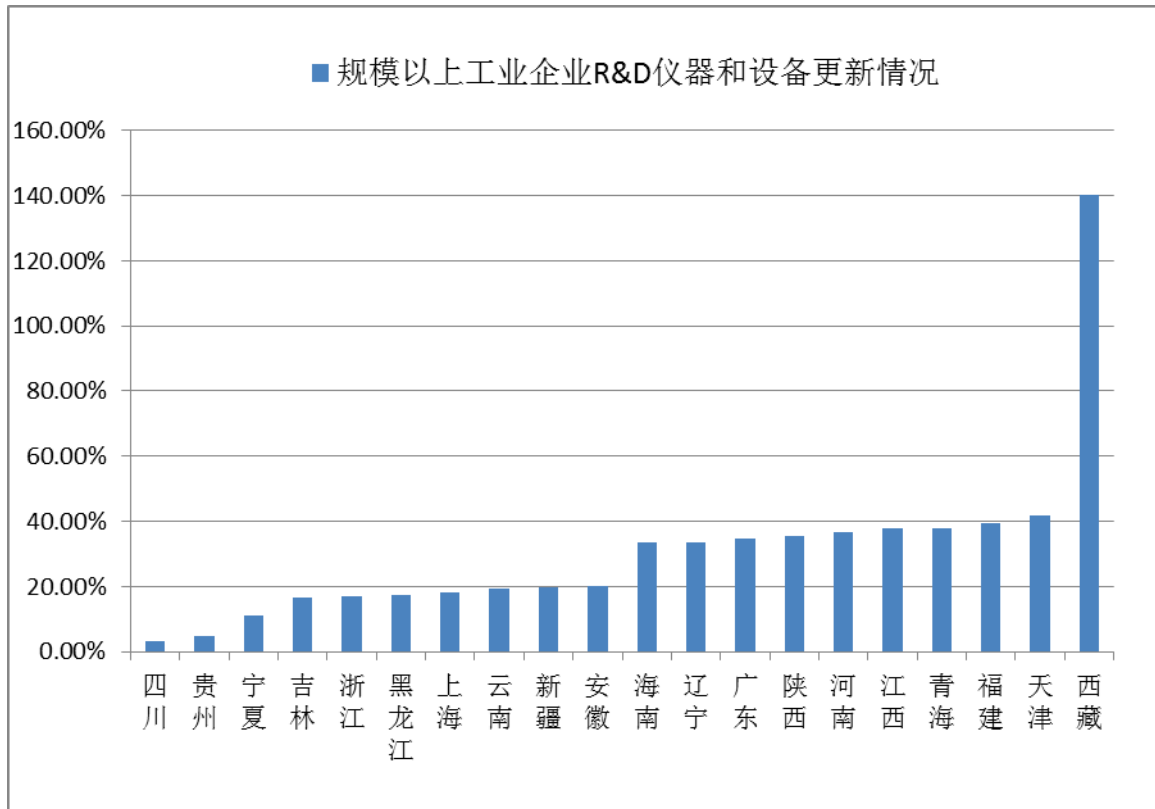


图 5-31 规模以上工业企业 R&D 仪器和设备更新情况排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 5-31 显示，四川—安徽是规模以上工业企业 R&D 仪器和设备更新比重最低的 10 个省份，除安徽（20.15%）外，均不足 20%。西藏—海南是比重最高的 10 个省份，其中，西藏比重约为 140%，大幅领先全国。

## 第六章 知识产权创造潜力各项指标排名与分析

### 一、知识产权创造潜力二级指标框架及排名与分析

#### 1. 指标框架

知识产权创造潜力下设 6 个二级指标：创造投入、创造成果、创造环境、知识产权试点示范、企业创造潜力、知识产权行政保护。

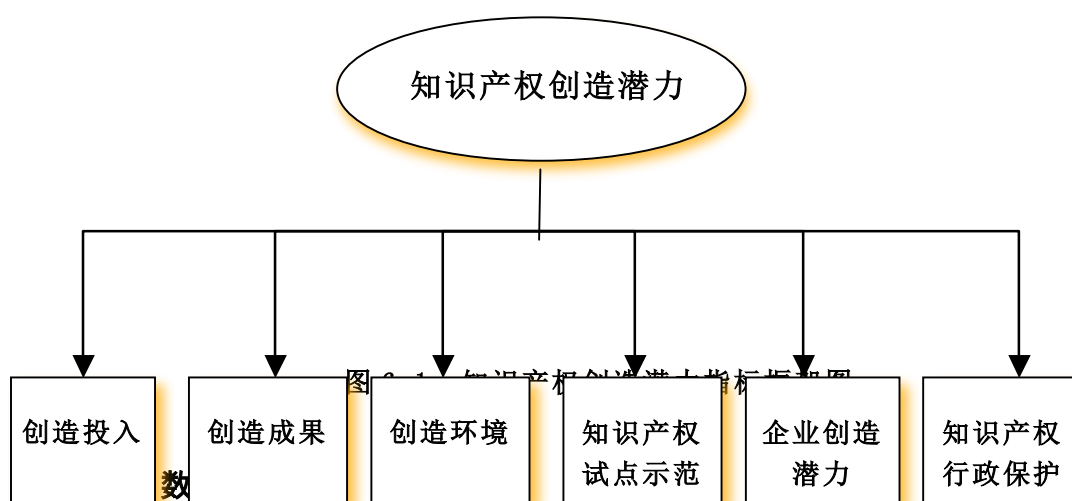


表 6-1 知识产权创造潜力指数及排名表

区域	创造潜力		创造投入		创造成果		创造环境		知识产权试点示范		企业创造潜力		知识产权行政保护	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.558	1	0.646	1	0.532	1	0.737	1	0.438	6	0.713	1	0.283	8
广东	0.499	2	0.344	6	0.349	3	0.503	3	0.560	2	0.702	2	0.534	1
江苏	0.484	3	0.358	5	0.463	2	0.482	4	0.550	3	0.675	3	0.374	5
山东	0.453	4	0.513	2	0.309	4	0.303	8	0.728	1	0.470	7	0.393	2
浙江	0.422	5	0.252	8	0.304	5	0.450	6	0.521	4	0.630	4	0.376	4
上海	0.413	6	0.368	3	0.261	6	0.666	2	0.255	19	0.585	5	0.345	7
天津	0.316	7	0.363	4	0.134	17	0.472	5	0.297	15	0.558	6	0.075	26
福建	0.280	8	0.204	9	0.079	28	0.283	9	0.392	9	0.333	14	0.387	3
湖南	0.262	9	0.130	20	0.141	14	0.163	20	0.410	8	0.378	11	0.349	6
湖北	0.261	10	0.191	12	0.196	9	0.223	11	0.343	10	0.425	8	0.189	11
辽宁	0.239	11	0.265	7	0.160	12	0.313	7	0.310	14	0.295	15	0.088	22
安徽	0.238	12	0.174	14	0.115	23	0.166	19	0.326	12	0.386	10	0.260	9

陕西	0.237	13	0.196	10	0.203	8	0.253	10	0.336	11	0.342	13	0.091	20
河南	0.227	14	0.152	16	0.119	21	0.189	14	0.440	5	0.265	16	0.201	10
重庆	0.206	15	0.163	15	0.143	13	0.206	12	0.217	20	0.365	12	0.143	13
河北	0.203	16	0.178	13	0.107	24	0.169	17	0.416	7	0.220	20	0.129	16
黑龙江	0.192	17	0.139	18	0.136	16	0.131	26	0.270	18	0.392	9	0.084	23
四川	0.187	18	0.193	11	0.214	7	0.190	13	0.209	21	0.167	28	0.146	12
山西	0.171	19	0.138	19	0.065	29	0.167	18	0.271	17	0.252	17	0.133	15
江西	0.168	20	0.150	17	0.088	27	0.181	15	0.274	16	0.198	23	0.119	19
吉林	0.158	21	0.112	23	0.137	15	0.154	21	0.320	13	0.161	29	0.066	27
新疆	0.146	22	0.062	28	0.193	10	0.137	24	0.172	24	0.171	27	0.142	14
广西	0.139	23	0.115	22	0.098	25	0.150	22	0.194	23	0.204	21	0.076	25
云南	0.135	24	0.110	24	0.132	19	0.134	25	0.151	25	0.190	24	0.091	21
海南	0.131	25	0.054	29	0.164	11	0.177	16	0.141	26	0.202	22	0.048	30
内蒙古	0.131	26	0.129	21	0.050	30	0.143	23	0.202	22	0.181	26	0.080	24
甘肃	0.123	27	0.074	25	0.129	20	0.102	28	0.082	28	0.226	19	0.126	17
宁夏	0.103	28	0.066	26	0.116	22	0.121	27	0.046	30	0.237	18	0.032	31
贵州	0.103	29	0.028	30	0.091	26	0.096	29	0.131	27	0.147	30	0.124	18
青海	0.091	30	0.062	27	0.133	18	0.069	30	0.045	31	0.187	25	0.050	29
西藏	0.042	31	0.004	31	0.022	31	0.025	31	0.062	29	0.079	31	0.057	28

分析表 6-1 可以发现，创造潜力排名前 10 位的省份是：北京、广东、江苏、山东、浙江、上海、天津、福建、湖南、湖北，除福建外，均为上年排名前 10 位的省份，福建由上年的第 11 位升至第 8 位。排名后 10 位的省份是：新疆、广西、云南、海南、内蒙古、甘肃、宁夏、贵州、青海、西藏，其中，新疆和贵州分别由上年的第 20 位和 21 位，跌落至第 22 位和 29 位，进入后 10 位。

创造投入、创造成果、创造环境、知识产权试点示范、企业创造潜力、行政保护这 6 个指标是从不同维度对区域知识产权创造潜力进行度量和分析，因此其表现情况差别较大，总体不存在显著的一致性。

## 二、知识产权创造投入三级指标框架及排名与分析

### 1. 创造投入三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

创造投入指标下设 3 个三级指标：人才投入，资本投入、文化投入。

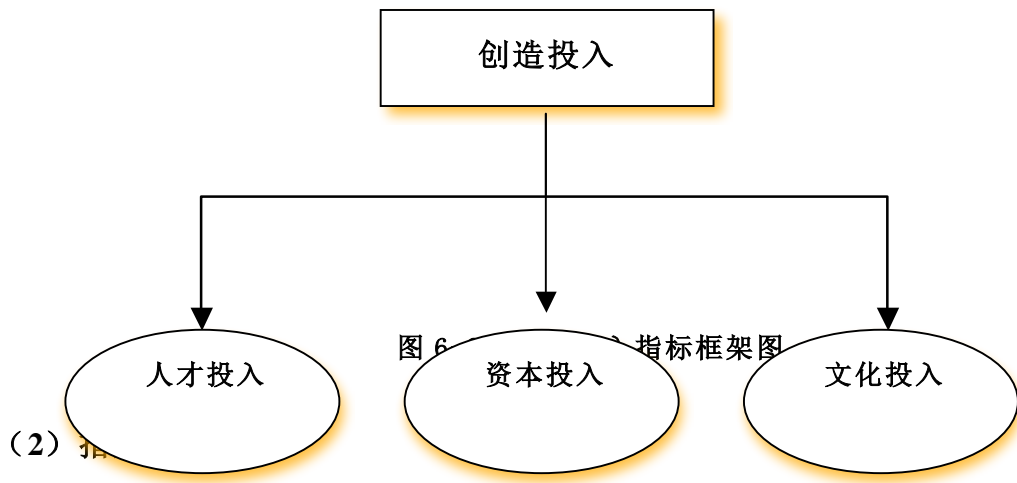


表 6-2 知识产权创造投入指数及排名表

区域	创造投入		人才投入		资本投入		文化投入	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.646	1	0.882	1	0.975	1	0.082	22
山东	0.513	2	0.241	7	0.299	8	1.000	1
上海	0.368	3	0.456	2	0.596	2	0.053	25
天津	0.363	4	0.336	5	0.576	3	0.176	13
江苏	0.358	5	0.353	4	0.348	4	0.372	2
广东	0.344	6	0.362	3	0.333	5	0.335	3
辽宁	0.265	7	0.201	8	0.271	10	0.325	4
浙江	0.252	8	0.286	6	0.275	9	0.194	9
福建	0.204	9	0.155	11	0.236	13	0.221	7
陕西	0.196	10	0.191	9	0.317	6	0.082	23
四川	0.193	11	0.095	21	0.241	12	0.243	6
湖北	0.191	12	0.172	10	0.196	15	0.206	8
河北	0.178	13	0.104	18	0.157	17	0.275	5
安徽	0.174	14	0.083	23	0.254	11	0.185	11
重庆	0.163	15	0.087	22	0.313	7	0.088	21
河南	0.152	16	0.115	17	0.153	19	0.186	10
江西	0.150	17	0.058	26	0.214	14	0.179	12
黑龙江	0.139	18	0.155	12	0.164	16	0.099	20
山西	0.138	19	0.134	14	0.156	18	0.125	17
湖南	0.130	20	0.103	19	0.131	22	0.156	15
内蒙古	0.129	21	0.125	15	0.149	20	0.113	19
广西	0.115	22	0.057	27	0.133	21	0.156	16
吉林	0.112	23	0.153	13	0.067	27	0.116	18
云南	0.110	24	0.040	29	0.122	23	0.168	14
甘肃	0.074	25	0.073	25	0.101	25	0.047	26
宁夏	0.066	26	0.096	20	0.104	24	0.000	31
青海	0.062	27	0.080	24	0.101	26	0.006	29
新疆	0.062	28	0.124	16	0.053	28	0.009	28

海 南	0.054	29	0.045	28	0.050	29	0.066	24
贵 州	0.028	30	0.025	30	0.042	30	0.018	27
西 藏	0.004	31	0.002	31	0.010	31	0.001	30

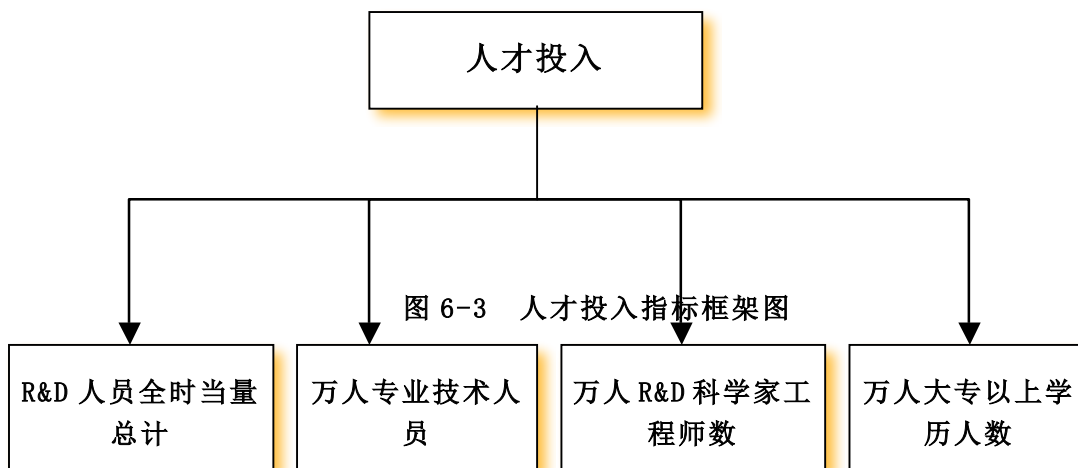
观察表 6-2 可以得出以下结论：创造投入指标排名前 10 位的省份是：北京、山东、上海、天津、江苏、广东、辽宁、浙江、福建、陕西，排名后 10 位的省份是：广西、吉林、云南、甘肃、宁夏、青海、新疆、海南、贵州、西藏。

总体来看，与前几年类似，人才投入指标和资本投入指标的一致性较强，东部和中部地区相对于西部，人力资源和财力资源都更为集中，因此人才投入和资本投入指标较高，排名靠前，但是文化投入指标存在一定的独立性，部分是因为对于文化产业的重视程度不够。譬如，北京的人才投入指标和资本投入指标都处于第 1 位，但是文化投入指标却仅位于第 22 位。上海亦是如此，人才投入指标和资本投入指标都处于第 2 位，但是文化投入指标也仅处于第 25 位。

## 2 . 人才投入四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

人才投入指标下设 4 个四级指标：R&D 人员全时当量总计、万人专业技术人员、万人 R&D 科学家工程师数、万人大专以上学历人数。



## (2) 人才投入具体指标分析

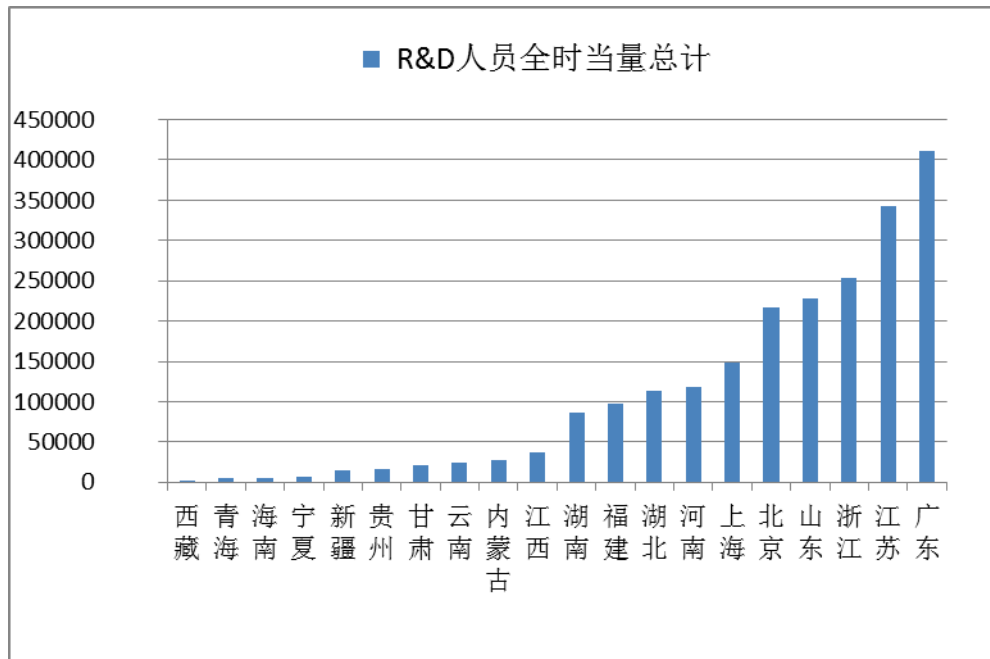


图 6-4 R&D 人员全时当量总计排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：人年

图 6-4 显示，西藏—江西是 R&D 人员全时当量总计最少的 10 个省份，R&D 人员全时当量均不足 50000 人年；广东—湖南是 R&D 人员全时当量总计最多的 10 个省份，其中广东（410805 人年）和江苏（342765 人年）远高于全国其他省份。

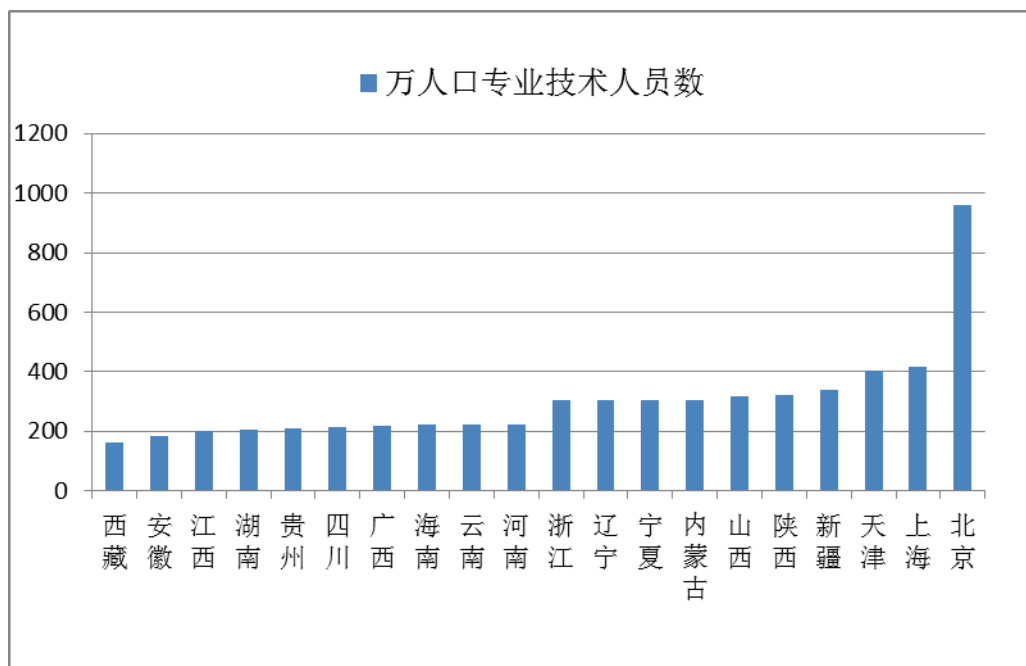


图 6-5 万人专业技术人员数排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：人/万人

图 6-5 显示，西藏—河南是万人专业技术人员数最少的 10 个省份，相互之间差距不大，西藏最低，为 162 人/万人；北京—浙江是该项指标最多的 10 个省份，其中北京约 958 人/万人，大幅领先，其他省份之间差距不大。从整体数据来看，较上年波动不大，没有明显增长趋势。

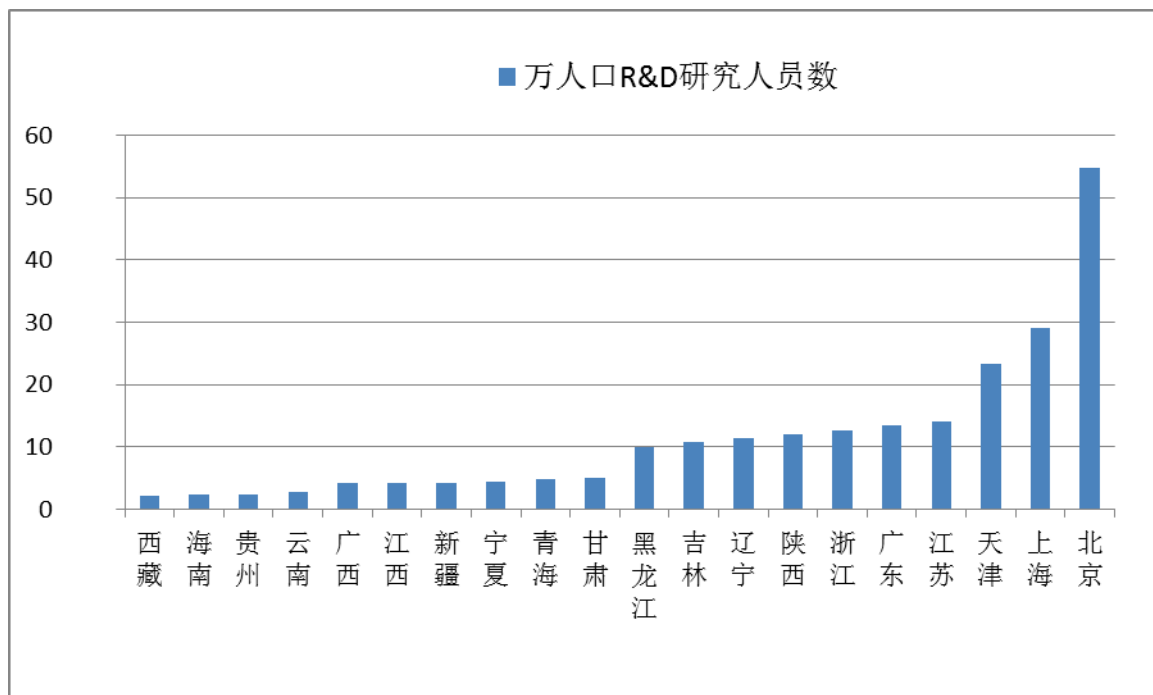


图 6-6 万人 R&D 研究人员数排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012)。科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：人/万人

图 6-6 显示，西藏—甘肃是万人 R&D 研究人员比重指标最低的 10 个省份，均不足 10 人/万人；北京—黑龙江是万人 R&D 科学家工程师比重指标最高的 10 个省份，其中，北京一枝独秀，高达 55 人/万人。



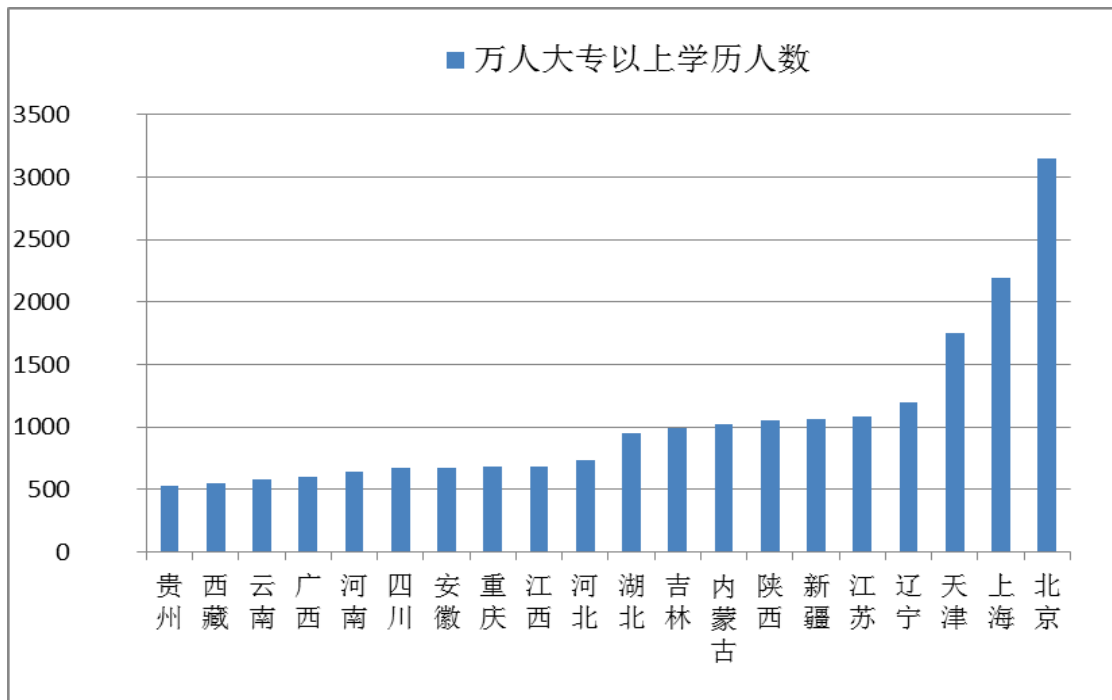


图 6-7 万人大专以上学历人数排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：人/万人

图 6-7 显示，贵州—河北 10 个省份大专以上学历人数在我国相对较低，贵州最低，为 529 人/万人，西藏为 551 人/万人，较上年增长了 2 倍多，增幅非常大。北京—湖北高学历人数较多，其中，北京（3150 人/万人）、上海（2195 人/万人）、天津（1748 人/万人）作为第一梯队，但是三者之间也有相当差距，北京的领先优势较为明显。

### 3. 资本投入四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

资本投入指标下设 4 个四级指标：R&D 支出占 GDP 比重、地方财政科技拨款占地方财政支出比重、人均 R&D 经费内部支出、每名 R&D 活动人员新增仪器设备费。

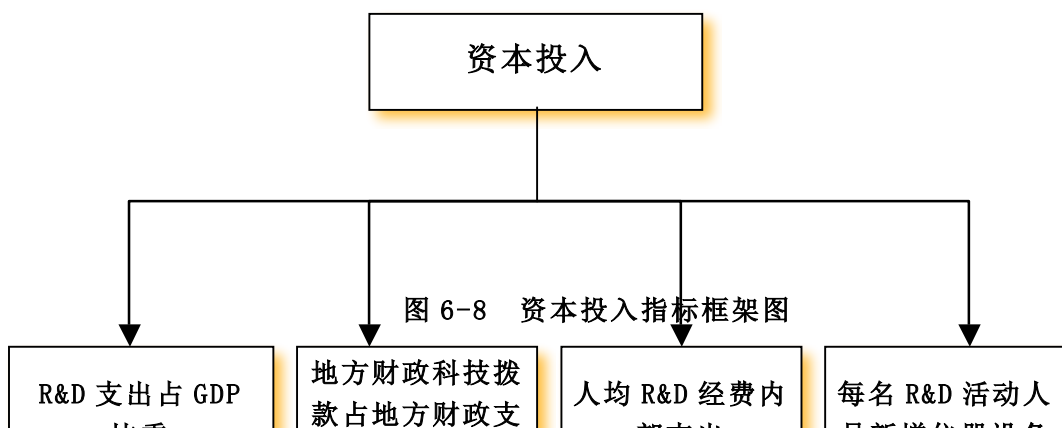


图 6-8 资本投入指标框架图

## (2) 资本投入具体指标分析

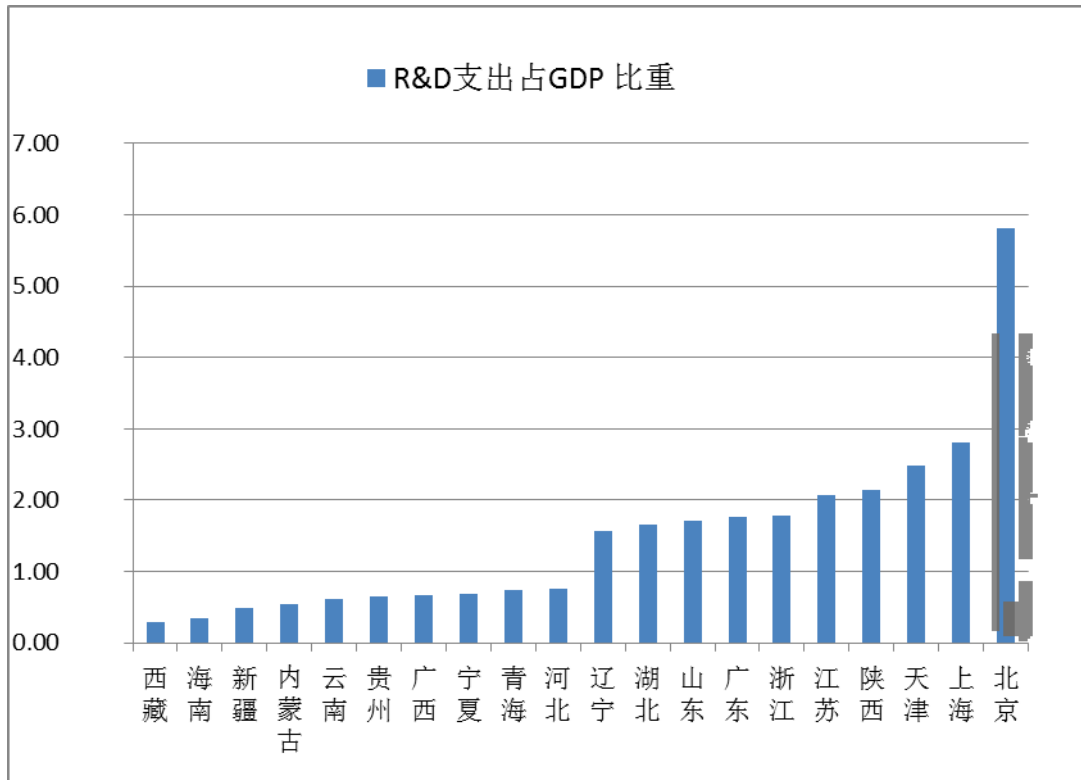


图 6-9 R&D 支出占 GDP 比重排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：%

图 6-9 显示，西藏—河北是 R&D 支出占 GDP 比重最低的 10 个省份，均不足 1%；北京—辽宁是 R&D 支出占 GDP 比重最高的 10 个省份，其中北京的 R&D 支出占 GDP 比重超过 5%，远高于全国其他省份。

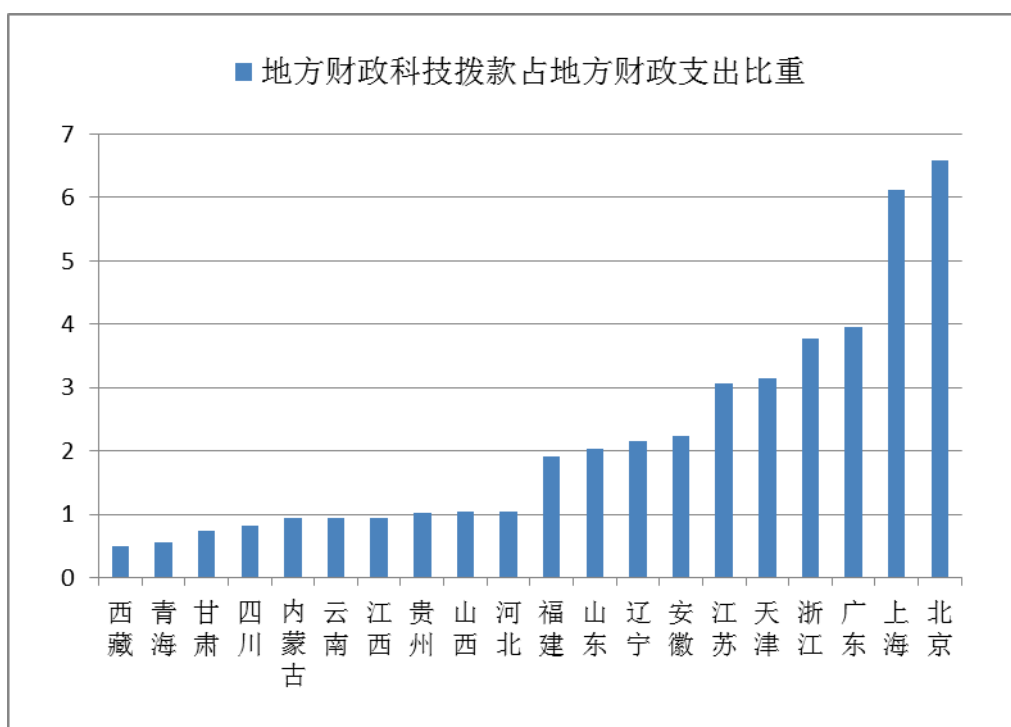


图 6-10 地方财政科技拨款占地方财政支出比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-10 显示，西藏—河北是地方财政科技拨款占地方财政支出比重最低的 10 个省份，均不足或略高于 1%；北京—福建是地方财政科技拨款占地方财政支出比重最高的 10 个省份，其中，北京（6.58%）、上海（6.12%）比重超过 6%，领先于全国其他省份。

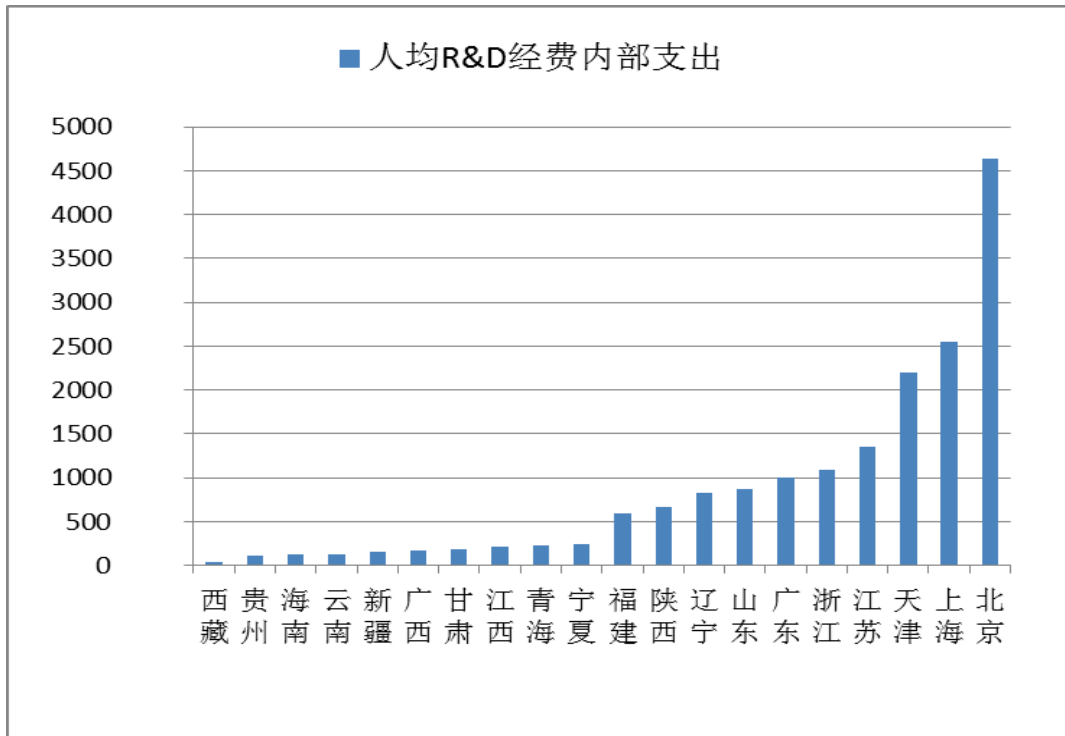


图 6-11 人均 R&D 经费内部支出排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京:中国统计出版社, 2012. ; 国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京: 中国统计出版社, 2012.

单位：元/人

图 6-11 显示，我国人均 R&D 经费内部支出额度不高，西藏—宁夏是该项指标最低的 10 个省份，其中，西藏最低，为 38 元/人，北京—福建是额度最高的 10 个省份，但是相互之间差距也很大，北京居全国首位，达到 4640 元/人，遥遥领先于其他省份。

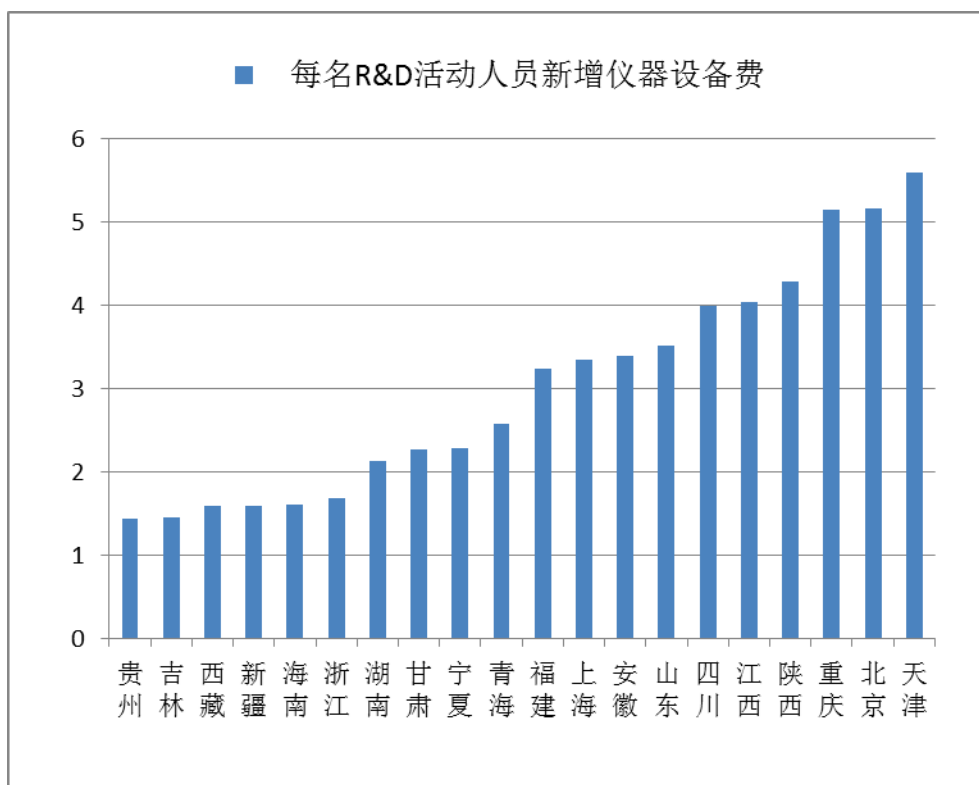


图 6-12 每名 R&D 活动人员新增仪器设备费排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

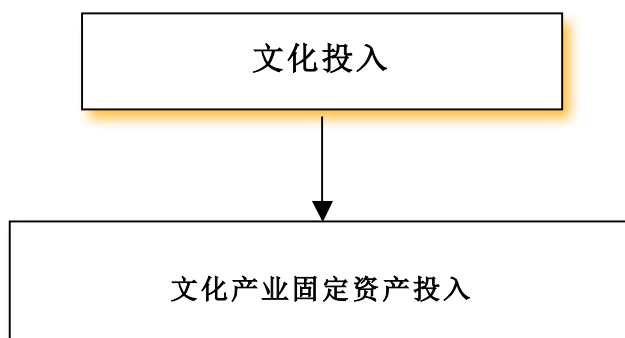
单位：万元/人

图 6-12 显示，贵州—青海是企业每名 R&D 活动人员新增仪器设备费最低的 10 个省份，均不足 3 万元/人；天津—福建是该项指标最高的 10 个省份，其中，天津处于第 1 位，约为 5.59 万元/人。

#### 4 . 文化投入四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

文化投入指标用“文化产业固定资产投资”指标进行测度。



## (2) 文化投入具体指标分析

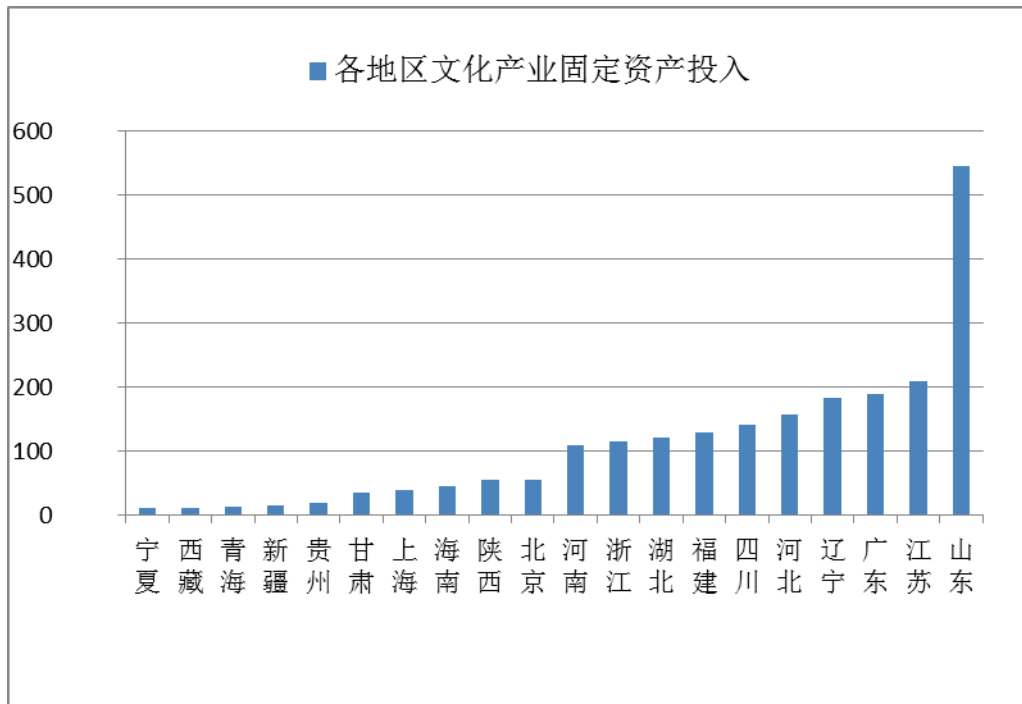


图 6-14 文化产业固定资产投资排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.  
单位：亿元

图 6-14 显示，宁夏—北京是文化产业固定资产投资最低的 10 个省份，均不足 100 亿元；山东—河南是该项指标最高的 10 个省份，其中，山东处于第 1 位，约为 545 亿元，远超其他省份。

### 三、知识产权创造成果三级指标框架及排名与分析

#### 1. 知识产权创造成果三级指标框架及指数排名

##### (1) 指标框架

知识产权创造成果指标下设 4 个三级指标：论文、国家产业化项目、科技成果、高新技术产业科技项目。

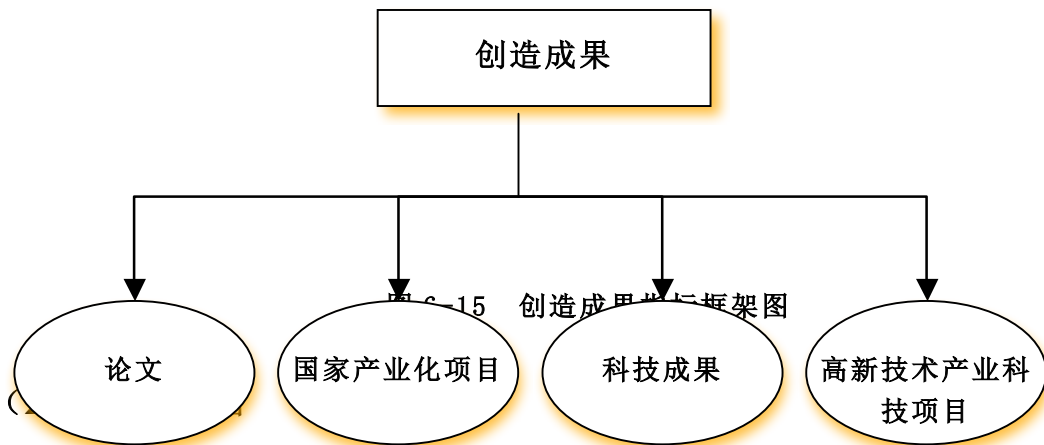


表 6-3 知识产权创造成果指数及排名表

区域	创造成果		论文		国家产业化项目		科技成果		高新技术产业科技项目	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.532	1	0.762	1	0.091	14	1.000	1	0.276	5
江苏	0.463	2	0.282	9	0.894	1	0.077	23	0.598	2
广东	0.349	3	0.120	27	0.212	4	0.064	24	1.000	1
山东	0.309	4	0.144	25	0.716	2	0.133	15	0.244	7
浙江	0.304	5	0.145	24	0.657	3	0.061	25	0.355	3
上海	0.261	6	0.386	4	0.054	21	0.340	3	0.265	6
四川	0.214	7	0.268	11	0.095	13	0.184	9	0.309	4
陕西	0.203	8	0.420	3	0.078	16	0.215	7	0.100	12
湖北	0.196	9	0.302	8	0.121	9	0.234	6	0.127	9
新疆	0.193	10	0.384	5	0.070	18	0.315	4	0.004	28
海南	0.164	11	0.502	2	0.012	30	0.117	17	0.023	24
辽宁	0.160	12	0.264	12	0.119	10	0.187	8	0.070	14
重庆	0.143	13	0.333	7	0.036	26	0.140	14	0.065	17
湖南	0.141	14	0.281	10	0.101	11	0.112	19	0.068	16
吉林	0.137	15	0.170	21	0.188	5	0.148	13	0.040	22
黑龙江	0.136	16	0.245	16	0.065	19	0.170	10	0.064	18
天津	0.134	17	0.192	19	0.050	22	0.153	12	0.141	8
青海	0.133	18	0.148	23	0.023	28	0.359	2	0.001	30
云南	0.132	19	0.261	13	0.082	15	0.160	11	0.026	23
甘肃	0.129	20	0.345	6	0.039	24	0.118	16	0.016	26
河南	0.119	21	0.156	22	0.144	7	0.109	20	0.069	15
宁夏	0.116	22	0.197	18	0.022	29	0.237	5	0.010	27
安徽	0.115	23	0.172	20	0.164	6	0.005	31	0.119	10
河北	0.107	24	0.248	14	0.060	20	0.047	27	0.073	13
广西	0.098	25	0.231	17	0.032	27	0.087	22	0.041	21
贵州	0.091	26	0.248	15	0.036	25	0.025	29	0.056	20
江西	0.088	27	0.125	26	0.070	17	0.099	21	0.060	19
福建	0.079	28	0.054	30	0.096	12	0.055	26	0.111	11

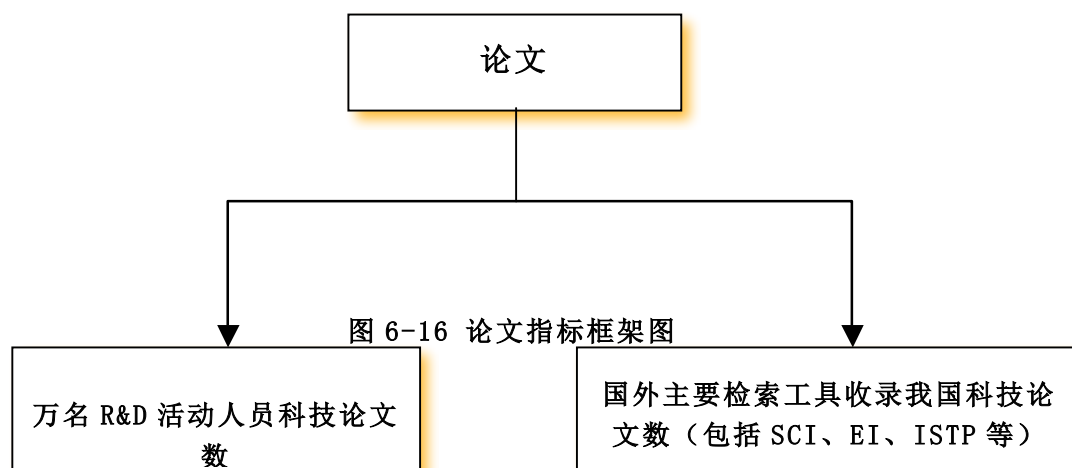
山西	0.065	29	0.084	28	0.046	23	0.117	18	0.016	25
内蒙古	0.050	30	0.031	31	0.132	8	0.033	28	0.002	29
西藏	0.022	31	0.074	29	0.000	31	0.013	30	0.000	31

分析表 6-3 可以发现，创造成果指标排名前 10 位的省份是：北京、江苏、广东、山东、浙江、上海、四川、陕西、湖北、新疆，与上年相比，四川是新晋；排名后 10 位的省份是：宁夏、安徽、河北、广西、贵州、江西、福建、山西、内蒙古、西藏；论文指标、国家产业化项目指标、科技成果指标、高新技术产业科技项目指标等各项指标之间表现颇不均衡，很多省份在几项分项指标的表现差异很大，譬如：北京的论文指标和科技成果指标位列第 1 位，高新技术产业科技项目指标位列第 5 位，而国家产业化项目指标却位列第 14 位。同样，内蒙古的论文指标、科技成果指标、高新技术产业科技项目指标分别位列第 31 位、28 位和 29 位，但是国家产业化项目指标高居第 8 位。

## 2 . 论文四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

论文指标用万名 R&D 活动人员科技论文数、国外主要检索工具收录我国科技论文数 2 个指标进行评价。





## (2) 论文具体指标分析

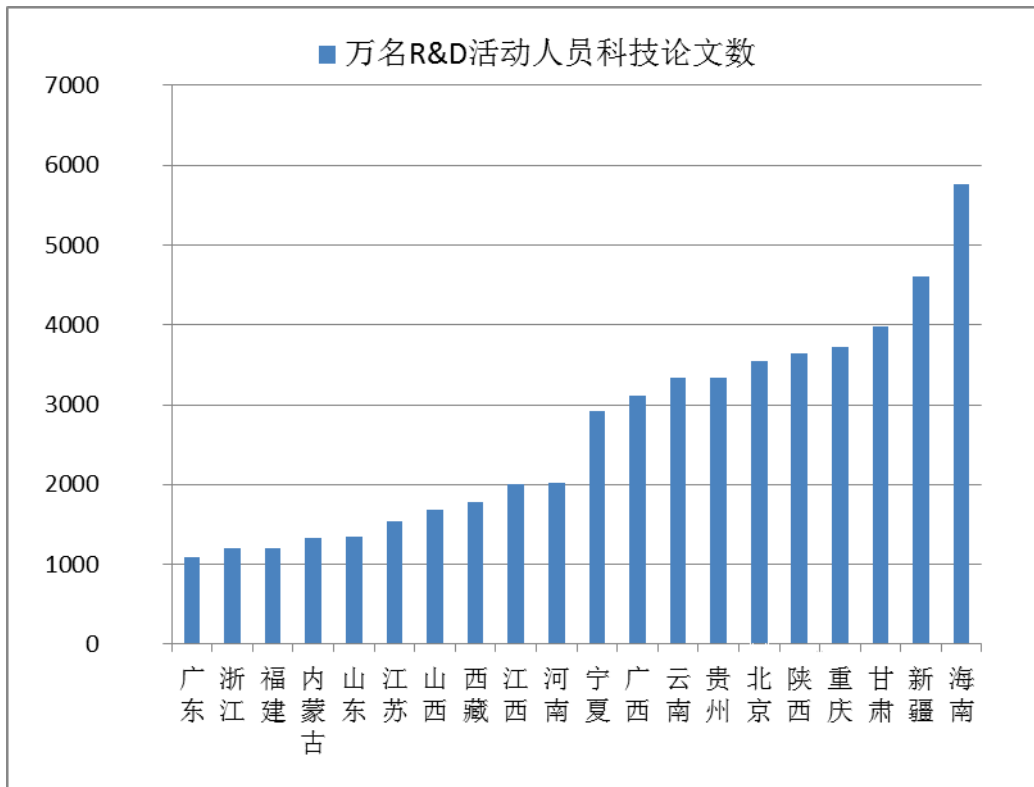


图 6-17 万名 R&D 活动人员科技论文数排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：篇/万人

图 6-17 显示，广东—河南是 R&D 活动人员科技论文数最低的 10 个省份，海南—宁夏的是 R&D 活动人员科技论文数最高的 10 个省份，其中，海南约为 5755 篇/万人，蝉联第一，但较上年有所下降。

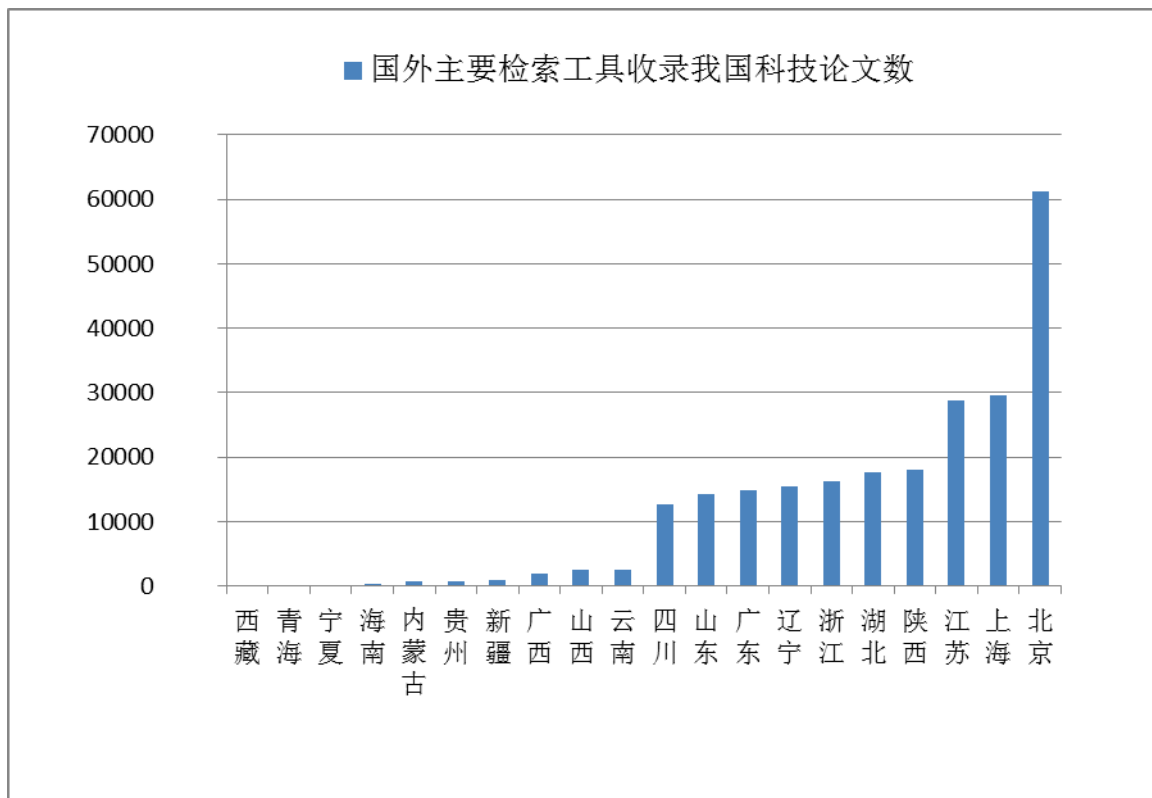


图 6-18 国外主要检索工具收录我国科技论文数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：篇

图 6-18 显示，西藏—云南是国外主要检索工具收录我国科技论文数最少的 10 个省份，除云南、山西、广西外，其他各省份均不足 1000 篇，其中西藏（8 篇）不足百篇，青海、宁夏不到 200 篇；北京—四川是国外主要检索工具收录我国科技论文数最多的 10 个省份，其中北京 61302 篇，数量远远超于其他省份。



图 6-19 国外主要检索工具收录我国科技论文数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

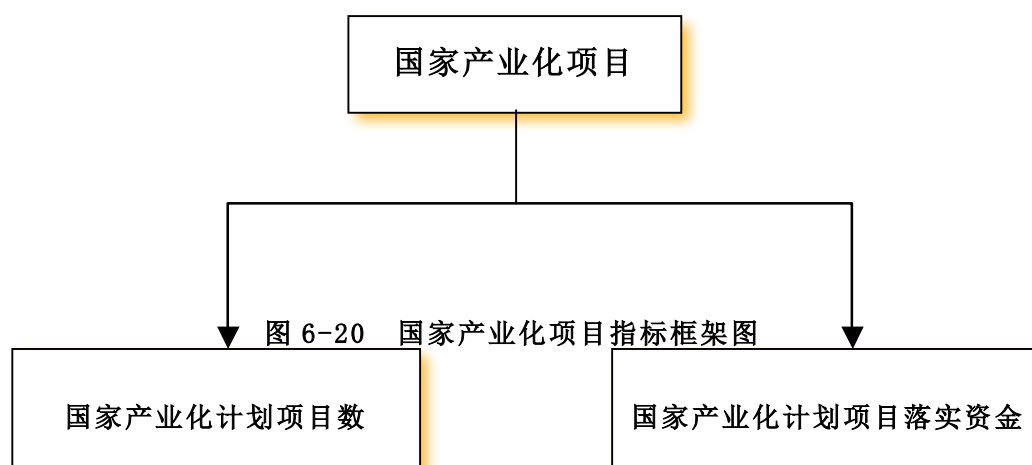
单位：%

图 6-19 显示，北京的国外主要检索工具收录我国科技论文数占全国比重最高，约为 19%，北京、上海、江苏、陕西、湖北五省份论文数之和接近全国总量的一半，排名前 10 位的省份该项指标之和占全国比重接近 3/4。

### 3 . 国家产业化项目四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

国家产业化项目指标用“国家产业化计划项目数”、“国家产业化计划项目落实资金”2 个指标进行评价。



## (2) 国家产业化项目具体指标分析

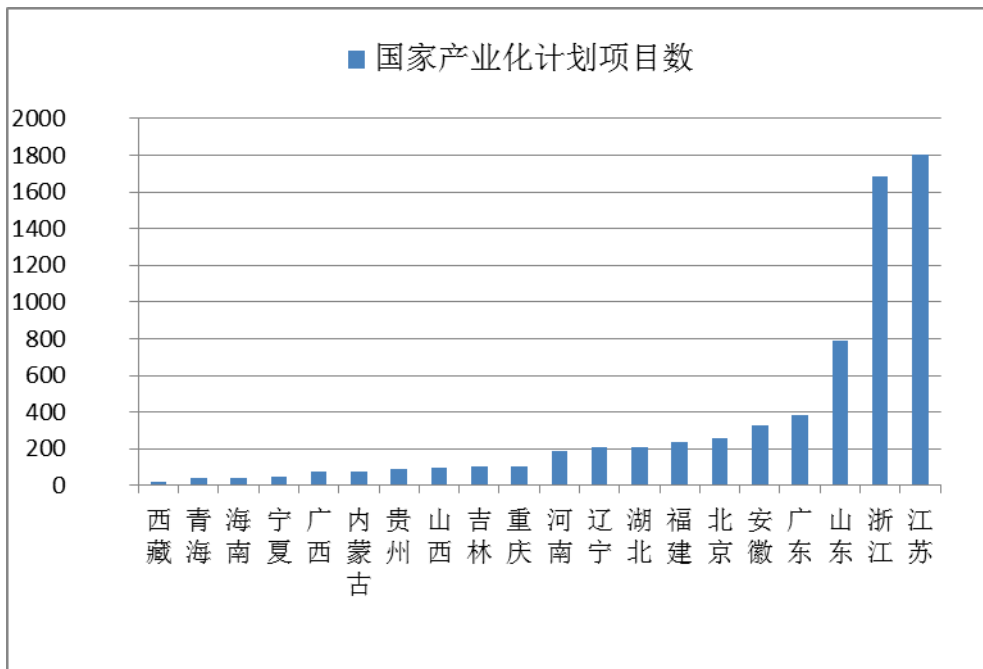


图 6-21 国家产业化计划项目数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 6-21 显示，西藏—重庆是国家产业化计划项目数最少的 10 个省份，均不足 150 项，除重庆、吉林外，其余均不足 100 项。江苏—河南是国家产业化计划项目数最多的 10 个省份，其中江苏、浙江数量较多，处于绝对优势地位，分别为 1805 和 1686 项，较上年也有所增长。

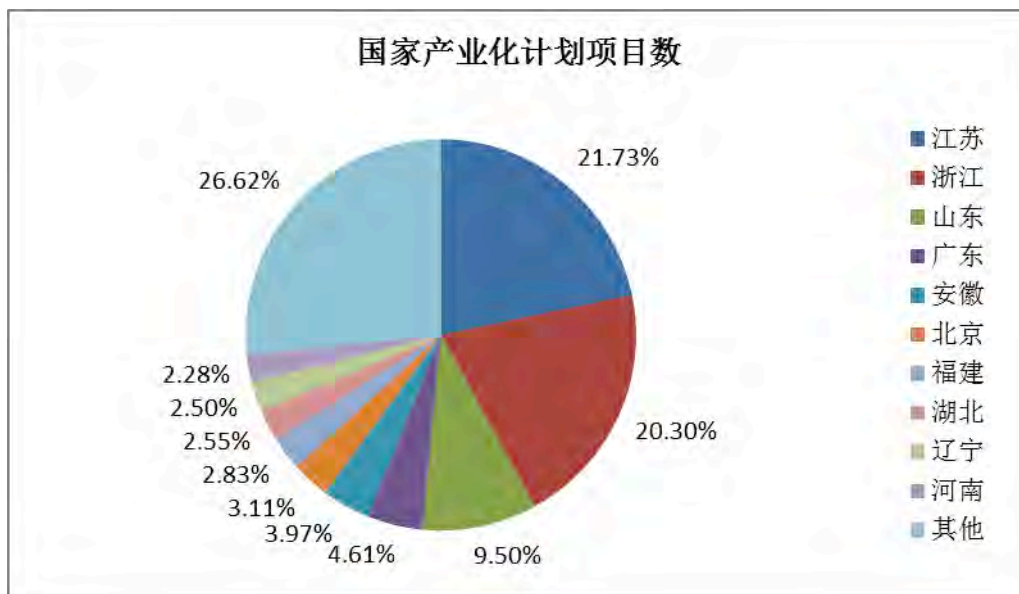


图 6-22 国家产业化计划项目数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-22 数据表明，国家产业化计划项目数分布非常集中，浙江、江苏占比最高，均略超 20%；浙江、江苏、山东三省之和（52%）超出全国总量的一半；排名前 10 位的省份总计占全国比重超过 70%。

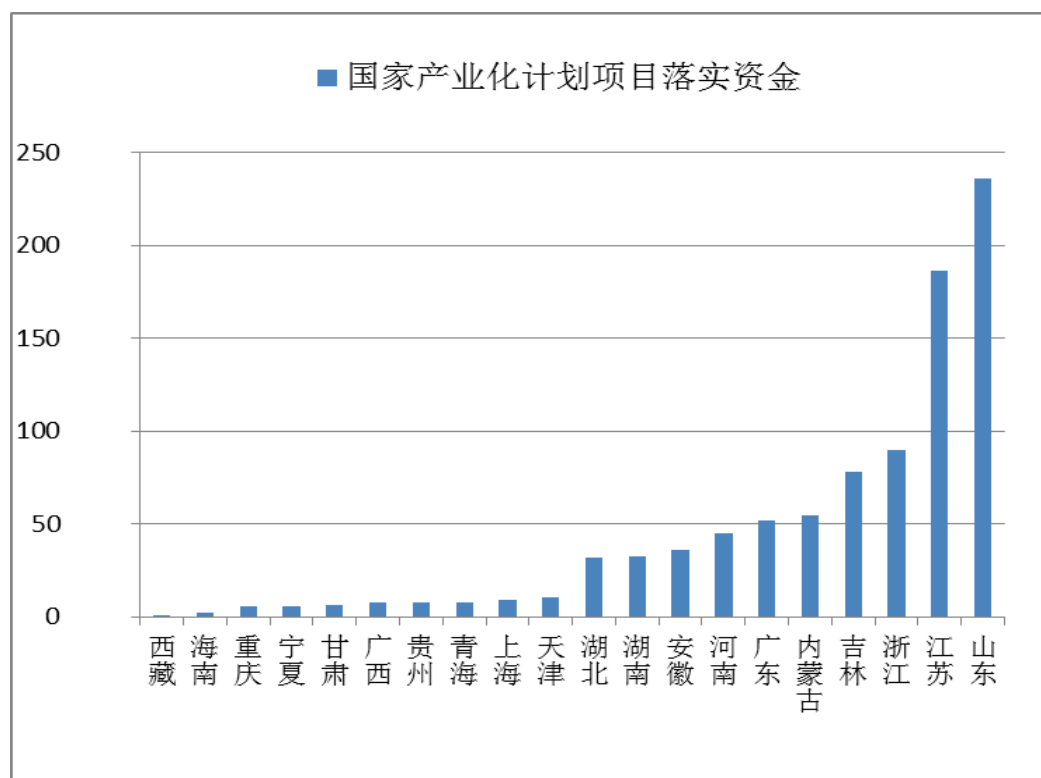


图 6-23 国家产业化计划项目落实资金排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：亿元

图 6-23 显示，西藏—天津是国家产业化计划项目落实资金最低的 10 个省份，均不足 10 亿元（含），山东—湖北是国家产业化计划项目落实资金最高的 10 个省份，尤以山东（236 亿元）居高，超过上年排名首位的江苏。



图 6-24 国家产业化计划项目落实资金占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-24 表明，山东的国家产业化计划项目资金落实数额最多，份额最大，约占 21%；另外江苏和浙江也相对较多，分别为 17%和 8%，三省之和占全国比重为 46%，接近一半。

#### 4 . 科技成果四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

科技成果指标用万人吸纳技术成果金额、获国家级科技成果奖系数 2 个指标进行测度。

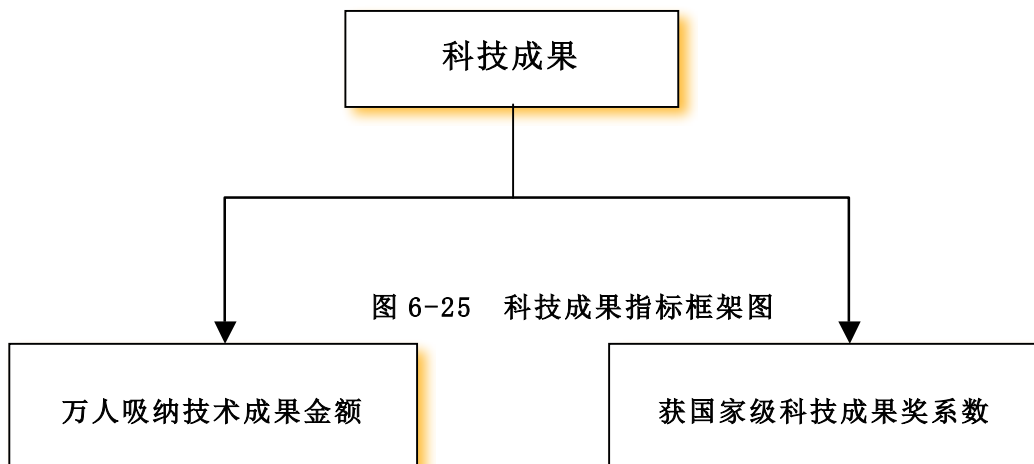


图 6-25 科技成果指标框架图

## (2) 科技成果具体指标分析

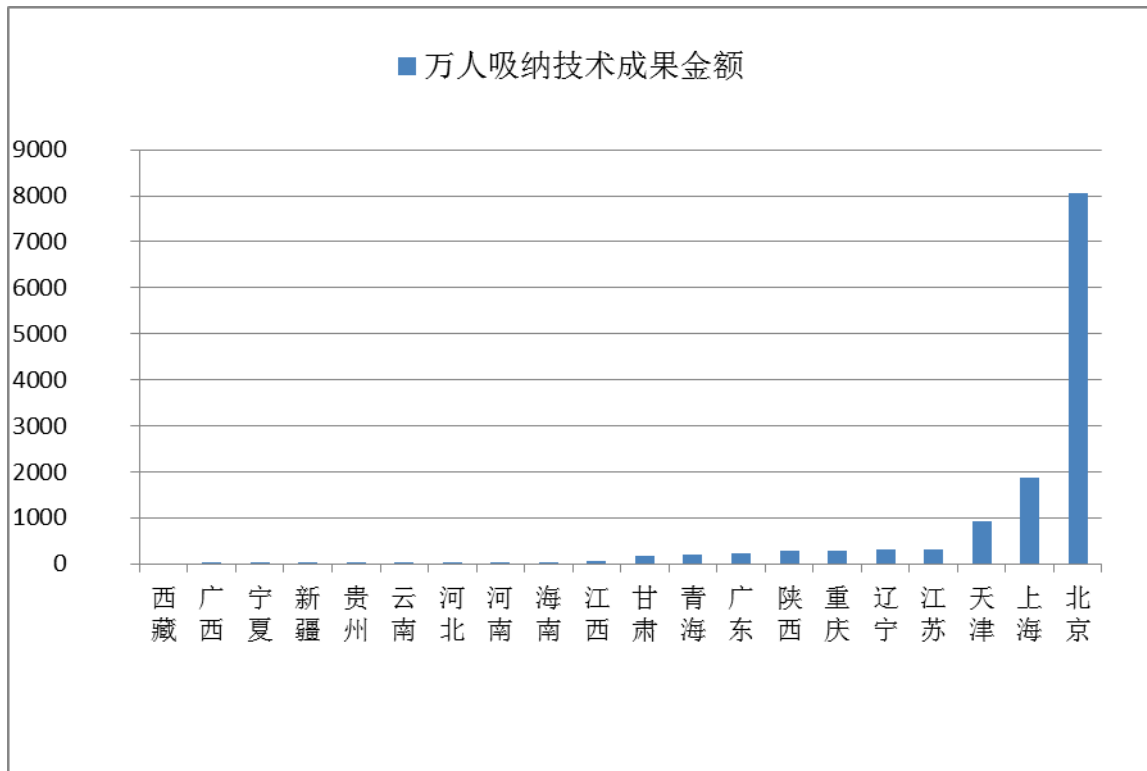


图 6-26 万人吸纳技术成果金额排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：万元/万人

图 6-26 显示，各省份在此事项上成果相差较大，西藏—江西为万人吸纳技术成果金额最少的 10 个省份，数额均低于 60 万元/万人；北京—甘肃为万人吸纳技术成果金额最多的 10 个省份，其中北京、上海、天津最为突出，分别为 8051 万元、1874 万元和 919 万元。

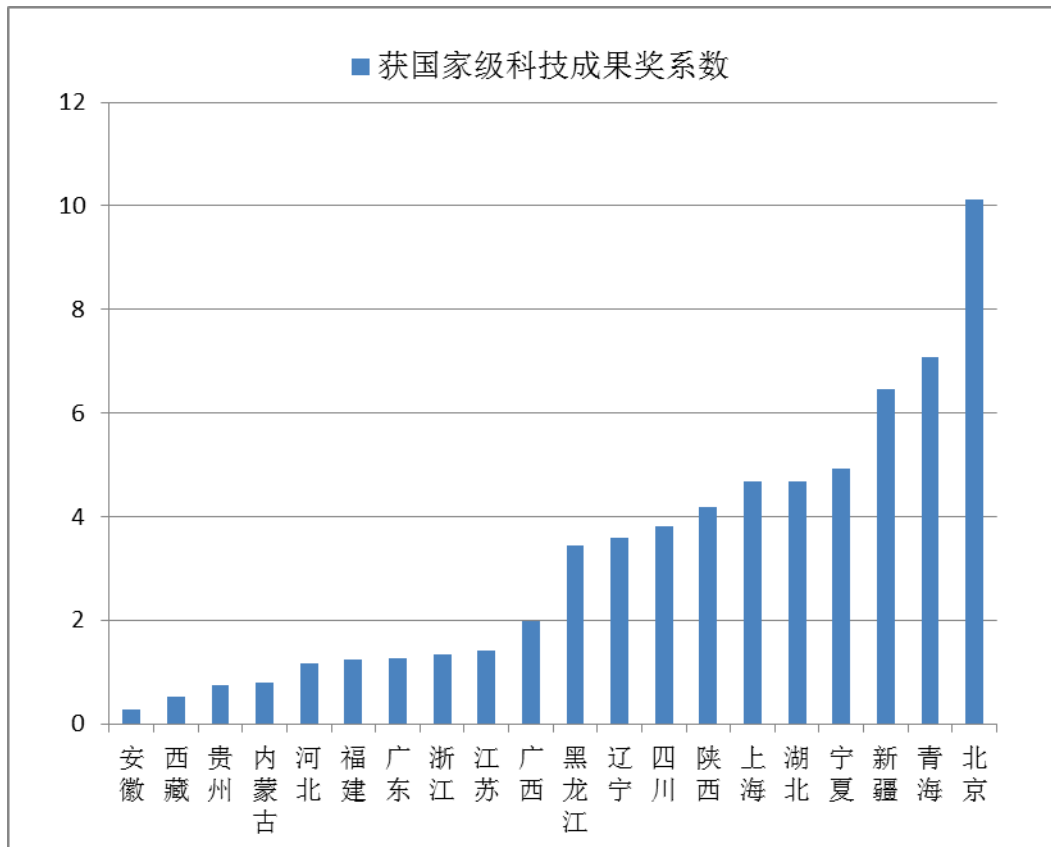


图 6-27 获国家级科技成果奖系数排名图

数据来源：中国科技统计资料汇编(2012). 科技部网站 <http://www.sts.org.cn/zlhb/2012/hb5.1.htm>

单位：项/万人

图 6-27 显示，安徽—广西是我国获国家级科技成果奖系数排名靠后的 10 个省份，均不超过 2 项/万人，其中，安徽最低，不到 0.5 项/万人；北京—黑龙江是靠前的 10 个省份。北京最高，达 10.12 项/万人。排名靠后的省份里有江苏、广东、福建等东部发达省份，这些地区更应当鼓励科技研发，增多科技成果奖项。

## 5 . 高新技术产业科技项目四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

高新技术产业科技项目指标用“高新技术产业新产品开发项目数”指标进行测度。

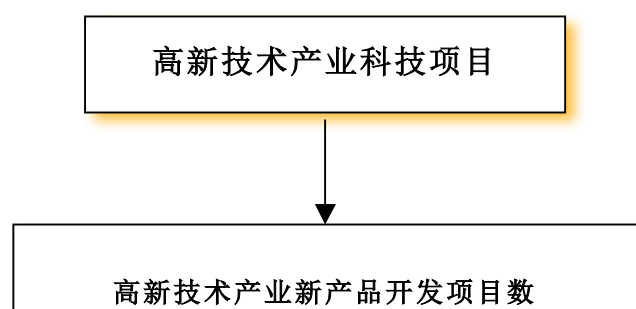




图 6-28 高新技术产业科技项目指标框架图

## (2) 高新技术产业科技项目具体指标分析

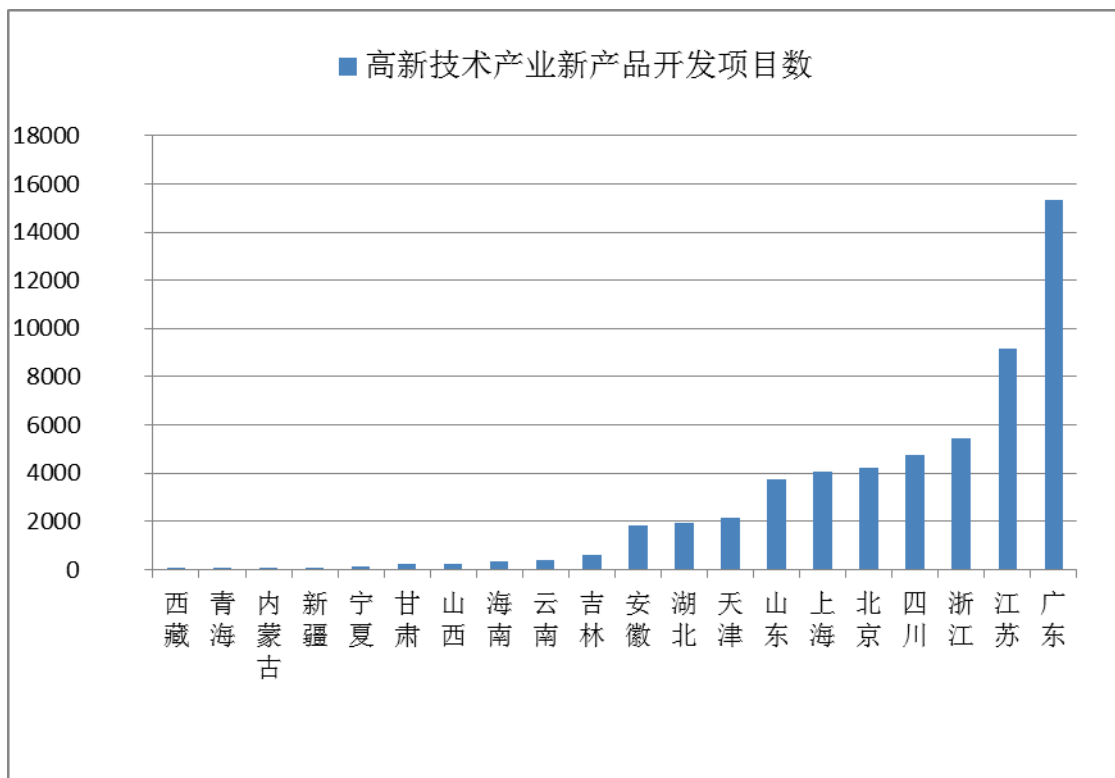


图 6-29 高新技术产业新产品开发项目数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 6-29 显示，高新技术产业新产品开发项目排名中西藏—吉林这 10 个省份都很低，均不超过 700 项。广东—安徽为排名靠前的 10 个省份，其中，广东最高，超过 15000 项，大幅领先于其他省份。

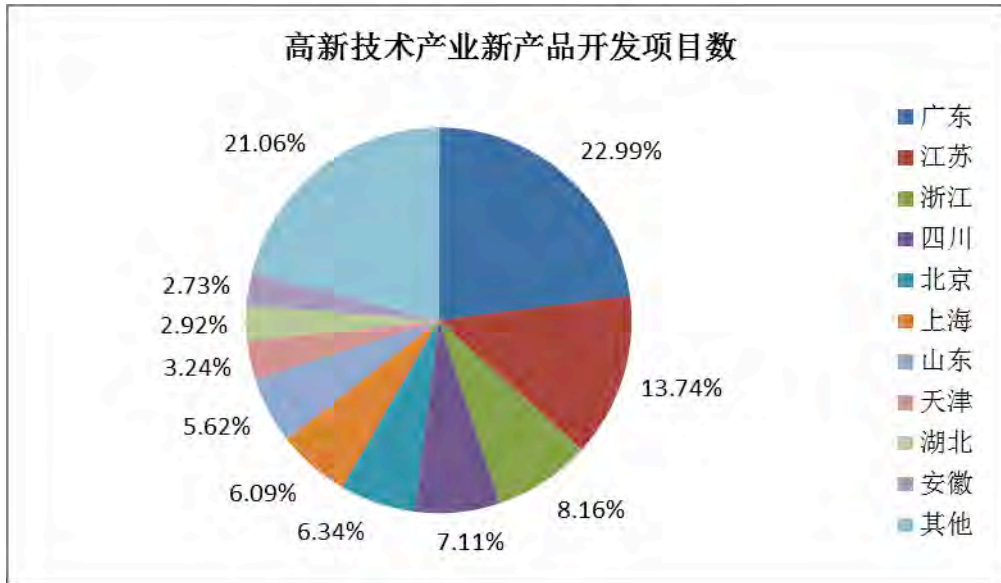


图 6-30 高新技术产业新产品开发项目数占全国比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-30 显示，高新技术产业新产品开发项目数分布相对集中，广东所占比重高达 23%，但较上年占比（34%）有大幅下降，说明集中程度有所降低。排名第 2 位的江苏约占 14%，排名前 4 位的省份之和超过全国的一半。除去排名 10 位十的省份，其余 21 个省份合计仅占约 21%，省份之间的差距非常大。

#### 四、知识产权创造环境三级指标框架及排名与分析

##### 1. 知识产权创造环境三级指标框架及指数排名

###### (1) 指标框架

知识产权创造环境下设 6 个三级指标：财政支持、金融环境、开放、教育环境、文化环境以及高新技术开发区。

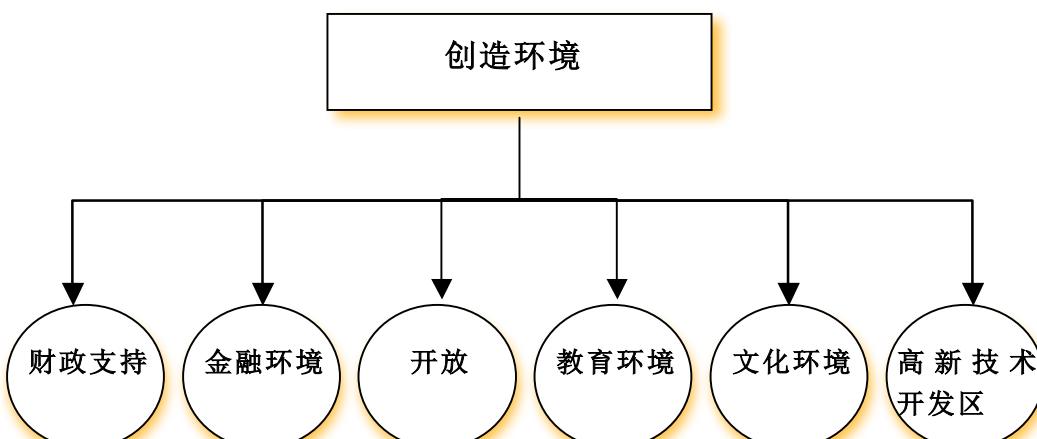


图 6-31 知识产权创造环境指标框架图

## (2) 指数及排名

表 6-4 知识产权创造环境指数及排名表

区域	创造环境		财政支持度		金融环境		开放		教育环境		文化环境		高新技术开发区	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北京	0.737	1	1.000	1	1.000	1	0.353	7	0.689	3	0.381	5	0.997	1
上海	0.666	2	0.979	2	0.792	2	1.000	1	0.449	17	0.552	4	0.221	10
广东	0.503	3	0.266	8	0.231	6	0.660	2	0.505	13	0.719	2	0.636	2
江苏	0.482	4	0.363	4	0.257	5	0.572	3	0.600	8	0.733	1	0.367	4
天津	0.472	5	0.684	3	0.569	3	0.418	6	0.807	1	0.186	18	0.167	11
浙江	0.450	6	0.305	6	0.459	4	0.444	4	0.605	6	0.579	3	0.306	6
辽宁	0.313	7	0.325	5	0.211	7	0.269	8	0.421	19	0.380	6	0.274	8
山东	0.303	8	0.139	13	0.139	13	0.177	10	0.680	4	0.302	9	0.382	3
福建	0.283	9	0.174	10	0.205	8	0.419	5	0.586	9	0.231	14	0.083	19
陕西	0.253	10	0.171	11	0.103	15	0.031	27	0.718	2	0.215	16	0.283	7
湖北	0.223	11	0.068	19	0.082	18	0.079	17	0.533	11	0.248	12	0.324	5
重庆	0.206	12	0.254	9	0.173	10	0.176	11	0.327	26	0.216	15	0.089	18
四川	0.190	13	0.060	21	0.079	20	0.100	14	0.326	27	0.344	7	0.233	9
河南	0.189	14	0.006	29	0.028	30	0.038	25	0.621	5	0.300	10	0.141	12
江西	0.181	15	0.045	25	0.040	27	0.162	12	0.603	7	0.166	20	0.072	21
海南	0.177	16	0.161	12	0.125	14	0.242	9	0.480	15	0.041	29	0.011	28
河北	0.169	17	0.049	23	0.063	22	0.067	21	0.538	10	0.189	17	0.109	15
山西	0.167	18	0.123	15	0.098	16	0.060	22	0.524	12	0.141	22	0.055	22
安徽	0.166	19	0.053	22	0.052	23	0.072	20	0.490	14	0.250	11	0.080	20
湖南	0.163	20	0.041	26	0.038	28	0.033	26	0.400	22	0.326	8	0.138	13
吉林	0.154	21	0.102	17	0.090	17	0.043	24	0.447	18	0.132	23	0.108	16
广西	0.150	22	0.022	28	0.052	24	0.080	16	0.457	16	0.172	19	0.116	14
内蒙古	0.143	23	0.282	7	0.141	12	0.025	29	0.279	29	0.088	26	0.044	24
新疆	0.137	24	0.115	16	0.081	19	0.105	13	0.412	21	0.088	27	0.022	27
云南	0.134	25	0.049	24	0.069	21	0.074	18	0.341	25	0.246	13	0.026	26
黑龙江	0.131	26	0.064	20	0.048	26	0.073	19	0.354	23	0.143	21	0.104	17
宁夏	0.121	27	0.128	14	0.175	9	0.054	23	0.316	28	0.049	28	0.003	30
甘肃	0.102	28	0.000	31	0.049	25	0.016	30	0.417	20	0.092	25	0.041	25
贵州	0.096	29	0.036	27	0.034	29	0.013	31	0.341	24	0.103	24	0.051	23
青海	0.069	30	0.070	18	0.141	11	0.031	28	0.149	30	0.020	30	0.003	29
西藏	0.025	31	0.004	30	0.000	31	0.086	15	0.052	31	0.008	31	0.000	31

分析表 6-4 可以发现，创造环境指标排名前 10 位的省份是：北京、上海、广东、

江苏、天津、浙江、辽宁、山东、福建、陕西；排名后 10 位的省份是：广西、内蒙古、新疆、云南、黑龙江、宁夏、甘肃、贵州、青海、西藏。

该项指标主要从财政、金融、开放度、教育水平、文化环境、高新技术开发区等方面来观测。从总体上看，知识产权创造环境指标排名仍是东强西弱，但各地区这六个方面的表现不平衡性较为突出。其中，财政和金融指标的排名一致性较强，相对而言，其他指标则较不均衡。譬如上海，其财政支持指标、金融环境、开放度、文化环境都排名靠前，分别位列第 2 位、2 位、1 位、4 位，但是教育环境位列第 17 位。

## 2 . 财政支持四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

财政支持指标用“人均地方政府财政收入”来测度。

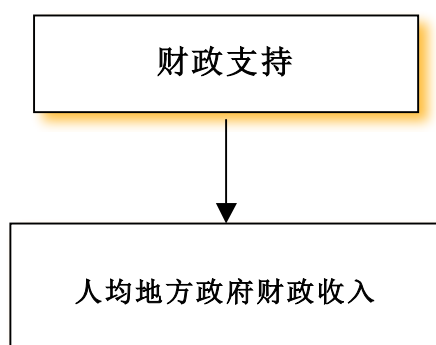


图 6-32 财政支持指标框架图

## (2) 财政支持具体指标分析

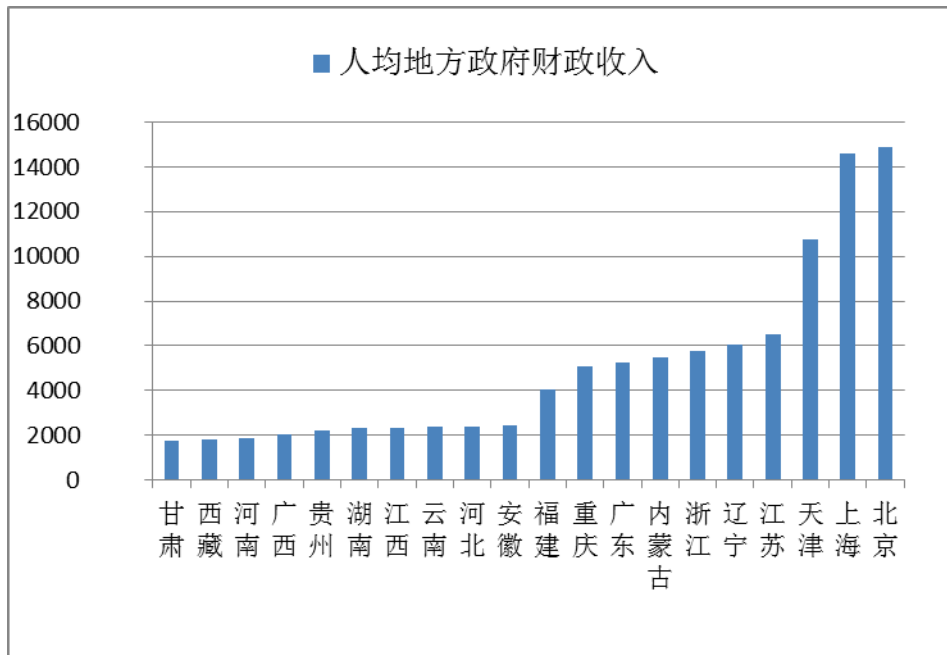


图 6-33 人均地方政府财政收入排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：元/人

图 6-33 显示，甘肃—安徽是人均地方政府财政收入最少的 10 个省份，均不足 2500 元/人；北京—福建是人均地方政府财政收入最多的 10 个省份，其中北京、上海两市远高于其他各省，人均地方政府财政收入均超过 14000 元/人，北京最高，数值为 14893 元/人。

### 3. 金融环境四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

金融环境指标用人均年末金融机构贷款余额进行评价。

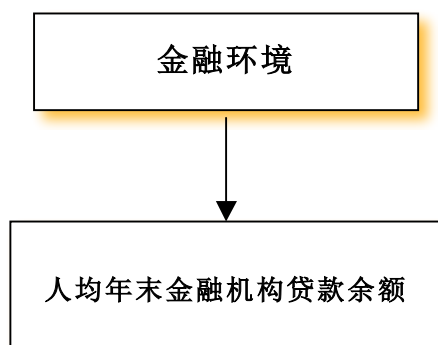


图 6-34 金融环境指标框架图

## (2) 金融环境具体指标分析

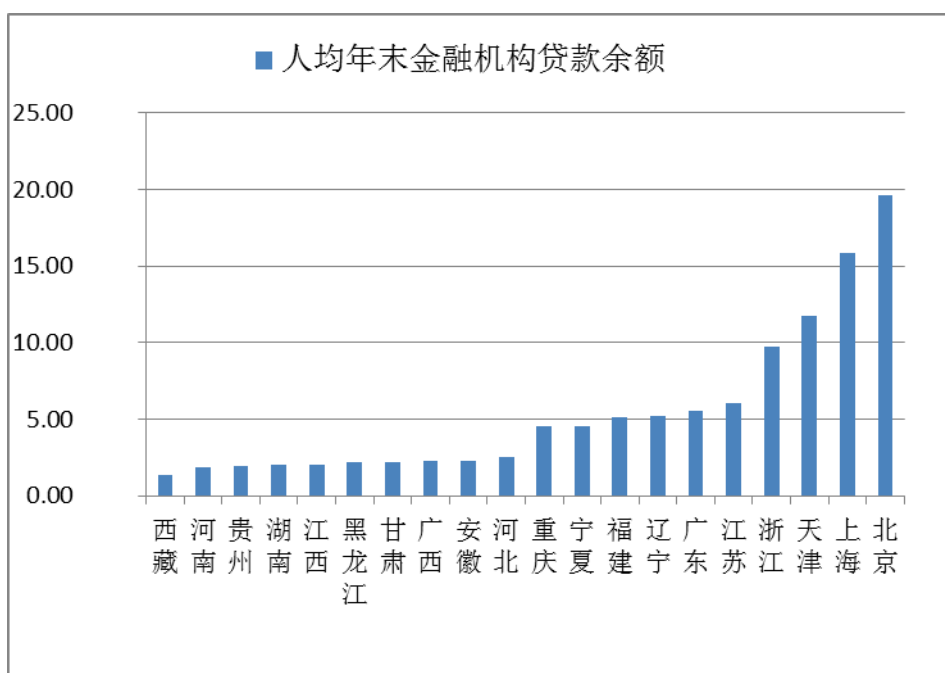


图 6-35 人均年末金融机构贷款余额排名图

数据来源：2011 年各省统计公报

单位：万元

图 6-35 显示，西藏—河北是人均年末金融机构贷款余额最少的 10 个省份，均不足 3 万元，其中西藏、河南、贵州的人均年末金融机构贷款余额不超过 2 万元；北京—重庆是人均年末金融机构贷款余额最多的 10 个省份，其中人均年末金融机构贷款余额超过 10 万元的有北京（19.65 万元）、上海（15.85 万元）和天津（11.75 万元），分列前 3 位，远远高于全国其他各省份。

## 4. 开放指标四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

开放指标用外商投资总额占 GDP 比重、出口占 GDP 比重 2 个指标进行评价。

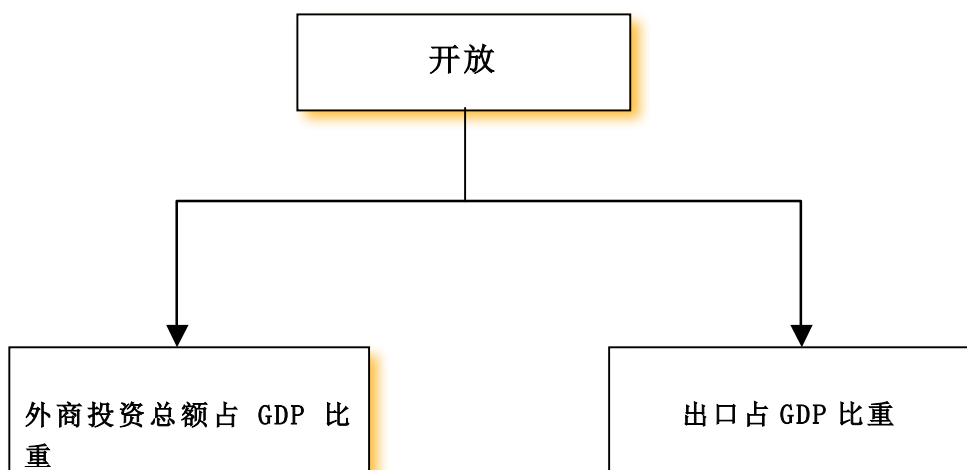


图 6-36 开放指标框架图

### (2) 开放指标具体指标分析

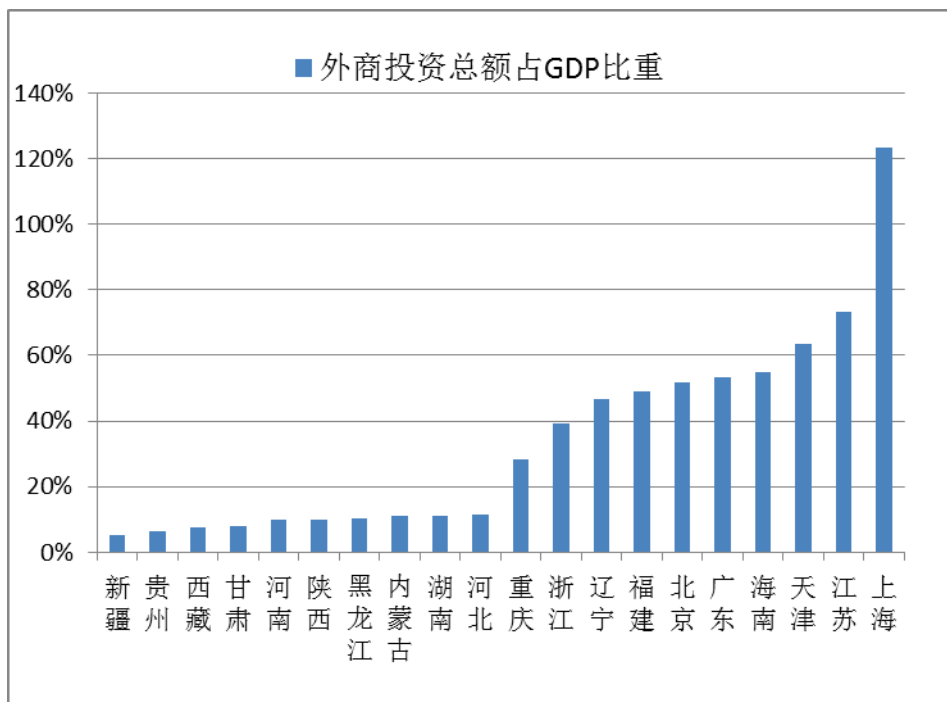


图 6-37 外商投资总额占 GDP 比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-37 显示，新疆—河北是外商投资总额占 GDP 比重最低的 10 个省份，均不足 15%，其中新疆（5%）、贵州（6%）、西藏（8%）、甘肃（8%）的外商投资总额占 GDP 比重不足 10%；上海—重庆是外商投资总额占 GDP 比重最高的 10 个省份，其中上海的外商投资总额占 GDP 比重高达 123%，蝉联第 1 位。

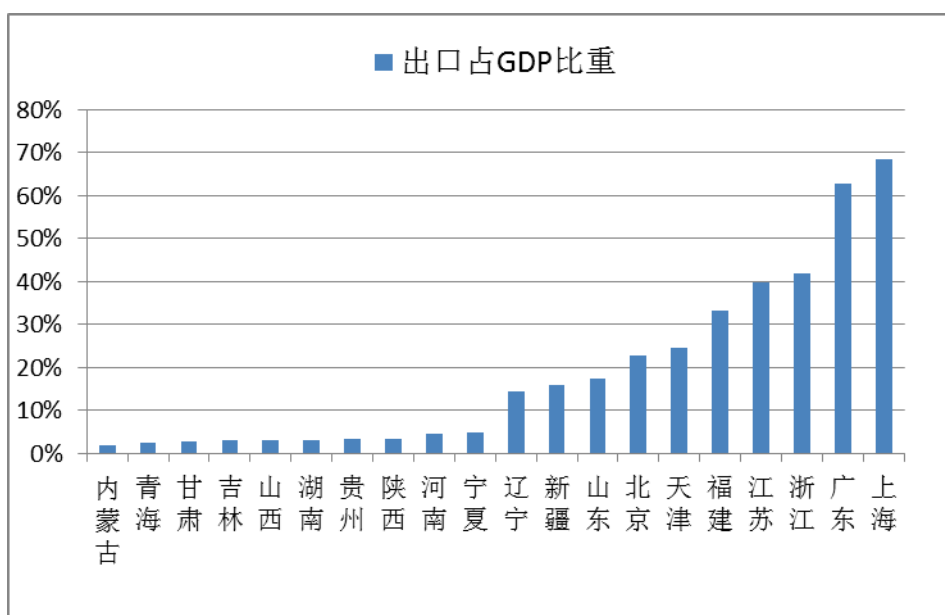


图 6-38 出口占 GDP 比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-38 显示，内蒙古—宁夏是出口占 GDP 比重最低的 10 个省份，均不足 5%；上海—辽宁是出口占 GDP 比重最高的 10 个省份，其中上海（69%）、广东（63%）的出口占 GDP 比重均超过 60%，领先于全国其他各省份，但较上年的比重略有下降。

## 5. 教育环境四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

教育环境指标下设 2 个四级指标：地方政府财政支出中教育支出比重、每 10 万人人口高等学校在校生数。



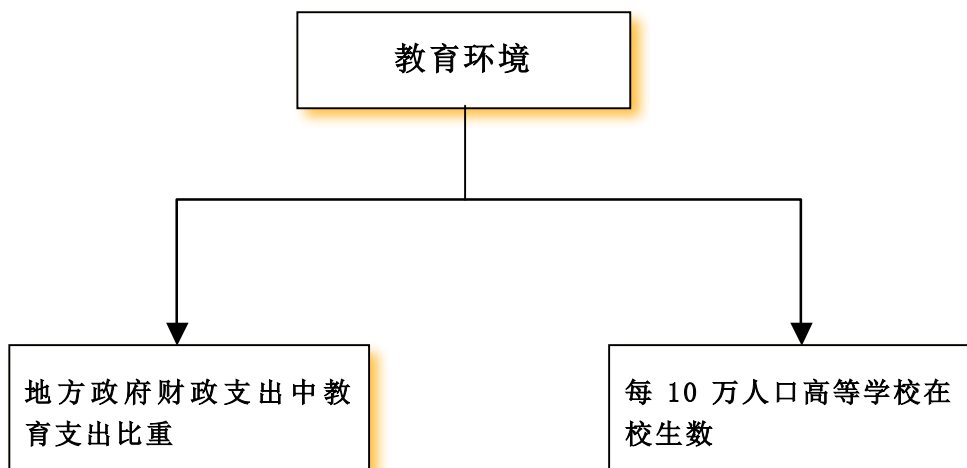


图 6-39 教育环境指标框架图

## (2) 教育环境具体指标分析

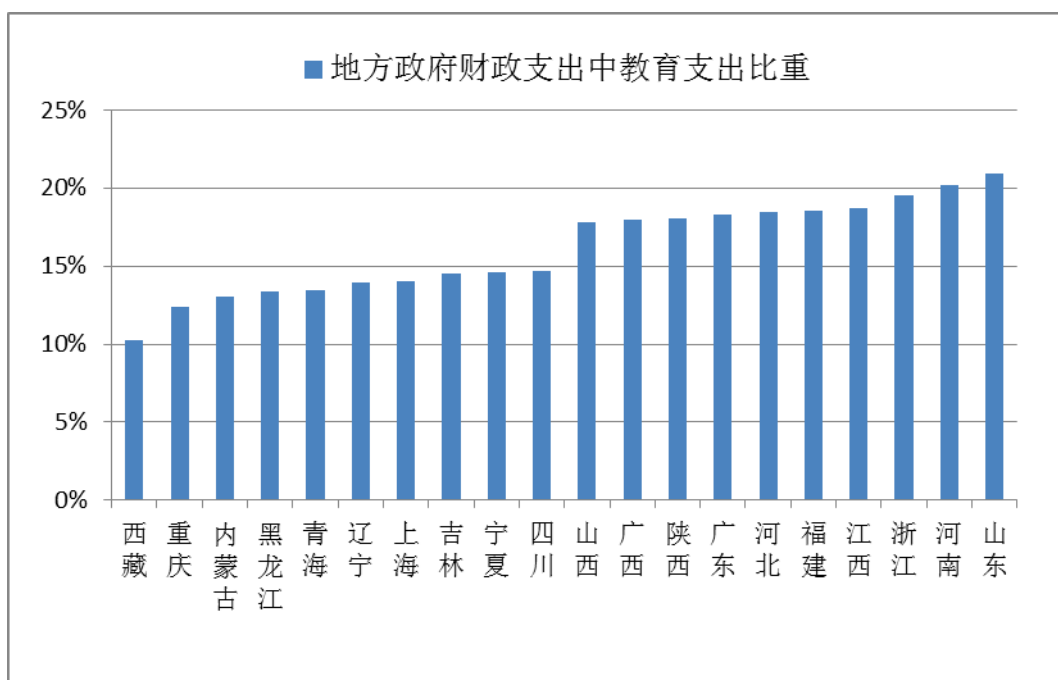


图 6-40 地方政府财政支出中教育支出比重排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-40 显示，地方政府财政支出中教育支出比重指标分布较为均衡，相互之间差距不大，西藏—四川是地方政府财政支出中教育支出比重最低的 10 个省份，均不足 15%；山东—山西是地方政府财政支出中教育支出比重最高的 10 个省份，排名第 1 位的山东约为 21%。

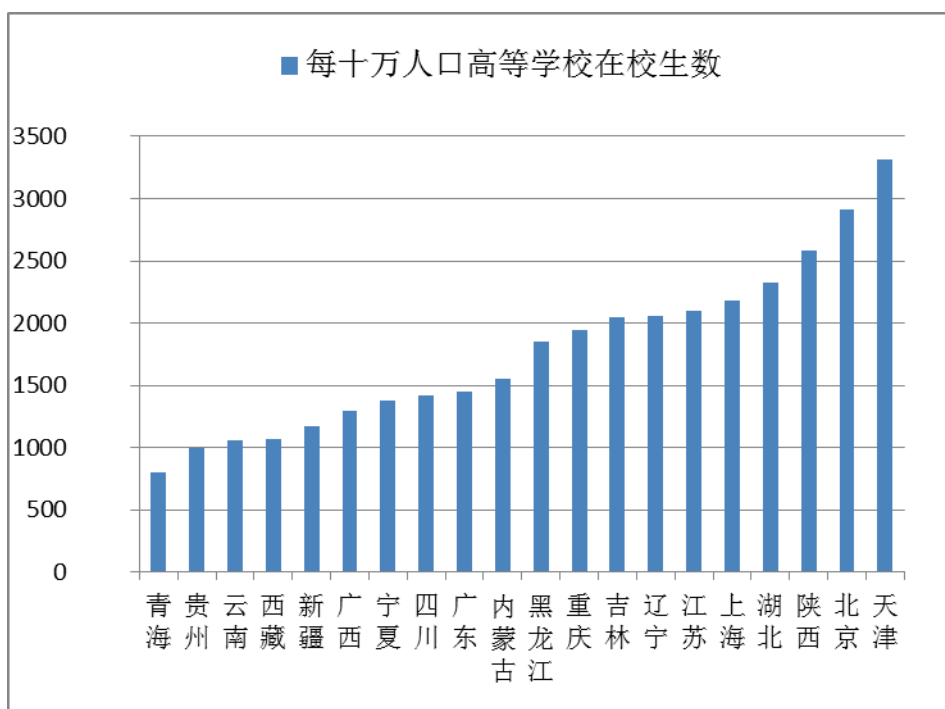


图 6-41 每 10 万人口高等学校在校生数排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：人

图 6-41 显示，青海—内蒙古是每 10 万人口高等学校在校生数最少的 10 个省份，均不足 1600 人，其中青海、贵州的每 10 万人口高等学校在校生数不足 1000 人；天津—黑龙江是每 10 万人口高等学校在校生数最多的 10 个省份，其中天津（3319 人）、北京（2912 人）的每 10 万人口高等学校在校生数约 3000 人上下，处于领先地位。

## 6 . 文化环境四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

文化环境指标下设 6 个四级指标：艺术表演场馆观众人次、博物馆参观人次、公共图书馆图书总流通人次、录像、录音、电子出版物出版量、出版发行机构数量、有线广播电视入户率。

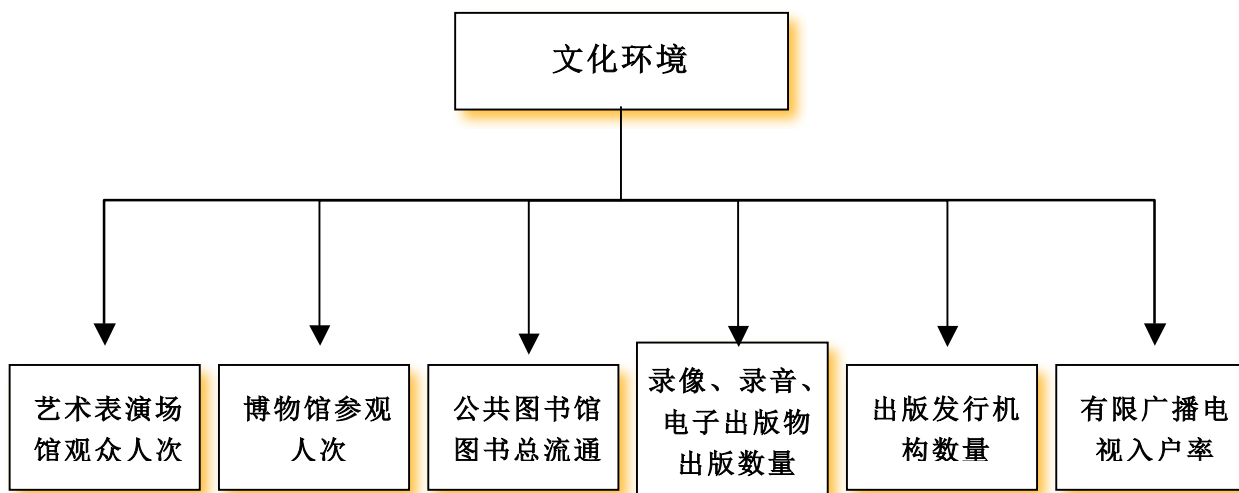


图 6-42 文化环境指标框架图

## (2) 文化环境具体指标分析

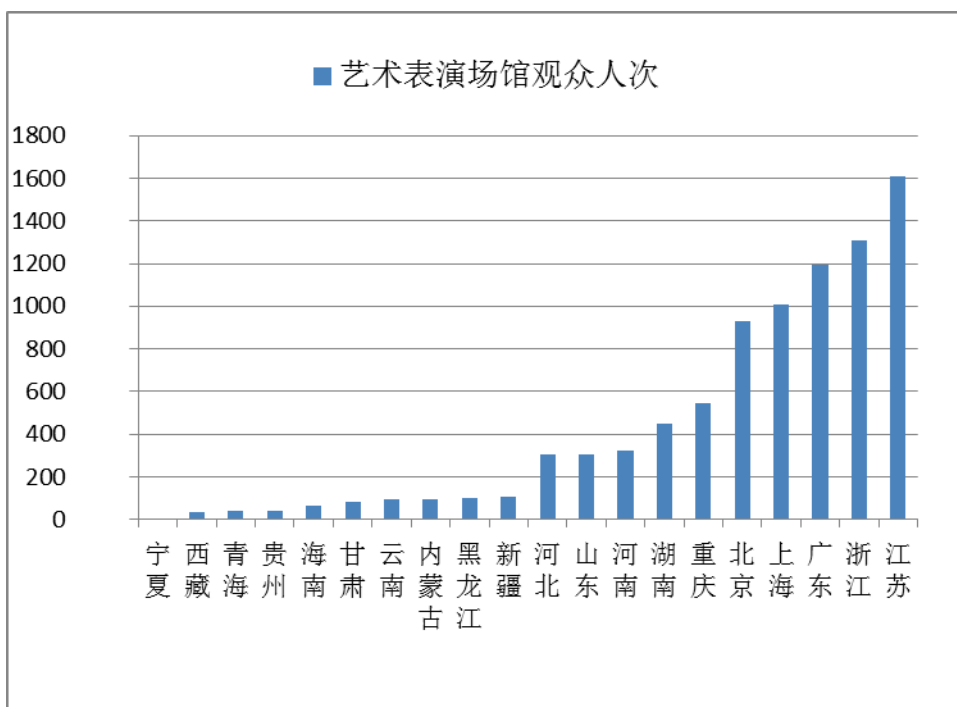


图 6-43 艺术表演场馆观众人次排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.  
单位：人次

图 6-43 显示，宁夏—新疆是艺术表演场馆观众人次排名最低的 10 个省份，除新疆、黑龙江外，其余省份均不足 100 人次；江苏—河北是艺术表演场馆观众人次排名最高的 10 个省份，其中江苏、浙江、广东、上海均超过 1000 人次，江苏以 1608 人次

排名第 1 位。

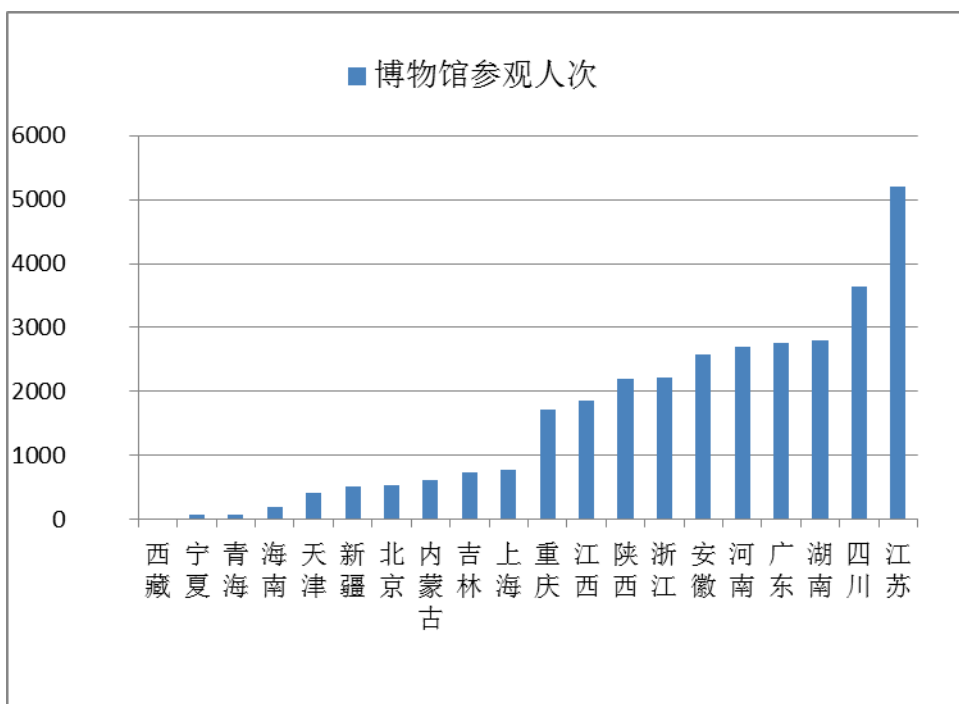


图 6-44 博物馆参观人次排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：万人

图 6-44 显示，西藏—上海是博物馆参观人次排名最后 10 位的省份，均不足 800 人。江苏—重庆是排名前 10 位的省份，其中，江苏位居第 1 位，博物馆参观人次为 5212，大幅领先于其他省份。

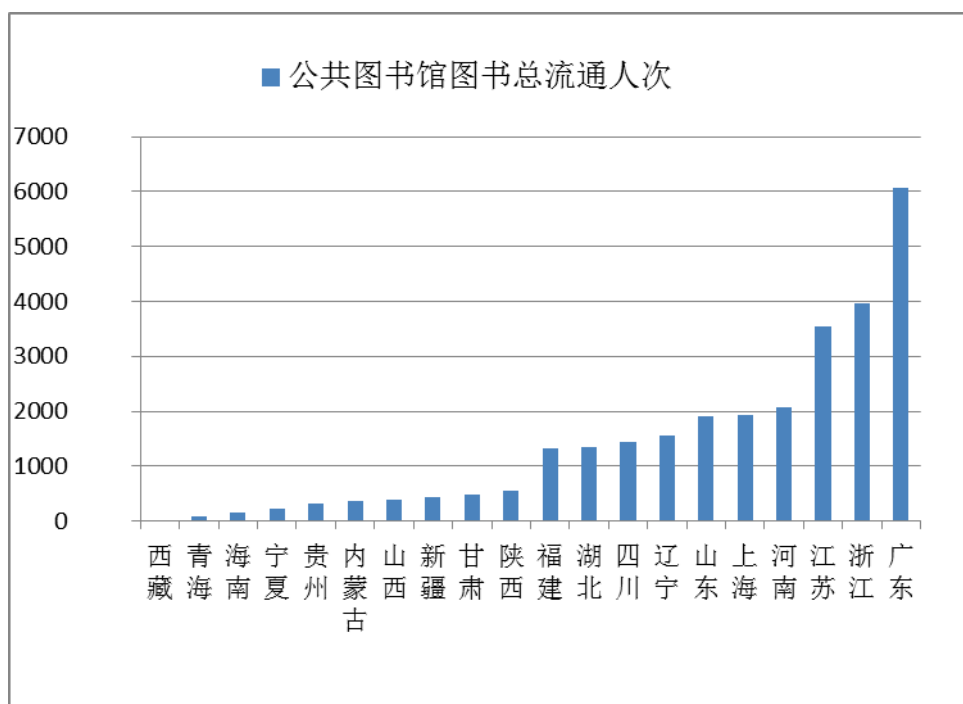


图 6-45 公共图书馆图书总流通人次排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：人次

图 6-45 显示，西藏—陕西为公共图书馆图书总流通人次最低的 10 个省份，除陕西外，均不足 500 人次。广东—福建是排名前 10 位的省份，其中，广东明显高于其他省份，为 6072 人次。

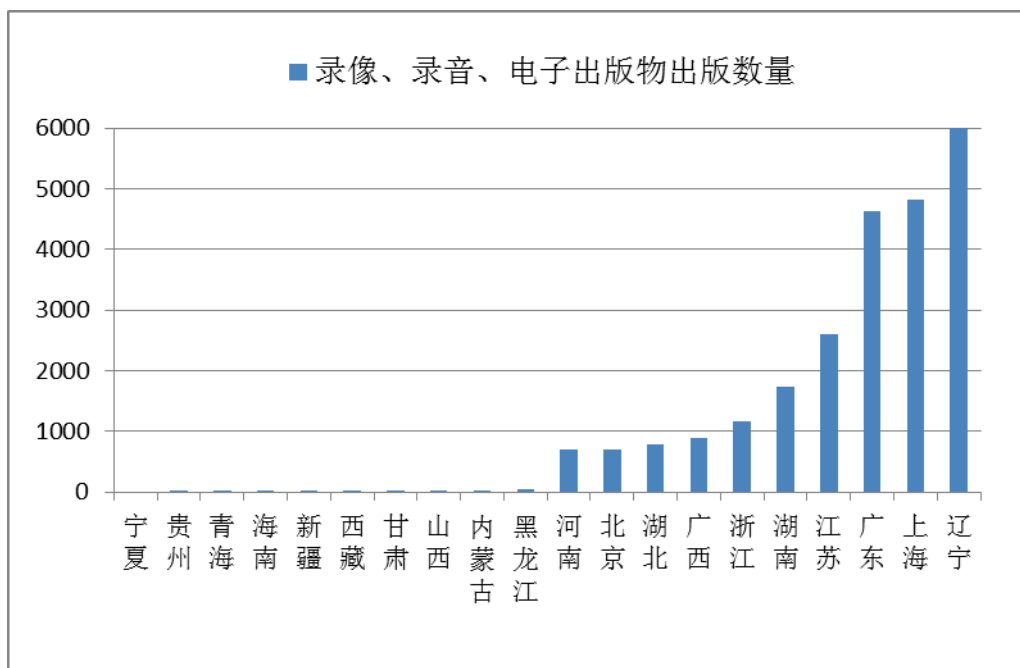


图 6-46 录像、录音、电子出版物出版量排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：万张

图 6-46 显示，宁夏—黑龙江是录像、录音、电子出版物出版量最低的 10 个省份，其中，宁夏、贵州、青海不足 1 万张。辽宁—河南是录像、录音、电子出版物出版量最高的 10 个省份，辽宁的出版量高达 8889 万张，遥遥领先，是排名第 2 位的上海（4812 万张）的 1.8 倍多。

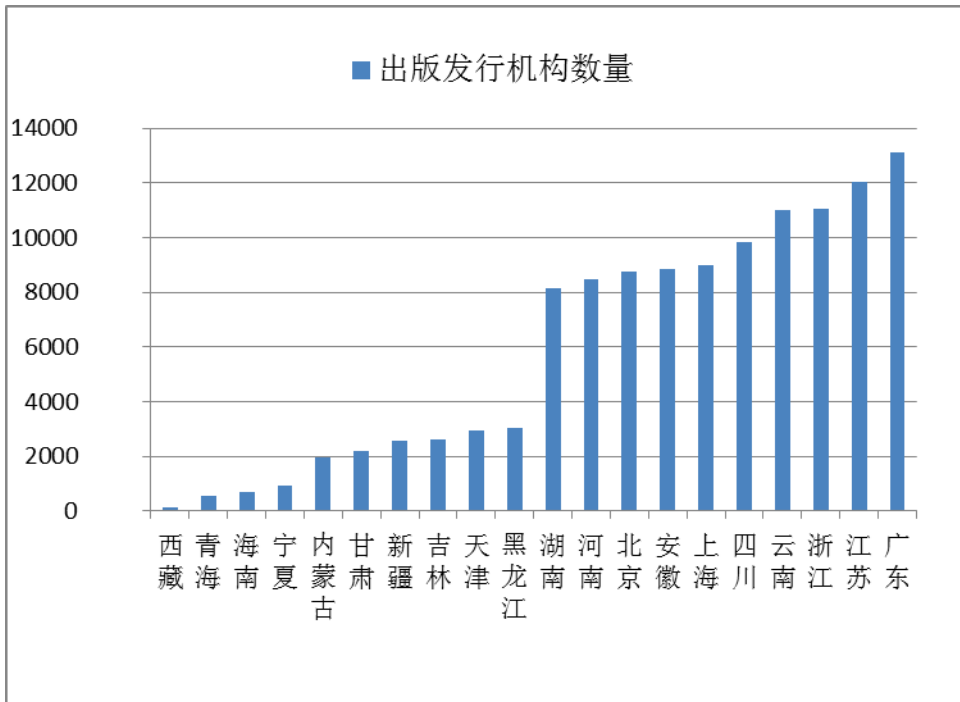


图 6-47 出版发行机构数量排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：处

图 6-47 显示，西藏—黑龙江是出版发行机构数量排名最后的 10 个省份，其中，西藏、青海、海南、宁夏不足 1000 处；广东—湖南是排名前 10 位的省份，其中，广东（13142 处）位列第 1 位，稍领先于其他省份，但较上年数据有所下降。

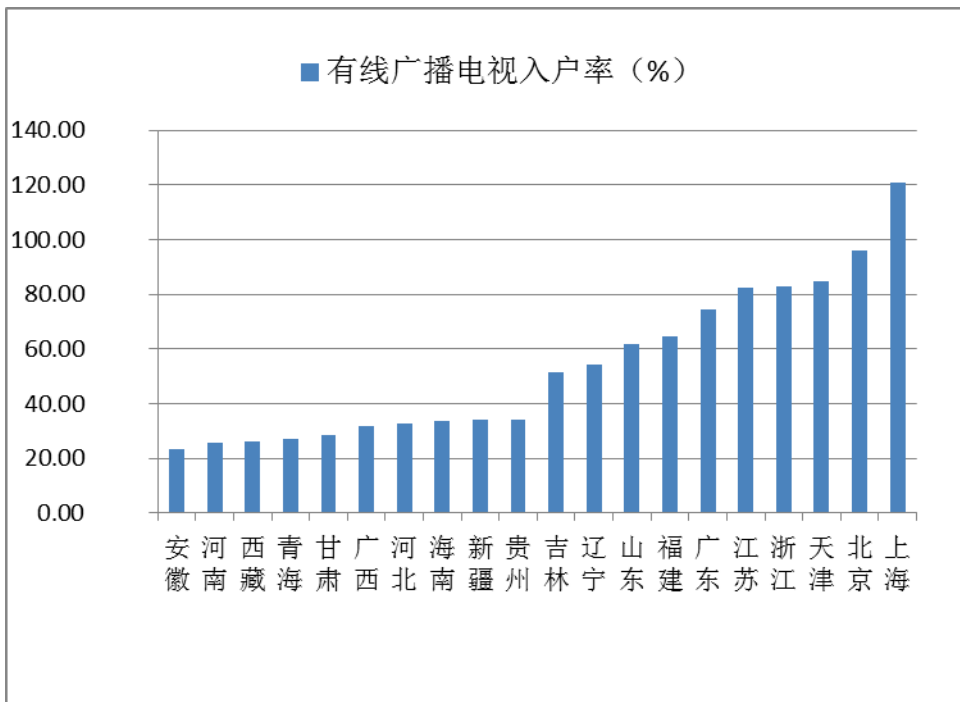


图 6-48 有线广播电视入户率排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-48 显示，安徽—贵州是有线广播电视入户率排名后 10 位的省份，相互之间差距不大，排名最后一位的安徽为 23.5%；上海—吉林是排名前 10 位的省份，基本呈阶梯状上升，上海排名第 1 位，入户率超过 100%。

## 6 . 高新技术开发区四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

高新技术开发区指标下设 2 个四级指标：高新技术开发区从业人员数、高新技术开发区技术性收入。

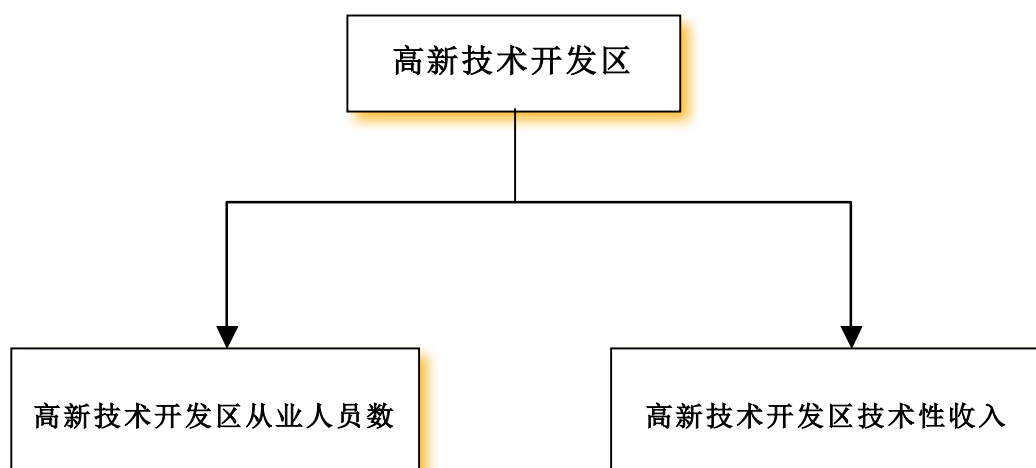


图 6-49 高新技术开发区指标框架图

## (2) 高新技术开发区具体指标分析

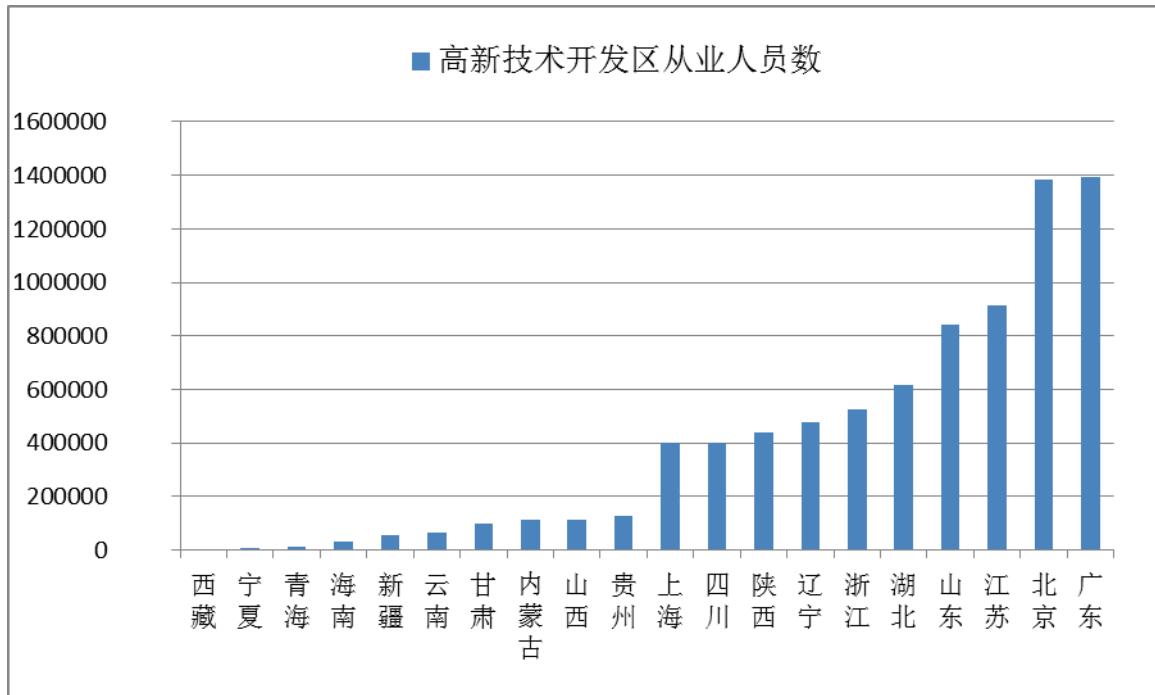


图 6-50 高新技术开发区从业人员数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：人

图 6-50 显示，高新技术开发区从业人员数指标差异较大。西藏—贵州是高新技术开发区从业排名最低的 10 个省份，除贵州、山西、内蒙古外，其余 7 个省份均不足 10 万人，西藏甚至为 0；广东—上海是高新技术开发区从业排名最高的 10 个省份，其中广东、北京的高新技术开发区从业人员超过 100 万人。



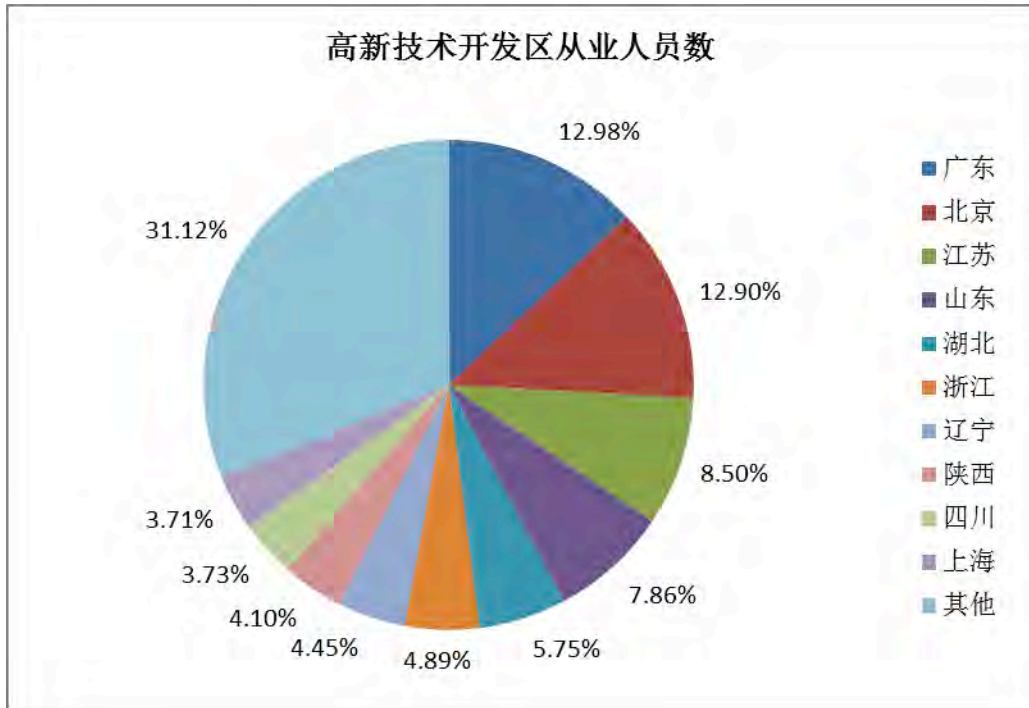


图 6-51 高新技术产业开发区从业人员数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-51 显示，广东（13%）、北京（13%）两省所占比重相差不大，均超过 10%。除去排名靠前的 10 个省份，其他各省份所占比重略超 30%。

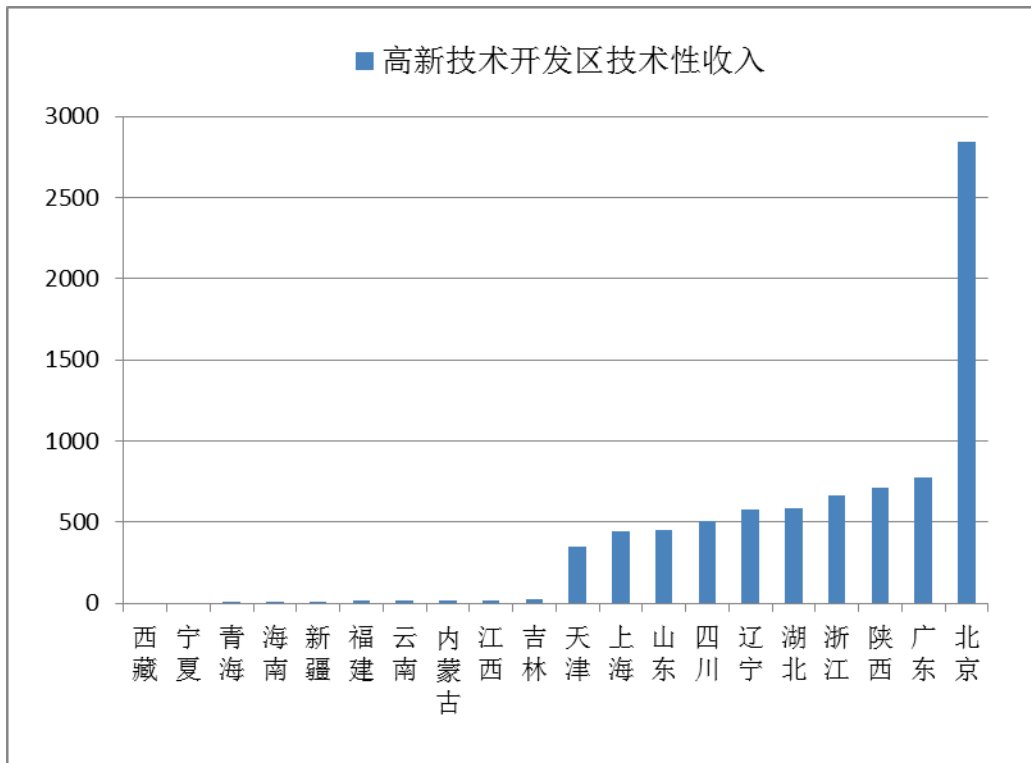


图 6-52 高新技术开发区技术性收入排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：亿元

图 6-52 显示，西藏—吉林为高新技术开发区技术性收入最低的 10 个省份，其中，西藏、宁夏、青海、海南此项指标数据不足 1 亿元。北京—天津是该项指标排名前 10 位的省份，其中，北京约为 2845 亿元，占据绝对优势，是第 2 名广东（775 亿元）的 3.7 倍。

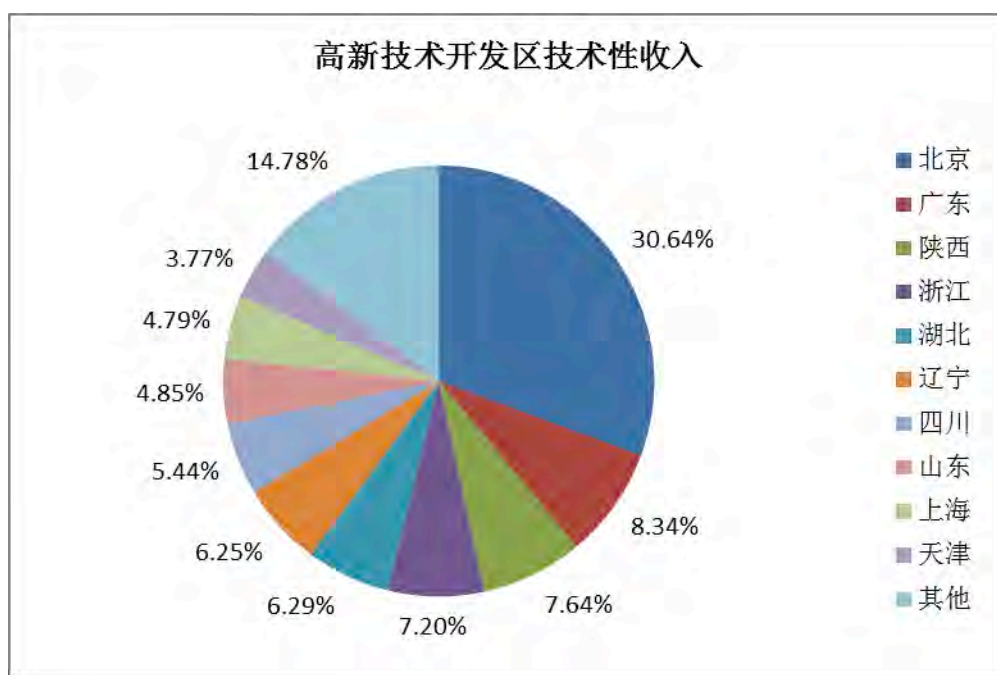


图 6-53 高新技术开发区技术性收入占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-53 显示，高新技术开发区技术性收入指标分布很不均衡，但较上年，该指标的集中程度有所降低。北京高新技术开发区技术性收入占全国的比重达到 30%，而上年比重达到 47%。除去排名靠前的 10 个省份，其余 21 个省份合计比重只占到 15%，较上年的 10%，有所提高。

## 五、知识产权试点示范三级指标框架及排名与分析

### 1. 知识产权试点示范三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

知识产权试点示范指标下设 3 个三级指标：知识产权试点示范城市、知识产权试点示范园区、知识产权试点单位。

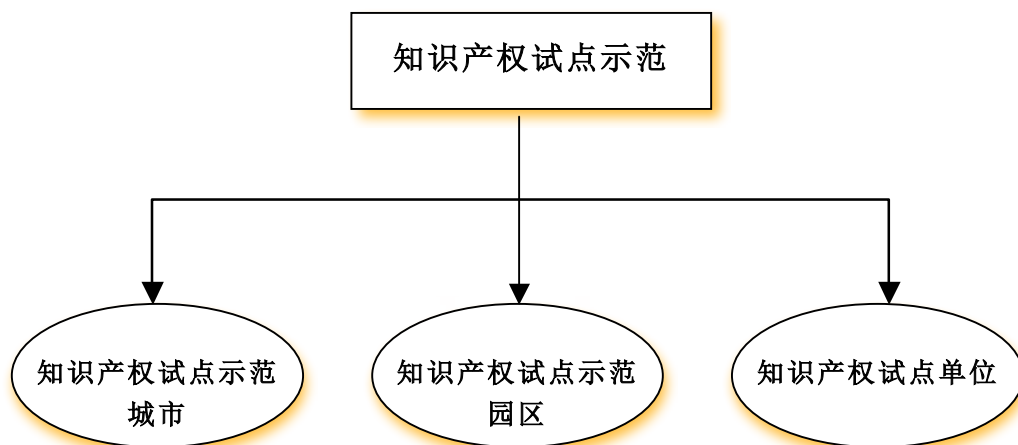


图 6-54 知识产权试点示范指标框架图

#### (2) 指数及排名

表 6-5 知识产权试点示范指数指数及排名表

区域	知识产权试点示范		知识产权试点示范城市		知识产权试点示范园区		知识产权试点单位		文化产业示范	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
山东	0.728	1	1.000	1	1.000	1	0.512	10	0.401	9
广东	0.560	2	0.385	7	0.571	3	0.419	18	0.865	1
江苏	0.550	3	1.000	1	0.714	2	0.116	26	0.371	11
浙江	0.521	4	0.692	3	0.429	4	0.651	5	0.311	16
河南	0.440	5	0.538	4	0.143	10	0.512	10	0.565	5
北京	0.438	6	0.154	14	0.143	10	0.860	2	0.596	4
河北	0.416	7	0.077	21	0.143	10	0.837	3	0.606	3
湖南	0.410	8	0.538	4	0.429	4	0.256	20	0.417	7
福建	0.392	9	0.231	10	0.000	22	1.000	1	0.339	12
湖北	0.343	10	0.308	8	0.286	7	0.465	14	0.315	15
陕西	0.336	11	0.154	14	0.429	4	0.093	27	0.667	2
安徽	0.326	12	0.538	4	0.143	10	0.209	22	0.413	8

吉林	0.320	13	0.154	14	0.143	10	0.651	5	0.333	14
辽宁	0.310	14	0.231	10	0.143	10	0.465	14	0.401	10
天津	0.297	15	0.154	14	0.143	10	0.651	5	0.239	17
江西	0.274	15	0.154	14	0.143	10	0.465	14	0.334	13
山西	0.271	17	0.077	21	0.000	22	0.465	14	0.542	6
黑龙江	0.270	18	0.077	21	0.000	22	0.791	4	0.213	18
上海	0.255	19	0.154	14	0.143	10	0.535	9	0.188	20
重庆	0.217	20	0.231	10	0.286	7	0.279	19	0.073	29
四川	0.209	21	0.308	8	0.143	10	0.233	21	0.152	24
内蒙古	0.202	22	0.077	21	0.143	10	0.488	12	0.099	27
广西	0.194	23	0.077	21	0.000	22	0.581	8	0.117	25
新疆	0.172	24	0.231	10	0.286	7	0.000	31	0.170	22
云南	0.151	25	0.077	21	0.143	10	0.186	24	0.199	19
海南	0.141	25	0.077	21	0.000	22	0.488	12	0.000	31
贵州	0.131	27	0.154	14	0.000	22	0.209	22	0.162	23
甘肃	0.082	28	0.077	21	0.000	22	0.070	28	0.180	21
西藏	0.062	28	0.000	30	0.000	22	0.186	24	0.064	30
宁夏	0.046	30	0.077	21	0.000	22	0.023	30	0.084	28
青海	0.045	31	0.000	30	0.000	22	0.070	28	0.109	26

知识产权试点示范指标排名与各地的国家知识产权试点、示范城市数、国家知识产权试点、示范园区数、企事业知识产权试点单位数以及文化相关示范单位等指标相关。分析表 6-5 可以发现，知识产权试点示范指标排名前 10 位的省份是：山东、广东、江苏、浙江、河南、北京、河北、湖南、福建、湖北；排名后 10 位的省份是：内蒙古、广西、新疆、云南、海南、贵州、甘肃、西藏、宁夏、青海。具体详见下文各指标分析。

## 2 . 知识产权试点示范城市四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

知识产权试点示范城市指标用国家知识产权试点、示范城市数来度量。

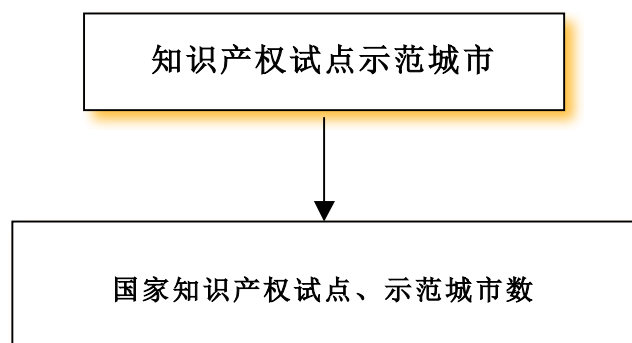


图 6-55 知识产权试点示范城市指标框架图

## (2) 知识产权试点示范城市具体指标分析

表 6-6 国家知识产权试点、示范城市表

<b>国家知识产权工作示范城市</b>	四川成都、湖北武汉、湖北宜昌、吉林长春、山东济南、广东广州、河南洛阳、湖南长沙、湖南湘潭、江西南昌、浙江杭州、辽宁沈阳、甘肃兰州、浙江金华、山东青岛、山东东营、福建福州、江苏泰州、云南昆明、贵州贵阳、山东潍坊、湖南株洲、黑龙江哈尔滨、河北石家庄、河南郑州、辽宁大连、安徽合肥、福建厦门、江苏苏州、山西太原、江苏常州、浙江宁波、浙江温州、广东佛山、江苏南京、江苏镇江、安徽芜湖、海南海口、广西桂林、山东淄博、山东烟台、江苏无锡、广东汕头、新疆乌鲁木齐、四川德阳
<b>国家知识产权示范城市</b>	陕西西安、浙江台州、江苏南通、河南南阳、安徽铜陵、湖北黄石、山东泰安、山东济宁、河南新乡、陕西宝鸡、福建泉州、江苏昆山、内蒙古包头、江苏张家港、江西新余、广东东莞、宁夏银川、新疆昌吉回族自治州
<b>国家知识产权创建市</b>	江苏常熟、浙江义乌、江苏丹阳、湖北十堰、浙江嘉兴、浙江湖州、安徽巢湖、山东诸城、湖南常德市、新疆克拉玛依
<b>国家知识产权试点城市</b>	山东临沂、辽宁鞍山、湖南益阳、安徽马鞍山、山东莱芜、安徽蚌埠、安徽淮北、湖南邵阳、湖南郴州、山东德州、广东惠州、四川攀枝花、河南安阳、浙江绍兴、吉林通化、江苏盐城、河南平顶山、贵州安顺、江苏吴江、山东菏泽、河南许昌、四川宜宾、北京市海淀区、北京市朝阳区、天津市和平区、天津市西青区、上海市闵行区、上海市宝山区、重庆市沙坪坝区、重庆市九龙坡区、重庆市南岸区

资料来源：国家知识产权局网站，

国家知识产权试点城市.国家知识产权示范城市. 国家知识产权示范城市创建市

[http://www.sipo.gov.cn/zlgls/zhc/cs/cssdzcwj/201104/t20110425\\_600890.html](http://www.sipo.gov.cn/zlgls/zhc/cs/cssdzcwj/201104/t20110425_600890.html)

### 3 . 知识产权试点示范园区四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

知识产权试点示范园区指标用国家知识产权试点园区、示范园区数来度量。

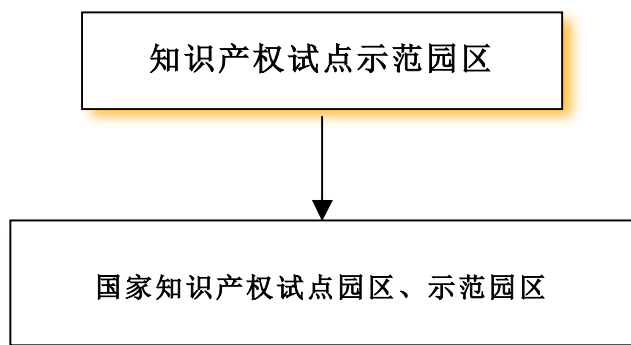


图 6-56 知识产权试点示范园区指标框架图

#### (2) 知识产权试点示范园区具体指标分析

表 6-7 国家知识产权试点、示范园区表

<b>国家 知识 产权 示范、 示范 创建 园区</b>	武汉东湖新技术开发区、杨凌农业高新技术产业产业化示范区、长春高新技术产业开发区、天津滨海高新技术产业园区、青岛高新技术产业开发区、张江高科技园区、苏州工业园区、中关村科技园区、成都高新技术产业开发区、包头稀土高新技术产业开发区、襄樊高新区、苏州高新区、无锡工业设计园
<b>国家 知识 产权 试点 园区</b>	深圳市高新技术产业园区、西安高新技术产业开发区、广州市人民政府、威海火炬高技术产业开发区、杭州高新技术产业开发区、株洲高新技术产业开发区、中国石油大学国家大学科技园、长沙经济技术开发区、南昌高新技术产业开发区、重庆江北区五里店工业设计中心、石家庄高新技术产业开发区、江苏昆山经济技术开发区、重庆西永微电子产业园区、乌鲁木齐高新技术产业开发区、洛阳高新技术产业开发区、合肥高新技术产业开发区、无锡高新技术产业开发区、沈阳高新技术产业开发区、昆明高新技术产业开发区、湘潭高新技术产业开发区、杭州经济技术开发区、宁波高新技术产业开发区、惠州仲凯高新技术产业开发区、潍坊高新技术产业开发区、烟台经济技术开发区、佛山高新技术产业开发区、乌鲁木齐经济技术开发区、青岛经济技术开发区、淄博高新技术产业开发区、宝鸡高新技术产业开发区

资料来源：国家知识产权局网站，国家知识产权试点园区、示范园区创建区  
[http://www.sipo.gov.cn/zlgl/zhc/yq/yqzwcwj/201104/t20110425\\_600895.html](http://www.sipo.gov.cn/zlgl/zhc/yq/yqzwcwj/201104/t20110425_600895.html)

## 4. 知识产权试点单位四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

知识产权试点单位指标用“企事业知识产权试点单位数”来度量。

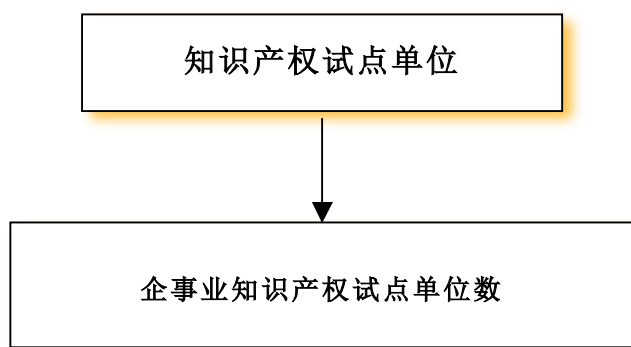


图 6-57 知识产权试点单位指标框架图

### (2) 知识产权试点单位具体指标分析

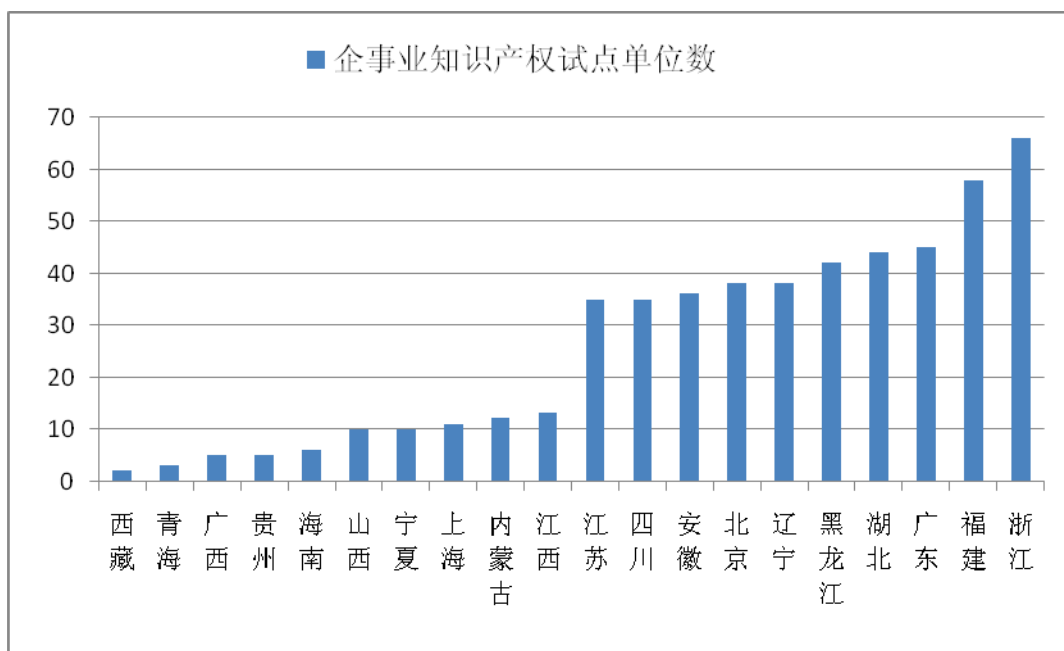


图 6-58 企事业知识产权试点单位数排名图

数据来源：国家知识产权局网站，全国企事业知识产权试点单位(第四批)[http://www.sipo.gov.cn/sipo2010/zlgl/zxdt/zxgzdt/201101/t20110126\\_488595.html](http://www.sipo.gov.cn/sipo2010/zlgl/zxdt/zxgzdt/201101/t20110126_488595.html)

单位：个

图 6-58 显示，西藏—江西这 10 个省份企事业知识产权试点单位数都较少，是排名后 10 位的地区，西藏、青海、广西、贵州、海南不足 10 个，从江苏开始数目达到 30 个以上，浙江超过 60 个试点单位。

## 5. 文化产业示范四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

文化产业示范指标用“国家文化产业示范基地数”与“全国文化产业项目服务工程数”来度量。

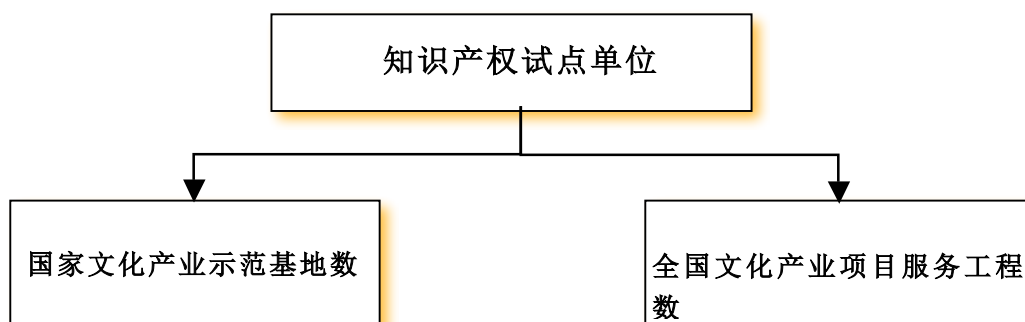


图 6-59 文化产业示范指标框架图

### (2) 文化产业示范具体指标分析

表 6-8 国家文化产业示范基地表

国家 知识 产权 试点 园区	1. 北京数字娱乐发展有限公司、2. 北京京都文化投资管理公司、3. 北京贯辰传媒有限公司
	4. 北京人大文化科技园建设发展有限公司、5. 北京钧天坊古琴文化艺术传播有限公司
	6. 中央新闻纪录电影制片厂（动漫）、7. 北京中外名人文化产业集团有限公司、8. 天津神界漫画有限公司
	9. 天津市猛犸科技有限公司、10. 天津市津宝乐器有限公司、11. 大厂评剧歌舞团演艺有限责任公司
	12. 河北金音乐器集团有限公司、13. 蔚县圆通文化创意有限责任公司、
	14. 阳城县皇城相府（集团）实业有限公司、15. 山西晋阳嫦娥文化艺术有限公司
	16. 内蒙古鄂尔多斯市达拉特旗响沙湾旅游有限公司（文化旅游）、17. 内蒙古力王工艺美术有限公司
	18. 大连圣亚旅游控股股份有限公司（文化旅游）、19. 沈阳三农博览园有限公司
	20. 吉林省宇平工艺品制造有限公司、21. 吉林禹硕动漫游戏科技股份有限公司
	22. 黑龙江冰尚杂技舞蹈演艺制作有限公司、23. 哈尔滨太阳岛风景区资产经营有限公司
	24. 上海天地软件创业园有限公司、25. 上海今日动画影视文化有限公司、26. 扬州智谷投资管理有限公司
	27. 江苏周庄文化创意产业投资发展有限公司、28. 江苏金一文化发展有限公司、
	29. 杭州神采飞扬娱乐有限公司、30. 宁波音王集团有限公司、31. 衢州醉根艺术品有限公司
	32. 桐城市佛光铜质工艺品有限公司、33. 蚌埠光彩投资有限责任公司、34. 中国宣纸集团公司



35. 艾派集团（中国）有限公司、36. 莆田市集友艺术框业有限公司、37. 福安市珍华工艺品有限公司
38. 萍乡市升华实业有限公司、39. 同方泰豪动漫产业投资有限公司、
40. 山东周村古商城旅游发展有限公司（文化旅游）、41. 威海刘公岛实业发展有限公司
42. 潍坊杨家埠民俗艺术有限公司、43. 开封清明上河园股份有限公司、44. 镇平石佛寺珠宝玉雕有限公司
45. 项城市汝阳刘笔业有限公司、46. 海豚传媒股份有限公司、47. 武汉艾立卡电子有限公司
48. 湖南大剧院、49. 拓维信息系统股份有限公司、50. 广东中凯文化传媒有限公司
51. 广州珠江钢琴集团股份有限公司、52. 羊城创意产业园、53. 深圳华强文化科技集团股份有限公司
54. 深圳市永丰源实业有限公司、55. 深圳市同源南岭文化创意园有限公司、
56. 海南天涯在线网络科技有限公司、57. 广西钦州坭兴陶艺有限公司、58. 重庆商界传媒有限公司、
59. 凉山文化广播电影电视传媒有限公司、60. 贵州平坝县天龙旅游投资开发有限公司（文化旅游）
61. 大理风花雪月文化传播有限责任公司、62. 拉萨市城关区古艺建筑美术公司
63. 宝鸡市文化旅游产业开发建设有限公司、64. 西安大唐西市文化产业投资有限公司
65. 陕西富平陶艺村有限责任公司、66. 敦煌飞天文化产业发展有限责任公司、67. 青海藏羊地毯集团有限公司
68. 青海工艺美术厂有限责任公司、69. 宁夏华夏西部影视城有限公司（文化旅游）、
70. 新疆国际大巴扎开发有限公司

数据来源：国家文化部网站，国家文化产业示范基地(第四批)

[http://www.mcprc.gov.cn/sjzznew2011/whcys/whcys\\_yqjdjs/201111/t20111128\\_158557.html](http://www.mcprc.gov.cn/sjzznew2011/whcys/whcys_yqjdjs/201111/t20111128_158557.html)

单位：个

表 6-8 为国家文化产业示范基地名单，各省分布较为均衡，北京最多，有 7 个。

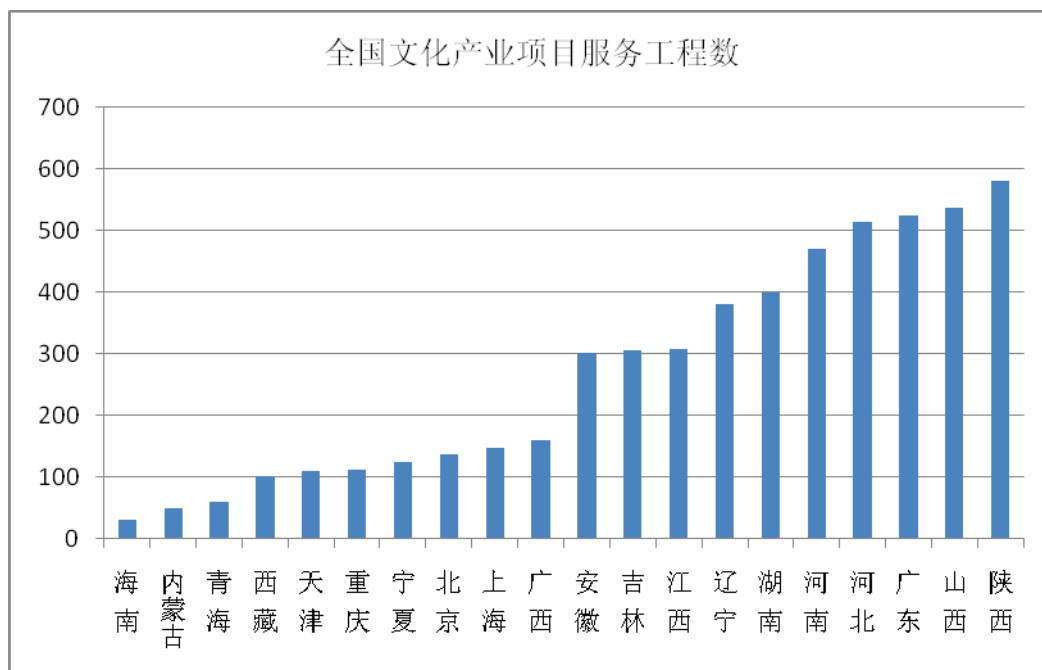


图 6-60 全国文化产业项目服务工程数排名图

数据来源：国家文化部网站，[http://trade.ncnci.gov.cn/cn\\_p\\_area\\_list.aspx](http://trade.ncnci.gov.cn/cn_p_area_list.aspx)(查表时间为 2012 年 1 月 1 日)

单位：个

图 6-60 显示，广西—海南是全国文化产业项目服务工程数排名后 10 位的省份，其中，西藏、内蒙古、青海不足百项；陕西—安徽则是排名前 10 位的省份，陕西、山西、广东、河北均超过 500 项，属于第一集团。

## 六、企业创造潜力三级指标框架及排名与分析

### 1. 企业创造潜力三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

企业创造潜力指标下设 4 个三级指标：企业科研基础、企业人才投入、企业资本投入、企业新产品开发。

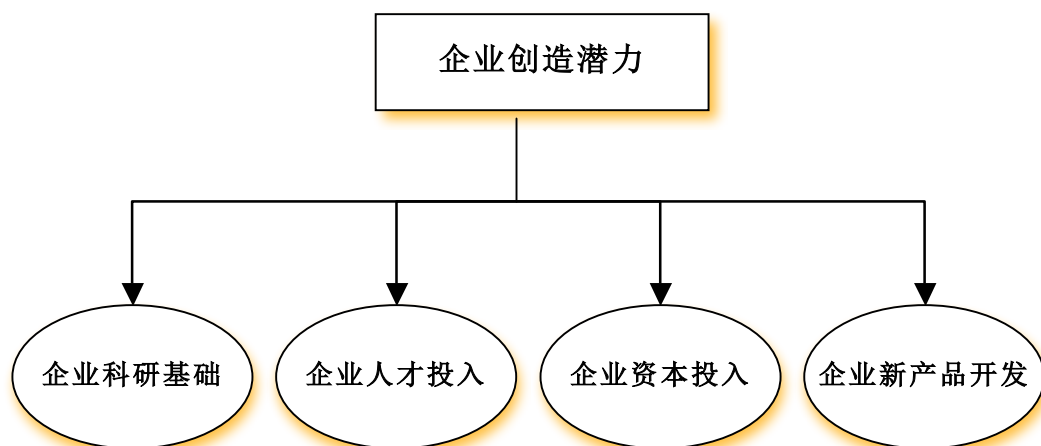


图 6-61 企业创造指标框架图

#### (2) 指数及排名

表 6-9 企业创造潜力指数及排名表

区域	企业创造潜力		企业科研基础		企业人才投入		企业资本投入		企业新产品开发	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北 京	0.713	1	0.642	3	1.000	1	1.000	1	0.212	10
广 东	0.702	2	0.528	5	0.567	3	0.828	4	0.883	2
江 苏	0.675	3	0.660	2	0.368	9	0.673	7	1.000	1
浙 江	0.630	4	0.832	1	0.277	18	0.708	5	0.704	3
上 海	0.585	5	0.424	9	0.639	2	0.882	2	0.396	5

天津	0.558	6	0.599	4	0.518	5	0.845	3	0.271	6
山东	0.470	7	0.366	16	0.361	10	0.571	10	0.583	4
湖北	0.425	8	0.375	13	0.524	4	0.583	9	0.216	9
黑龙江	0.392	9	0.374	14	0.512	6	0.595	8	0.086	18
安徽	0.386	10	0.453	6	0.360	11	0.484	15	0.247	7
湖南	0.378	11	0.410	10	0.406	7	0.507	13	0.187	13
重庆	0.365	12	0.373	15	0.299	15	0.682	6	0.106	17
陕西	0.342	13	0.337	17	0.394	8	0.527	12	0.111	16
福建	0.333	14	0.435	8	0.182	28	0.541	11	0.173	14
辽宁	0.295	15	0.226	27	0.302	14	0.433	16	0.219	8
河南	0.265	16	0.397	12	0.253	22	0.217	21	0.190	12
山西	0.252	17	0.330	18	0.278	17	0.332	17	0.066	21
宁夏	0.237	18	0.451	7	0.204	25	0.275	18	0.017	28
甘肃	0.226	19	0.398	11	0.260	20	0.220	20	0.027	26
河北	0.220	20	0.317	21	0.260	19	0.157	26	0.146	15
广西	0.204	21	0.274	24	0.198	27	0.268	19	0.077	19
海南	0.202	22	0.323	19	0.318	12	0.159	25	0.009	29
江西	0.198	23	0.289	23	0.226	24	0.209	22	0.069	20
云南	0.190	24	0.322	20	0.230	23	0.174	23	0.036	25
青海	0.187	25	0.175	30	0.083	31	0.486	14	0.002	30
内蒙古	0.181	26	0.239	26	0.282	16	0.165	24	0.040	23
新疆	0.171	27	0.252	25	0.255	21	0.153	27	0.023	27
四川	0.167	28	0.179	29	0.182	29	0.114	29	0.195	11
吉林	0.161	29	0.216	28	0.310	13	0.053	30	0.064	22
贵州	0.147	30	0.295	22	0.124	30	0.129	28	0.038	24
西藏	0.079	31	0.114	31	0.201	26	0.000	31	0.000	31

分析表 6-9 可以发现，企业创造潜力指标排名前 10 位的省份是：北京、广东、江苏、浙江、上海、天津、山东、湖北、黑龙江、安徽；排名后 10 位的省份是：海南、江西、云南、青海、内蒙古、新疆、四川、吉林、贵州、西藏。企业科研基础指标、企业人才投入指标、企业资本投入指标和企业新产品开发指标从不同维度衡量企业创造潜力，这四项指标的排名没有明显的关联性。总体而言，企业创造潜力的排名趋势依旧是东部省份靠前，中西部落后。排名前 10 位中，湖南、黑龙江、安徽体现了中西部地区的崛起潜力。

## 2. 企业科研基础四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

企业科研基础指标用“规模以上工业企业中有科技机构的企业占全部企业比重”、

“规模以上工业企业中有 R&D 活动的企业占全部企业比重”、“企业 R&D 科学家和工程师占全社会 R&D 科学家和工程师比重” 3 个指标来度量。

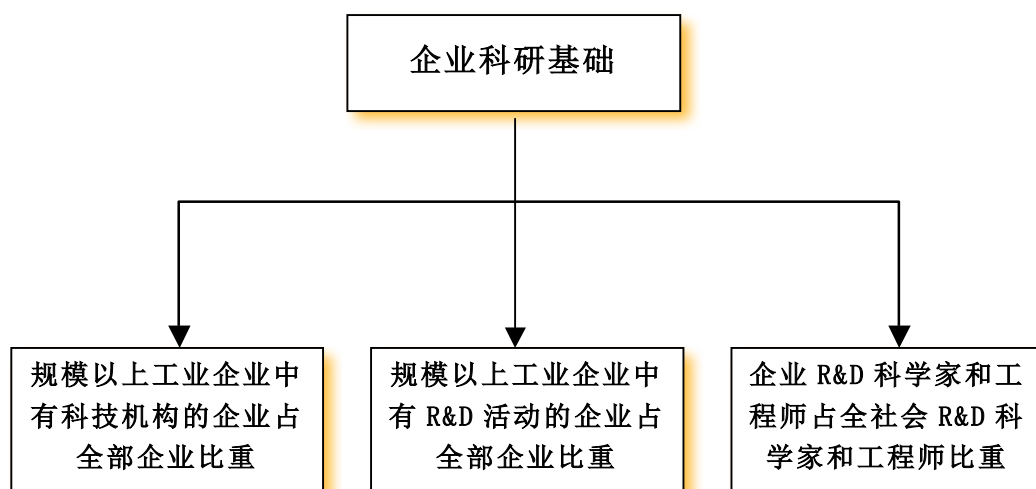


图 6-62 企业科研基础指标框架图

## (2) 企业科研基础具体指标分析

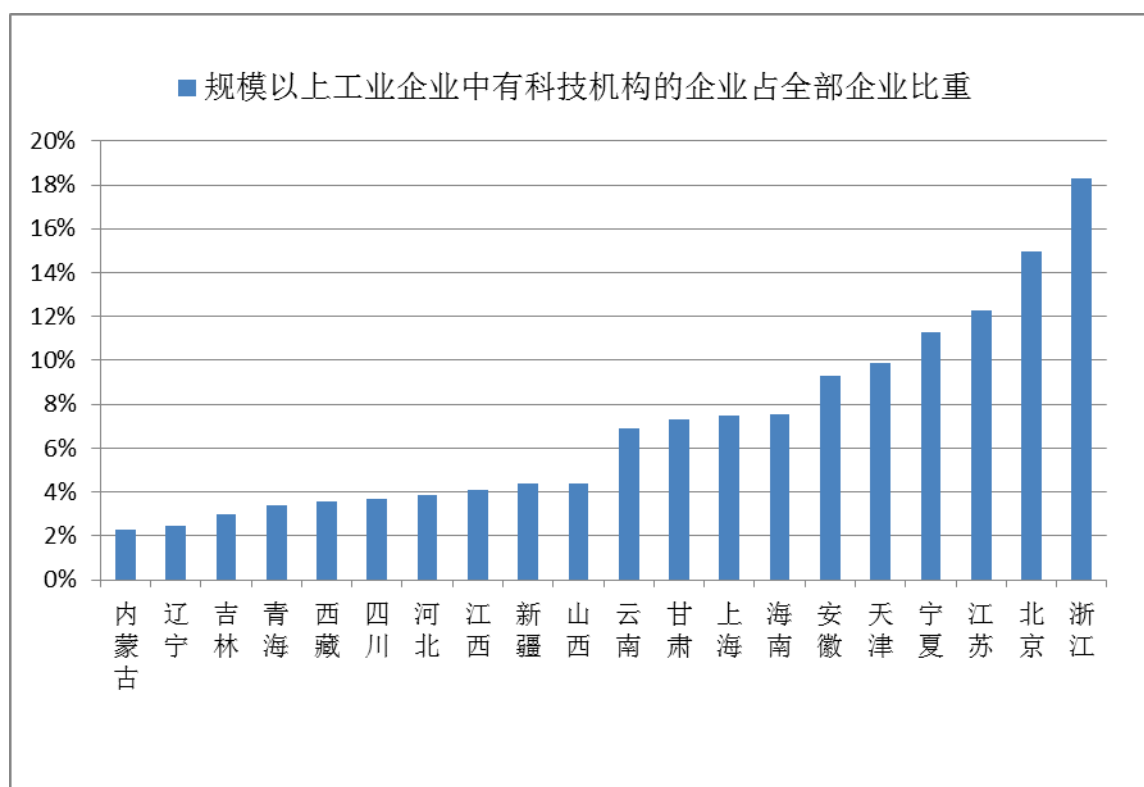


图 6-63 大中型工业企业中有科技机构的企业占全部企业比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-63 显示，内蒙古—山西是规模以上工业企业中有科技机构的企业占全部企业比重较低的 10 个省份，均不超过 5%，内蒙古最低，约为 2%。浙江—云南是规模以上工业企业中有科技机构的企业占全部企业比重较高的 10 个省份，浙江最高，超过 18%，领先全国。

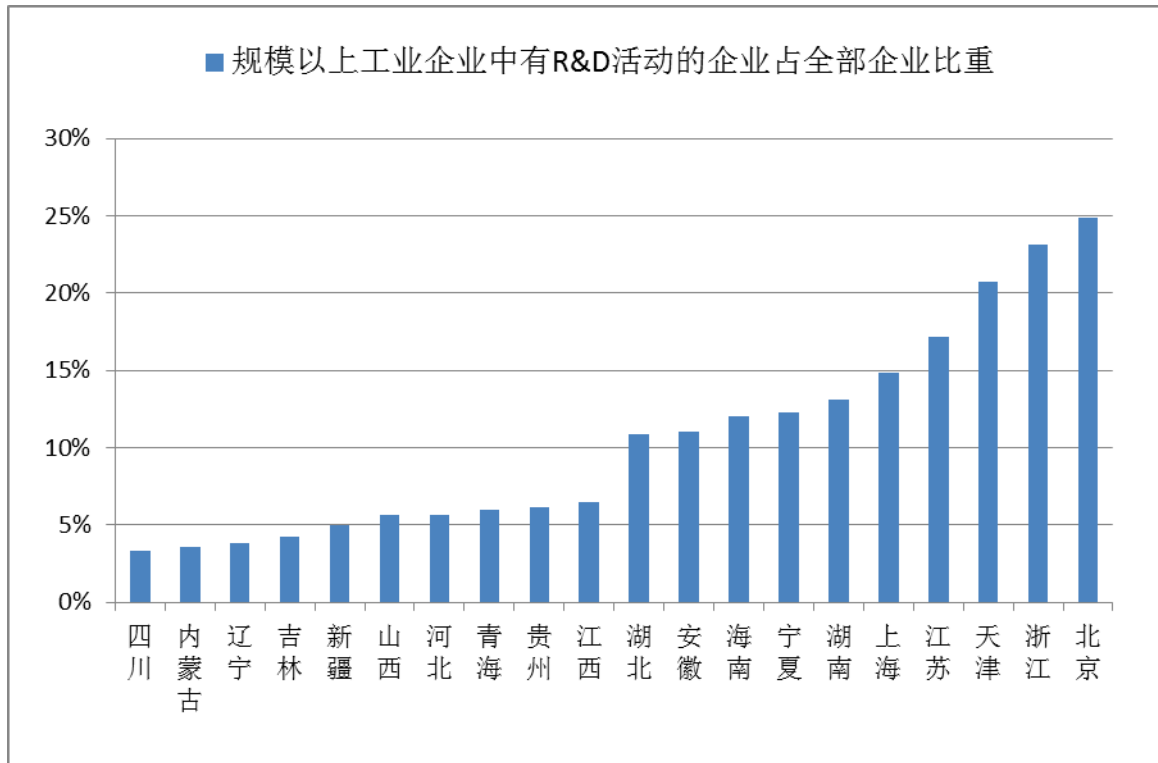


图 6-64 规模以上工业企业中有 R&D 活动的企业占全部企业比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-64 显示，四川—江西是规模以上工业企业中有 R&D 活动的企业占全部企业比重最低的 10 个省份，其中，四川最低，约为 3%。北京—湖北则是排名最高的 10 个省份，其中，北京比重最高，约为 25%，另外，浙江、天津的比重也超过 20%。

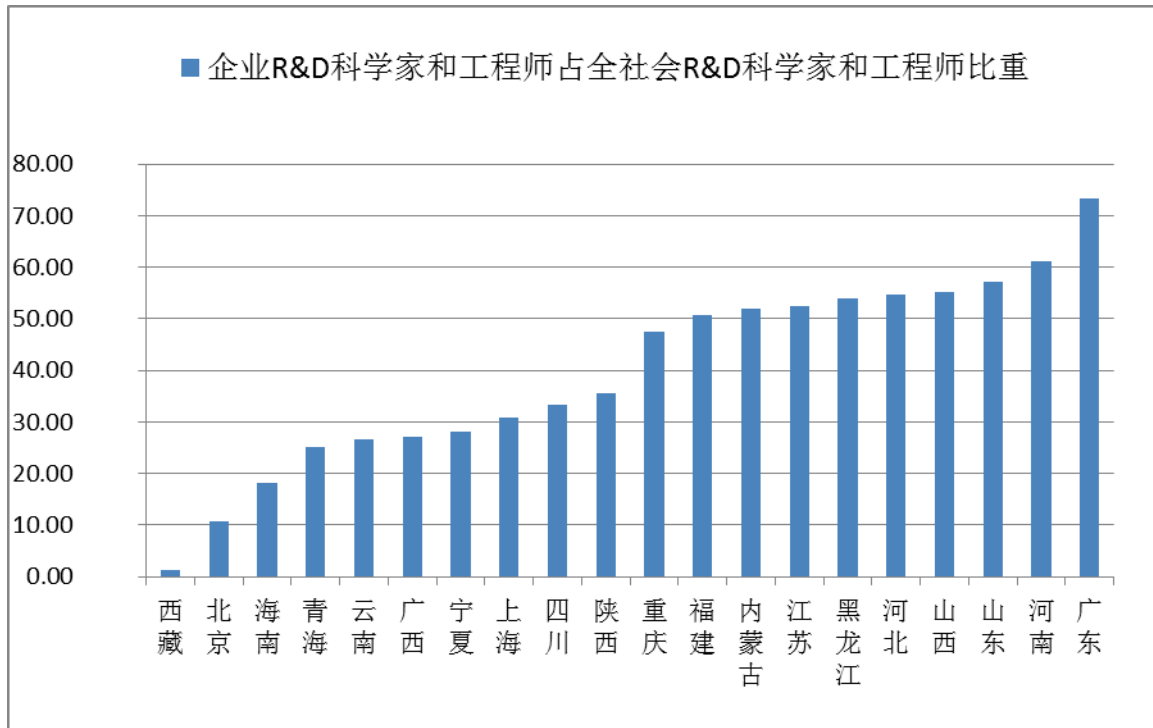


图 6-65 企业 R&D 科学家和工程师占全社会 R&D 科学家和工程师比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-65 显示，西藏—陕西这 10 个省份企业 R&D 科学家和工程师占全社会 R&D 科学家和工程师比重是最低的，仅西藏（1.16%）比重低于 10%；广东—重庆为此项指标最高的 10 个省份，除重庆外，均超过 50%，其中广东高达 73.32%。

### 3 . 企业人才投入四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

企业人才投入指标用“规模以上工业企业 R&D 人员占从业人员比重”、“规模以上工业企业研发机构硕士以上学历人员比重” 2 个指标衡量。

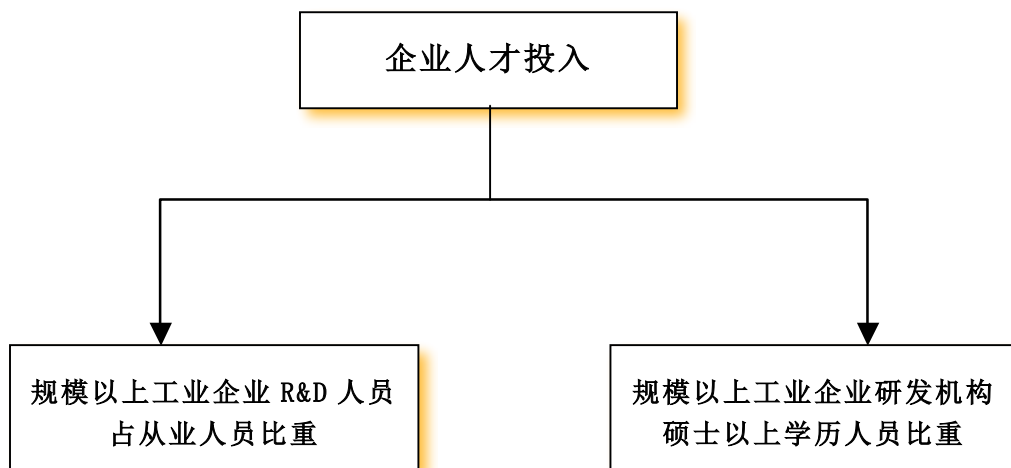


图 6-66 企业人才投入指标框架图

## (2) 企业人才投入具体指标分析

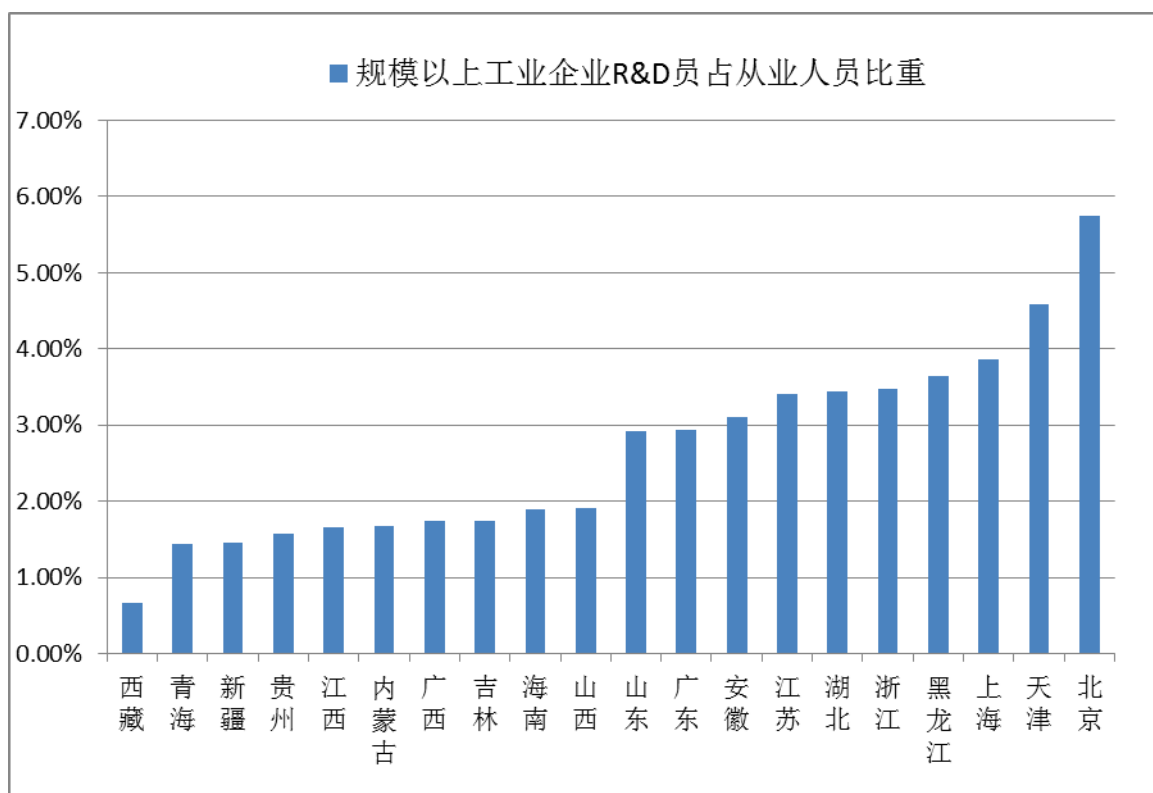


图 6-67 规模以上工业企业 R&D 人员占从业人员比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-67 显示，西藏—山西是规模以上工业企业 R&D 人员占从业人员比重最低的 10 个省份，其中，仅西藏不足 1%。北京—山东则是排名最高的 10 个省份，其中，北京最

高，约为 5.74%，稍微领先。其他省份差别不是很大。

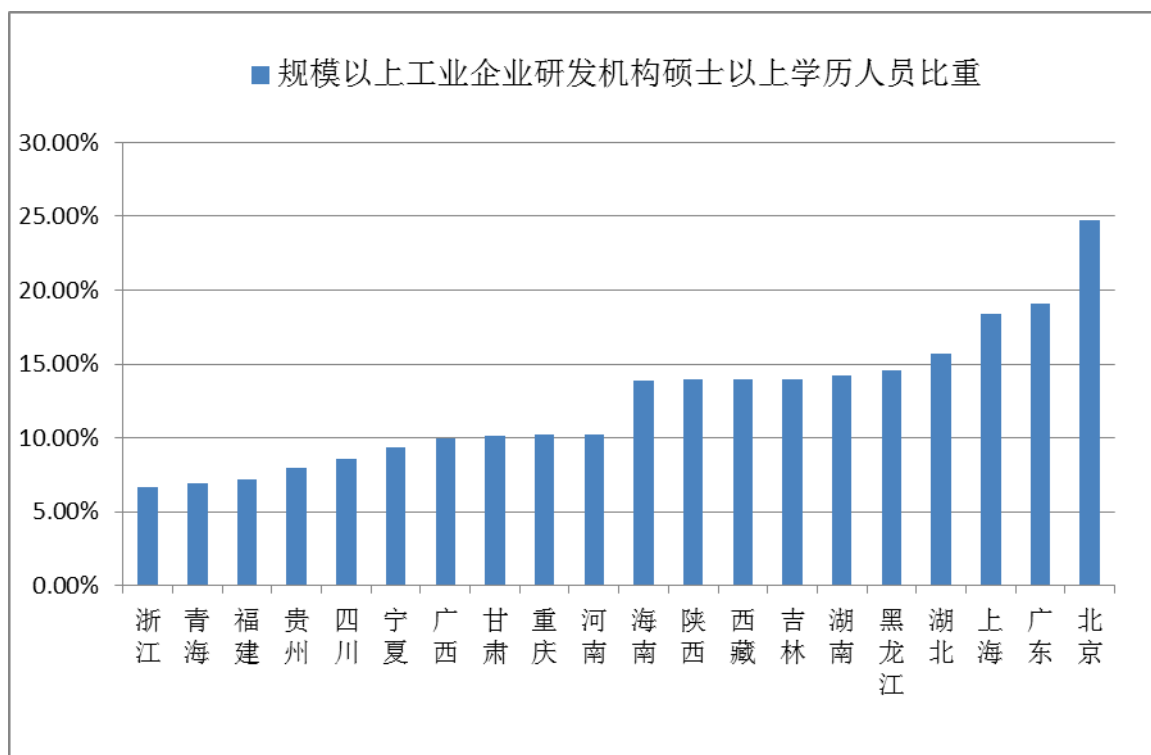


图 6-68 规模以上工业企业硕士以上学历人员比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-68 显示，浙江—河南是规模以上工业企业硕士以上学历人员比重最低，除河南、重庆、甘肃三省略超外，其余七省均不足 10%。北京—海南是比重最高的 10 个省份，北京最高，达到 25%。

#### 4、企业资本投入四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

企业资本投入指标用“规模以上工业企业 R&D 经费占主营业务收入比重”指标衡量。



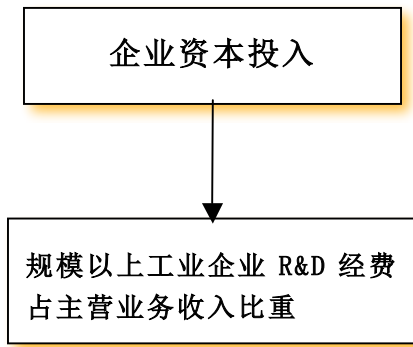


图 6-69 企业资本投入指标框架图

## (2) 企业资本投入具体指标分析

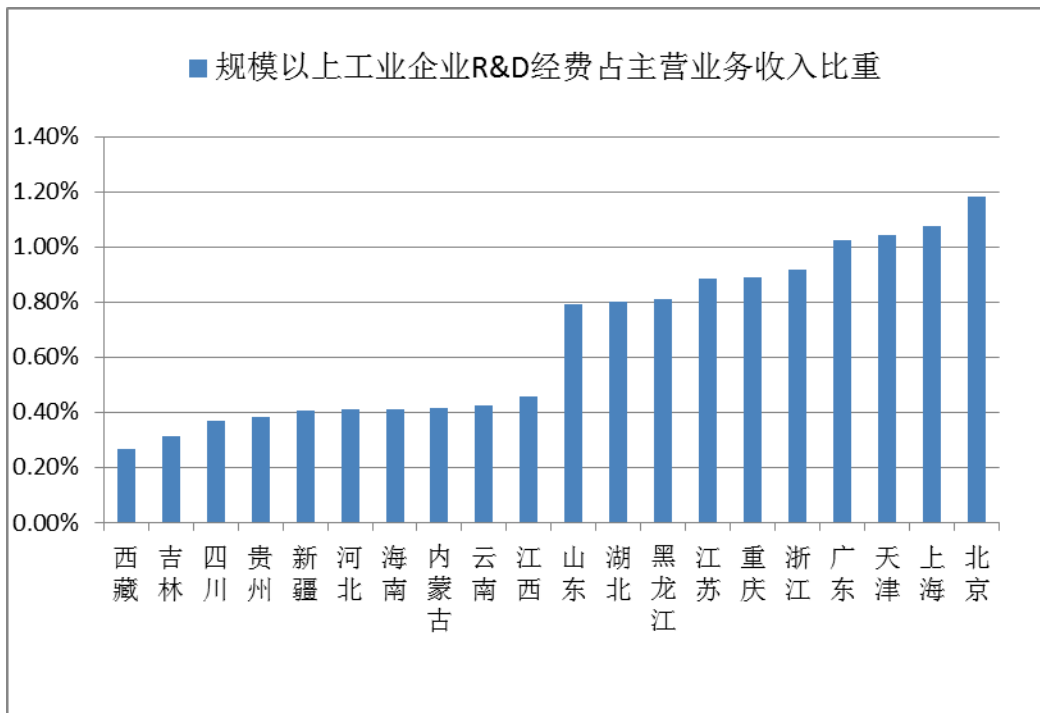


图 6-70 规模以上工业企业 R&D 经费占主营业务收入比重排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-70 显示，西藏—江西是规模以上工业企业 R&D 经费占主营业务收入比重排名最低的 10 个省份，北京—山东是最高的 10 个省份。各省此项指标都不高，说明规模以上工业企业应更关注企业研发设计工作，加大 R&D 经费投入，提高研发工作对企业效益的贡献。

## 5. 企业新产品开发四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

企业新产品开发指标用“规模以上工业企业开发新产品经费”、“规模以上工业企业新产品开发项目数”2个指标衡量。

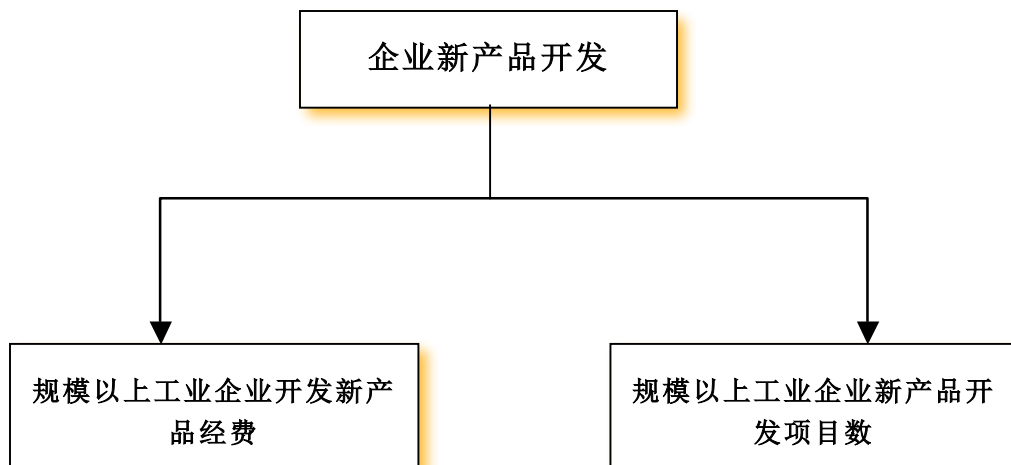


图 6-71 企业新产品开发指标框架图

### (2) 企业新产品开发具体指标分析

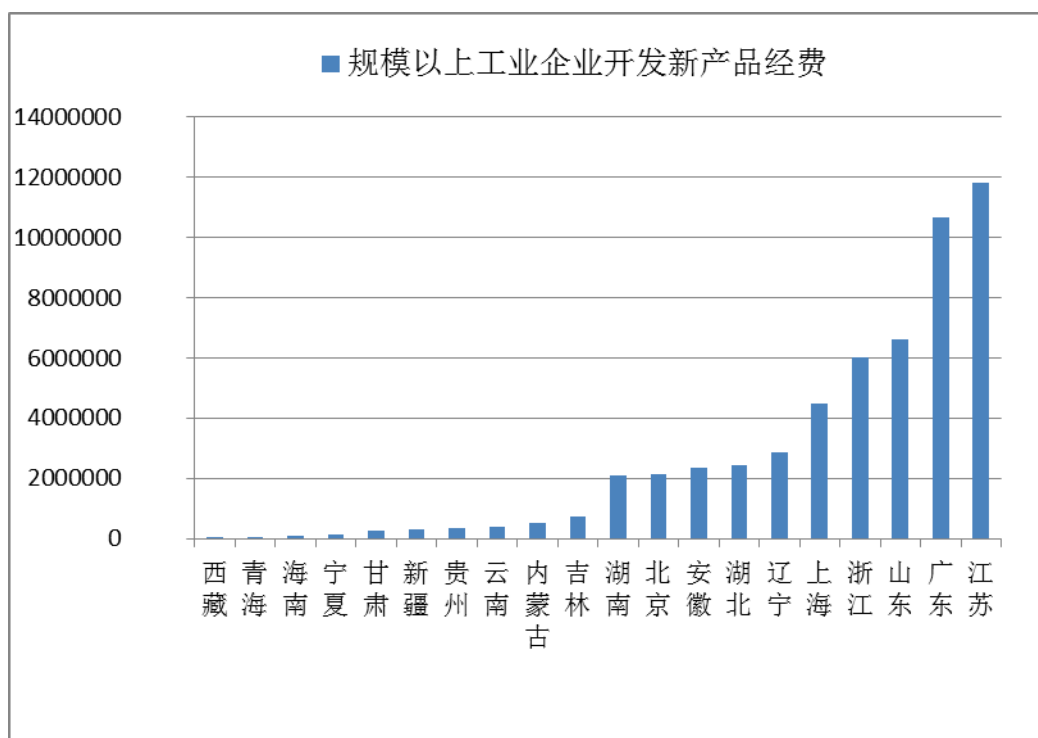


图 6-72 规模以上工业企业开发新产品经费排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：万元

图 6-72 显示，西藏—吉林是我国规模以上工业企业开发新产品经费排名最靠后的 10 个省份，西藏、青海、海南的经费都不到 10 亿元，江苏—湖南是规模以上工业企业开发新产品经费排名最靠前的 10 个省份，均在 200 亿元以上，其中，江苏（1182 亿元）、广东（1066 亿元），超过 1000 亿元。

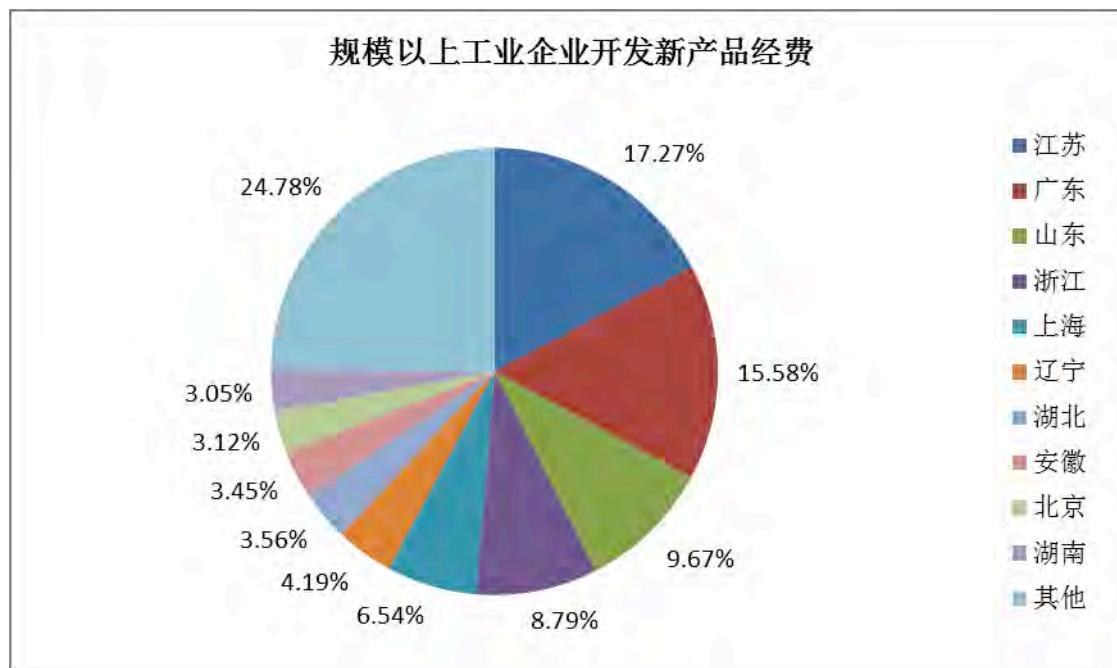


图 6-73 规模以上工业企业开发新产品经费占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

通过图 6-73 可以看出，江苏、广东、山东、浙江这四个省份是我国规模以上工业企业开发新产品经费占全国比重最高的四个省份，四省份总和超过 50%。

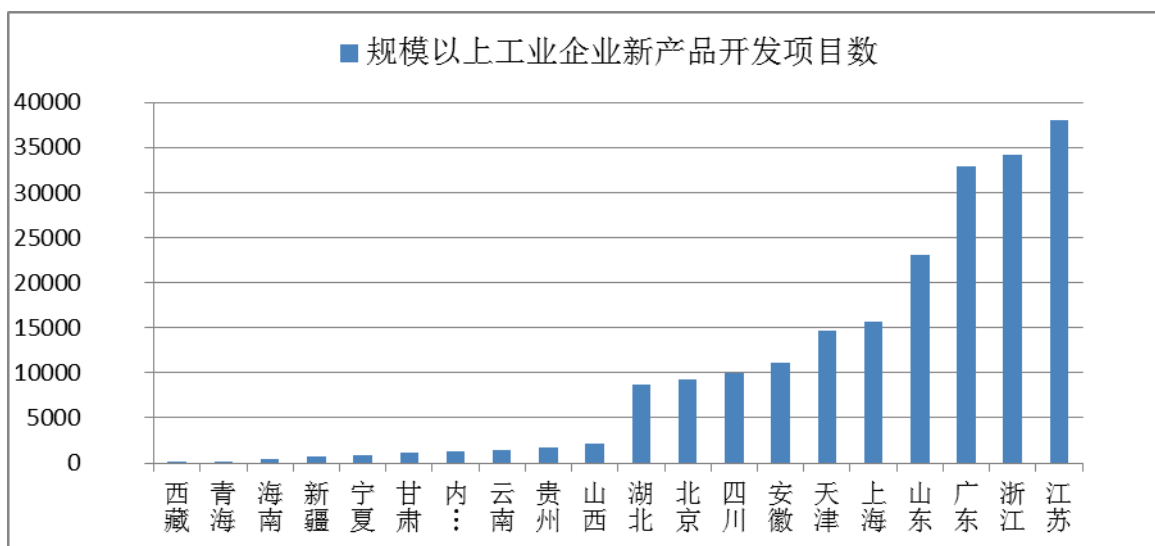


图 6-74 规模以上工业企业新产品开发项目数排名图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：项

图 6-74 显示，规模以上工业企业新产品开发项目数各省份差异较大，西藏—山西是排名前 10 位的省份，西藏、青海、海南项目数不足 500，江苏—湖北则是排名靠前的 10 个省份，江苏以 3.8 万项，领先于其他省份。

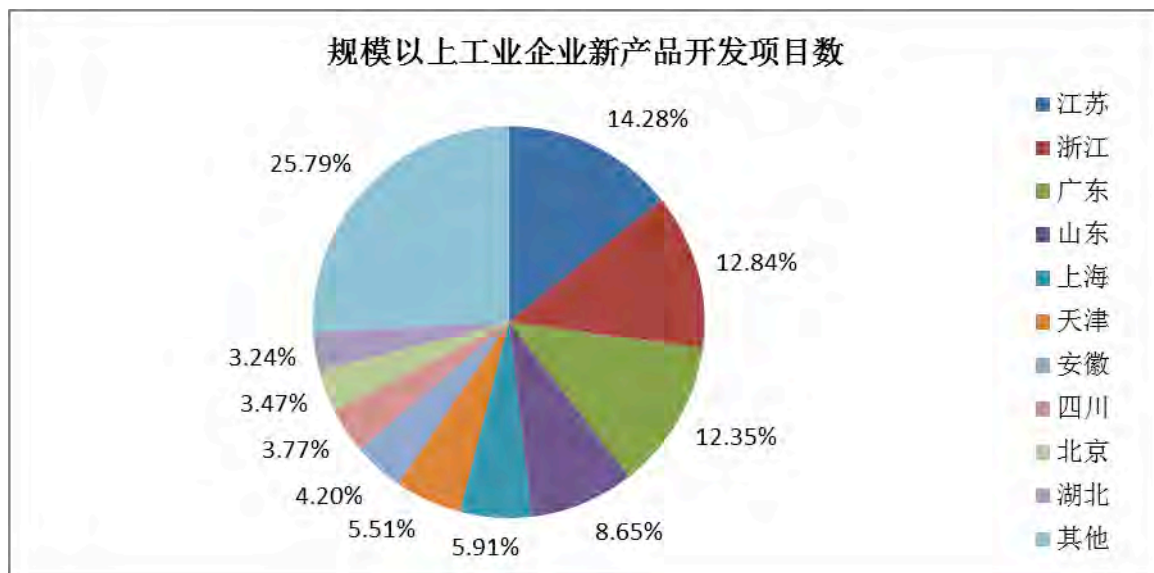


图 6-75 规模以上工业企业新产品开发项目数占全国比重图

数据来源：国家统计局，科学技术部. 中国科技统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

单位：%

图 6-75 显示，浙江、江苏、广东、山东所占比重较大四个省份总和为 48.12%，接近 50%，排名靠前的 10 个省份的总和近 75%。

## 七、知识产权行政保护三级指标框架及排名与分析

### 1. 知识产权行政保护三级指标框架及指数排名

#### (1) 指标框架

知识产权行政保护指标下设 3 个三级指标：专利行政执法、商标行政执法、行政执法服务能力。

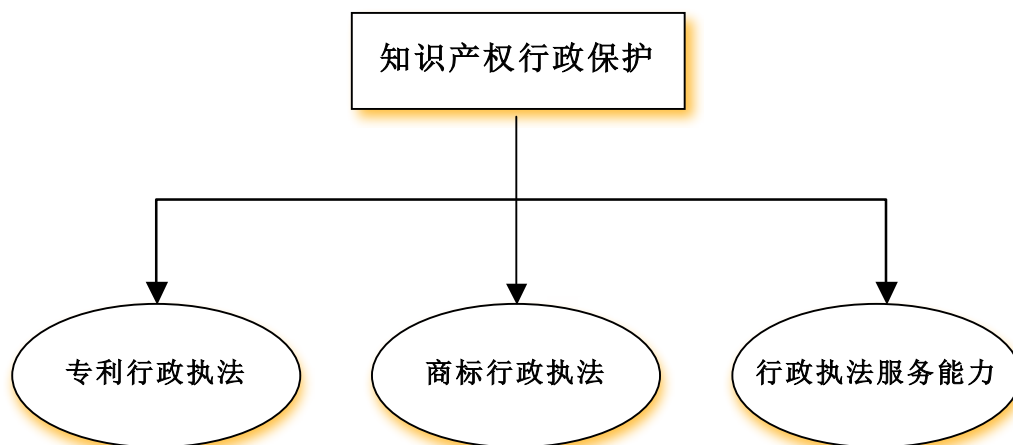


图 6-76 知识产权行政保护指标框架图

#### (2) 指数及排名

表 6-10 知识产权行政保护指数及排名表

区域	行政保护		专利行政执法		商标行政执法		行政执法服务能力	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
广东	0.534	1	0.481	4	0.484	4	0.637	1
山东	0.393	2	0.585	3	0.297	6	0.297	7
福建	0.387	3	0.125	13	0.463	5	0.573	2
浙江	0.376	4	0.287	5	0.637	2	0.204	10
江苏	0.374	5	0.630	2	0.252	8	0.241	8
湖南	0.349	6	0.702	1	0.240	9	0.106	25
上海	0.345	7	0.065	19	0.661	1	0.309	5
北京	0.283	8	0.250	6	0.146	14	0.453	3
安徽	0.260	9	0.145	10	0.530	3	0.105	26
河南	0.201	10	0.190	8	0.234	10	0.177	12
湖北	0.189	11	0.182	9	0.254	7	0.130	19
四川	0.146	12	0.130	11	0.148	13	0.160	15

重 庆	0.143	13	0.075	17	0.038	26	0.316	4
新 疆	0.142	14	0.237	7	0.107	17	0.081	29
山 西	0.133	15	0.009	28	0.190	12	0.199	11
河 北	0.129	16	0.069	18	0.205	11	0.114	22
甘 肃	0.126	17	0.032	24	0.046	23	0.300	6
贵 州	0.124	18	0.127	12	0.041	25	0.205	9
江 西	0.119	19	0.109	14	0.092	18	0.155	17
陕 西	0.091	20	0.037	22	0.076	20	0.160	14
云 南	0.091	21	0.077	16	0.110	16	0.086	28
辽 宁	0.088	22	0.030	26	0.110	15	0.125	20
黑 龙 江	0.084	23	0.048	20	0.087	19	0.116	21
内 蒙 古	0.080	24	0.102	15	0.029	29	0.109	23
广 西	0.076	25	0.024	27	0.060	21	0.143	18
天 津	0.075	26	0.034	23	0.035	28	0.156	16
吉 林	0.066	27	0.046	21	0.054	22	0.098	27
西 藏	0.057	28	0.000	31	0.000	31	0.172	13
青 海	0.050	29	0.006	30	0.035	27	0.108	24
海 南	0.048	30	0.030	25	0.042	24	0.074	30
宁 夏	0.032	31	0.009	29	0.018	30	0.069	31

分析表 6-10 可以发现，知识产权行政保护排名前 10 位的省份是：广东、山东、福建、浙江、江苏、湖南、上海、北京、安徽、河南，东部地区省份略多，排名后 10 位的省份是：辽宁、黑龙江、内蒙古、广西、天津、吉林、西藏、青海、海南、宁夏。今年在指标中，我们增加了行政执法服务能力指标，希冀更为关注基础性、制度性等方面的建设，增加指标体系的厚度，避免单纯依赖违法执法数量。

## 2 . 专利行政执法四级指标框架及排名与分析

### (1) 指标框架

专利行政执法指标下设 2 个四级指标：专利侵权和其他纠纷结案量、查处专利假冒案件结案量。

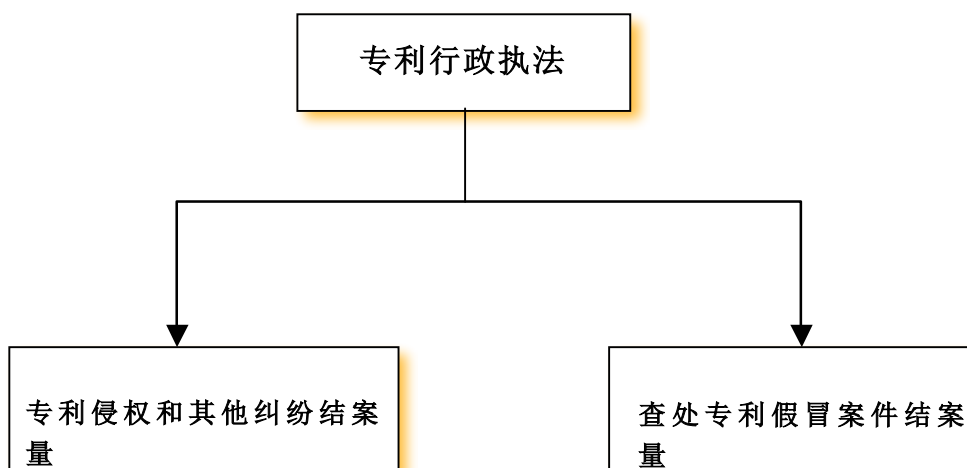


图 6-77 专利行政执法指标框架图

## (2) 专利行政执法具体指标分析

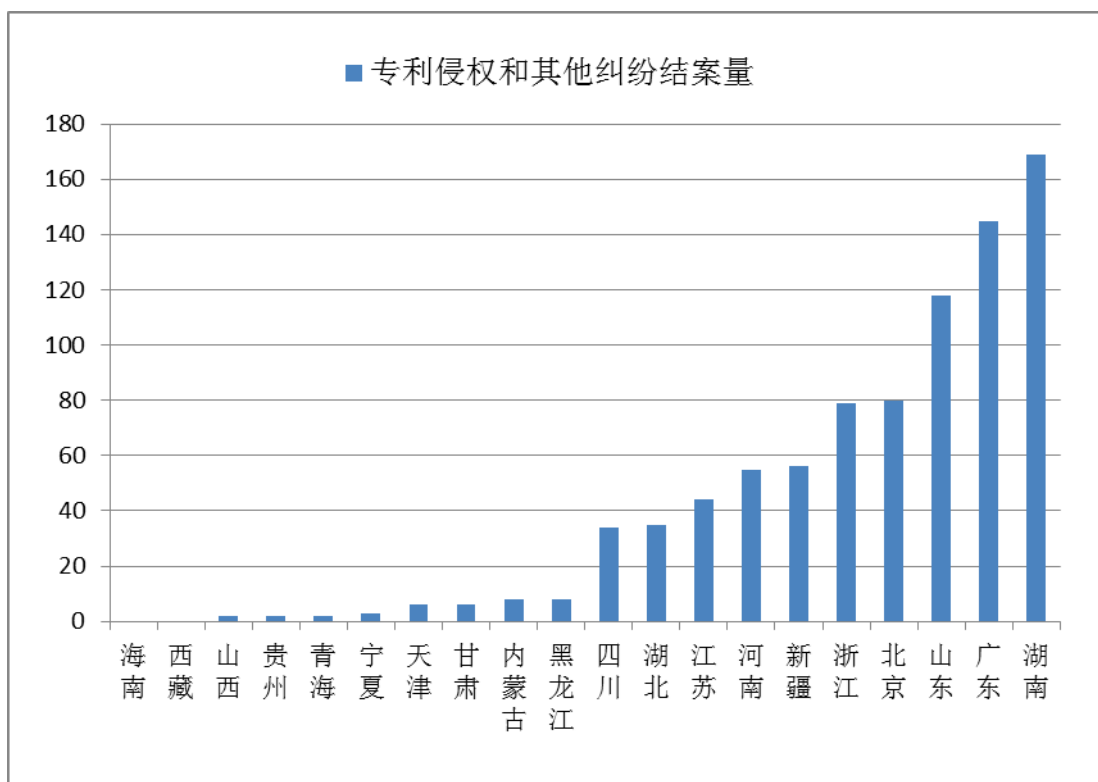


图 6-78 专利侵权和其他纠纷结案量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 6-78 显示，海南—黑龙江是专利侵权和其他纠纷结案量排名最靠后的 10 个省份，其中，海南、西藏均为 0，湖南—四川是排名靠前的 10 个省份，其中，湖南排名

第 1 位，约为 169 项。

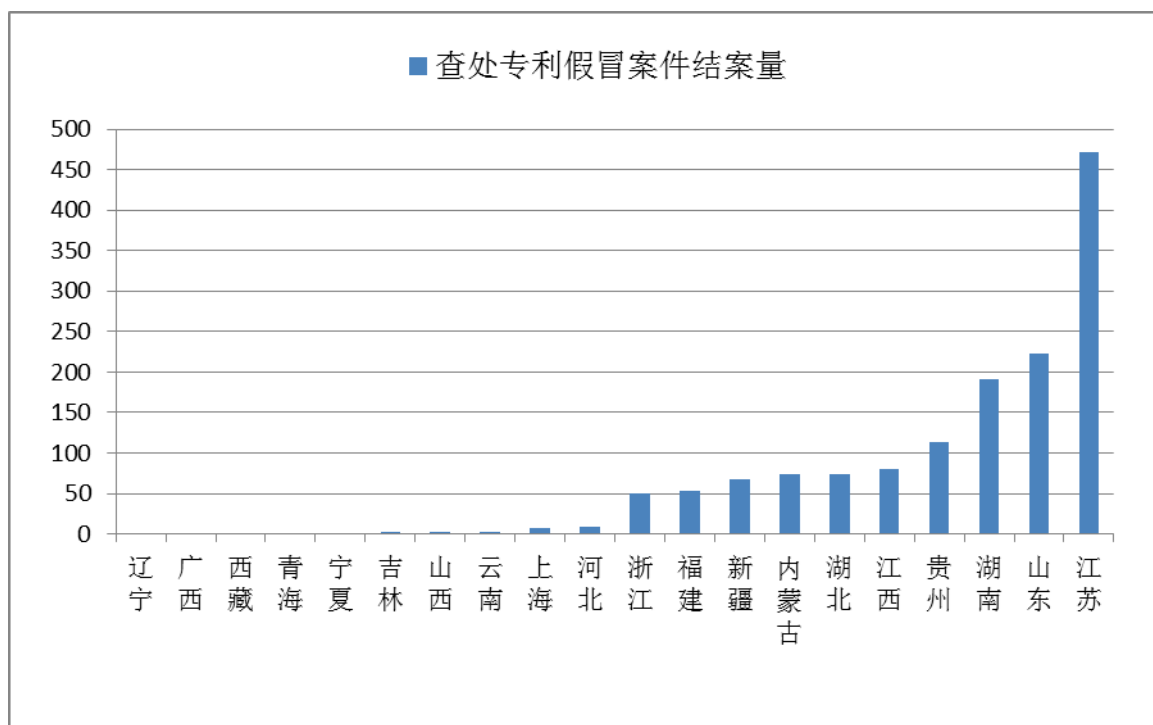


图 6-79 查处专利假冒案件结案量排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

单位：项

图 6-79 显示，辽宁—河北是查处冒充专利行为和假冒他人专利行为结案量排名靠后的 10 个省份，其中辽宁、广西、西藏、青海、宁夏五省均为 0，江苏—浙江是排名靠前的 10 个省份，其中，江苏排名第 1 位，约为 472 项。

### 3 . 商标行政执法四级指标框架及排名与分析

#### (1) 指标框架

商标行政执法指标下设 2 个四级指标：查处商标违法案件总数、查处商标违法案件案值。



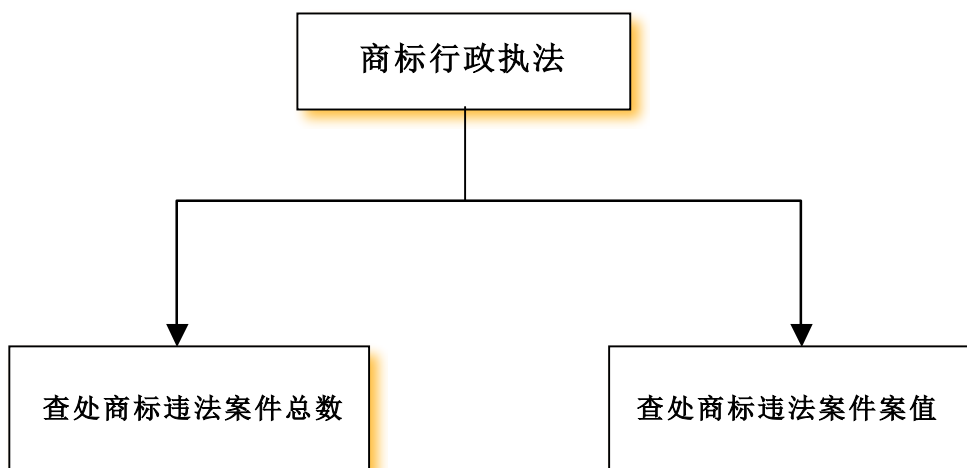


图 6-80 商标行政执法指标框架图

## (2) 商标行政执法具体指标分析

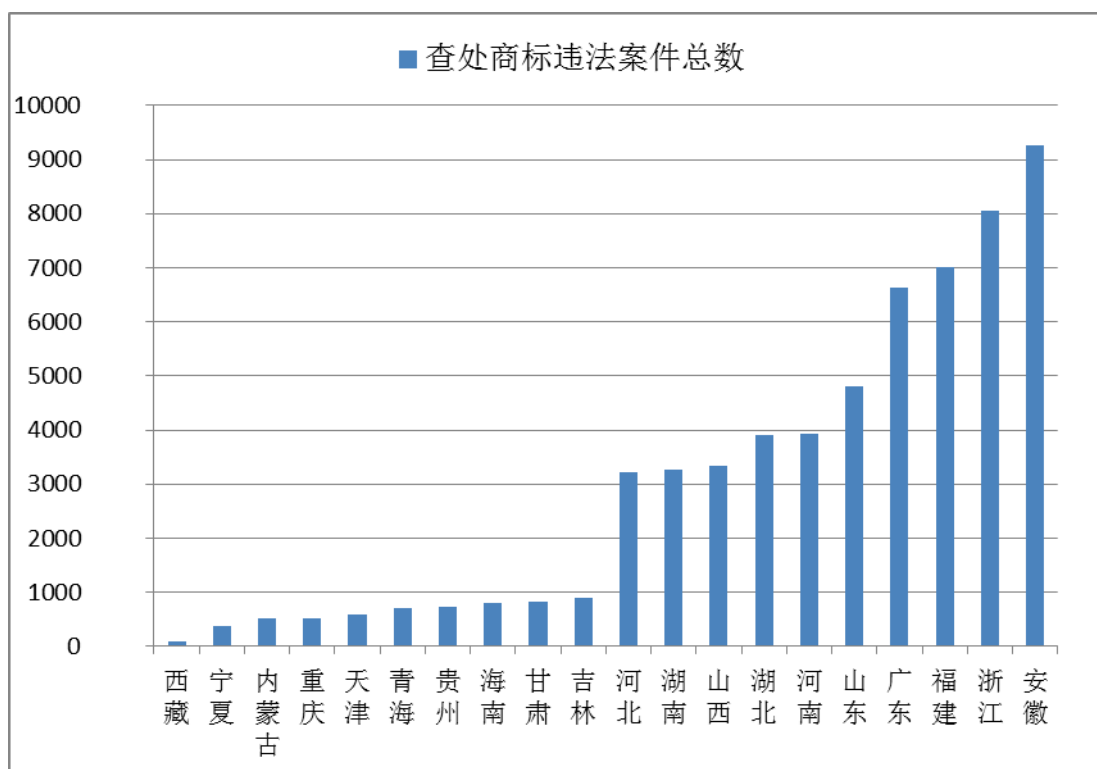


图 6-81 查处商标违法案件总数排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：件

图 6-81 显示，西藏—吉林是查处商标一般违法案件量最少的 10 个省份，均不超

过 1000 件，其中，西藏最低，约为 83 件；安徽—河北是查处商标一般违法案件量最多的 10 个省份，其中安徽（9254 件）查处商标一般违法案件量超过 9000 件，领先于国内其他各省份。

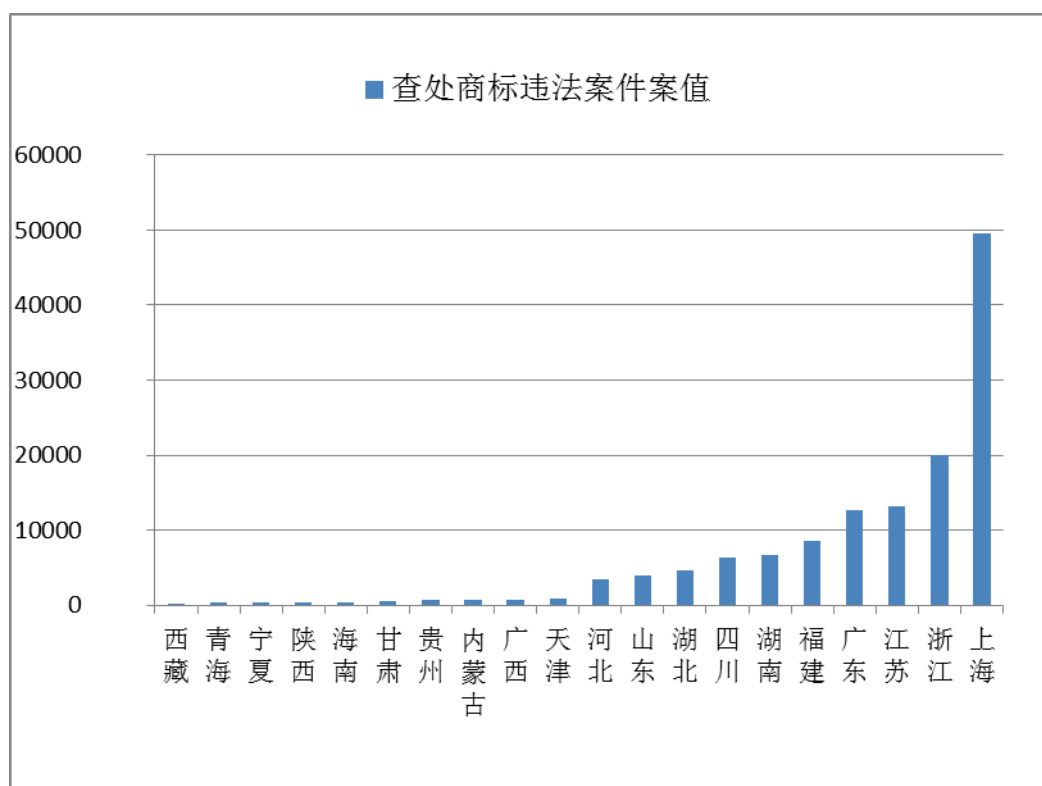


图 6-82 查处商标违法案件案值排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：万元

图 6-82 显示，西藏—天津是查处商标违法案件案值最少的 10 个省份，均不足 1000 万元，而其中西藏（83 万元）不足 100 万元；上海—河北是查处商标违法案件案值最多的 10 个省份，其中，上海以 49592 万元，遥遥领先于国内其他省份。

#### 4 . 行政执法服务能力四级指标框架及排名与分析

##### (1) 指标框架

行政执法服务能力指标下设 5 个四级指标：执法制度建设（文件）、执法人员数量、执法经费支持、接听咨询投诉电话量及知识产权一审结案量。

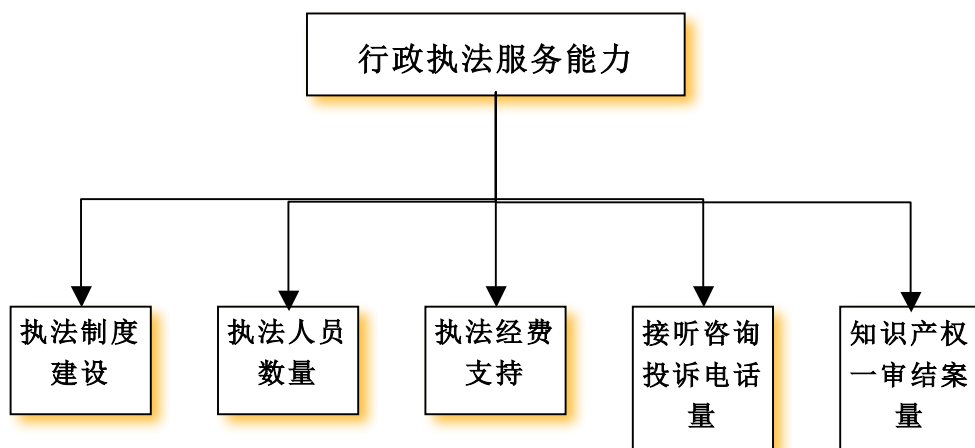


图 6-83 行政执法服务能力指标框架图

## (2) 行政执法服务能力具体指标分析

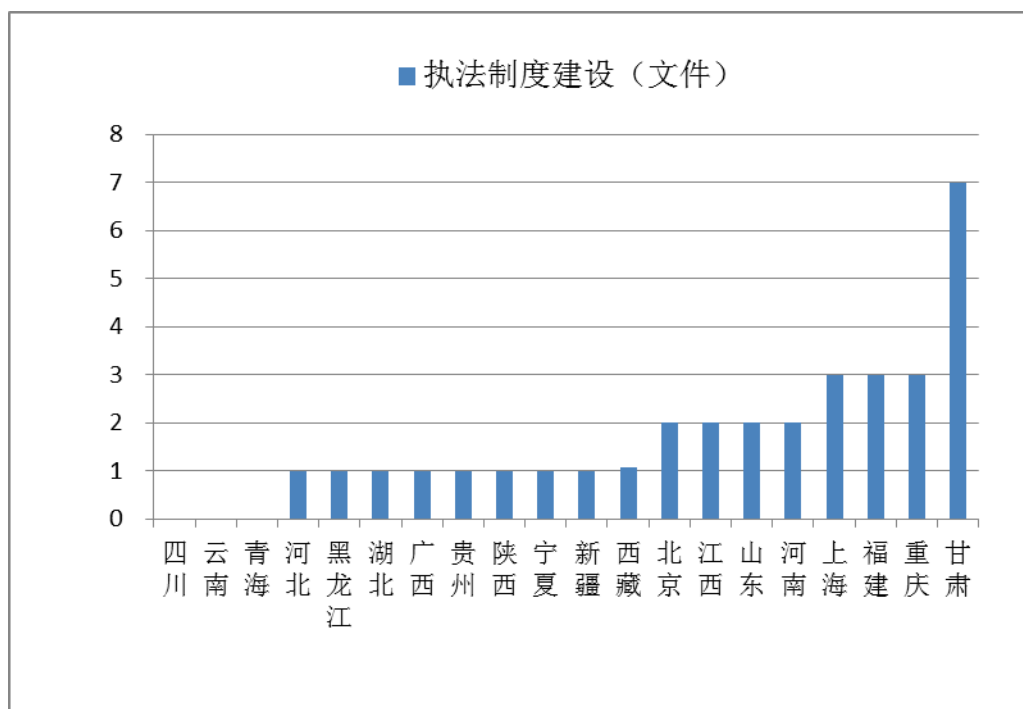


图 6-84 执法制度建设（文件）数量排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：件

图 6-84 显示，有明确执法制度的省份有 17 个，占全国的一大半，其中，甘肃、重庆、福建、上海、河南、山东、江西和北京有 2 件以上的专门文件。

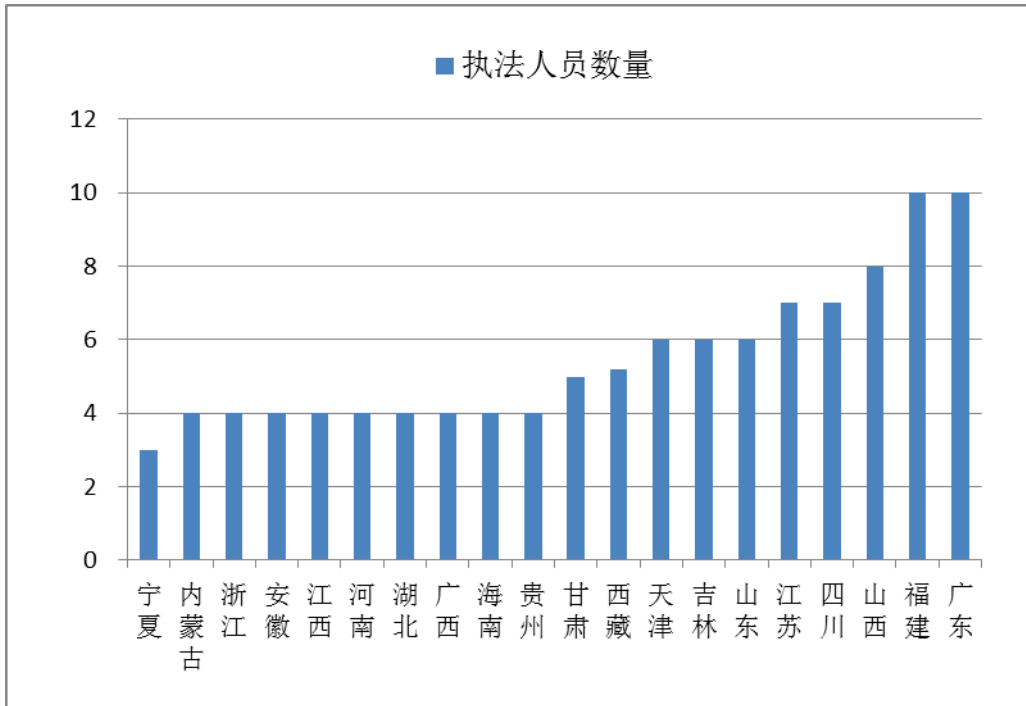


图 6-85 执法人员数量排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：人

图 6-85 显示，全国所有省份都有专门的执法人员，超过 5 人的省份有 10 个，其中，广东和福建最多，有 10 人，宁夏最少，有 3 人。

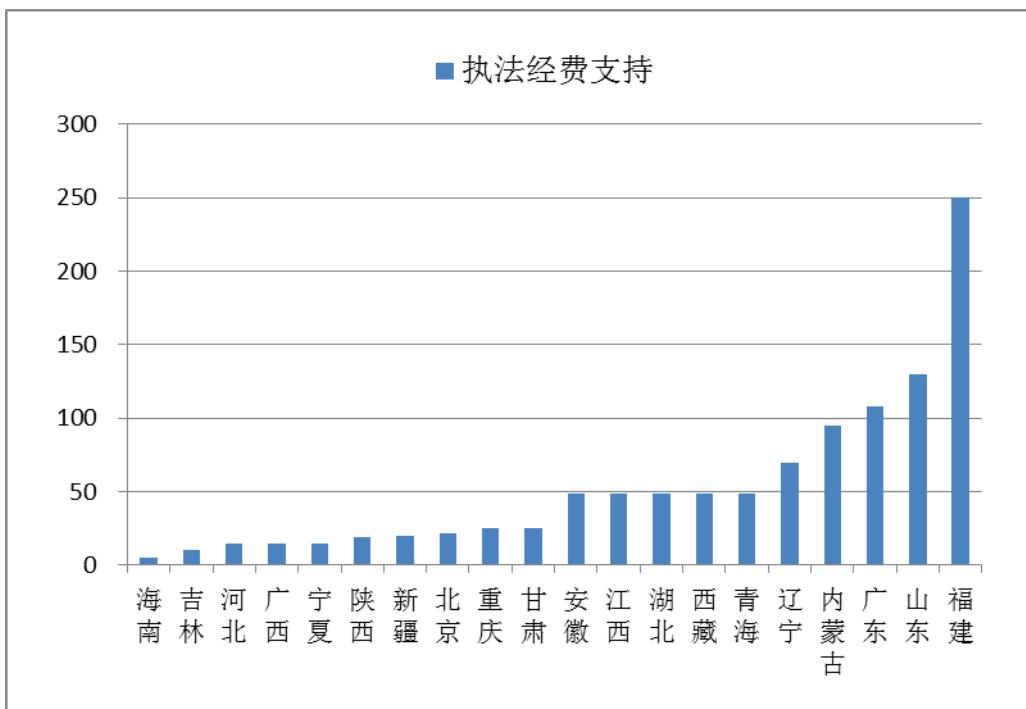


图 6-86 执法经费支持排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：万元

图 6-86 显示，海南—甘肃是执法经费支持最少的 10 个省份，其中，海南最少，只有 5 万元；福建—安徽是执法经费支持最多的 10 个省份，其中，福建最多，有 250 万，领先于全国其他省份。

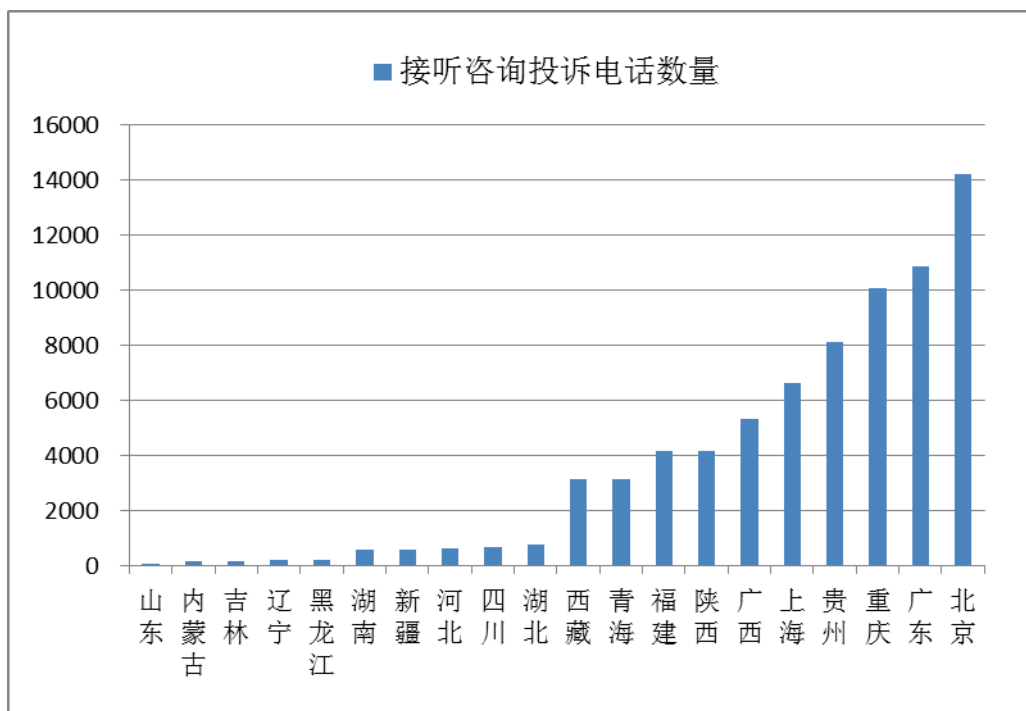


图 6-87 接听咨询投诉电话排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：次

图 6-87 显示，山东—湖北是接听咨询投诉电话量最少的 10 个省份，其中，山东最少，只有 99 次；北京—西藏是接听咨询投诉电话量最多的 10 个省份，其中，北京最多，高达 14242 次。

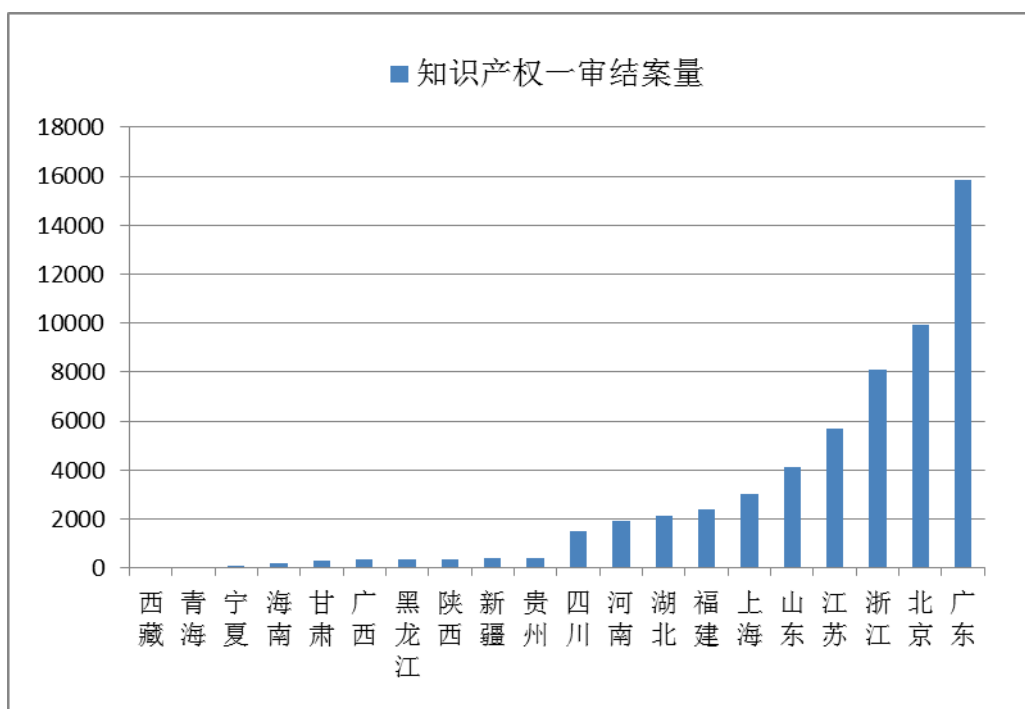


图 6-88 知识产权一审结案量排名图

数据来源：国家统计局. 中国知识产权统计年报 2011[M]. 北京：知识产权出版社，2012.

单位：件

图 6-88 显示，西藏—贵州是知识产权一审结案量最少的 10 个省份，广东—四川是该项指标最多的 10 个省份，其中，广东高达 15852 件，领先于全国其他省份。

## 第七章 区域知识产权综合实力进步指标指数排名与分析

### 一、知识产权综合实力进步指标框架

知识产权综合指标立足于反映全国各个省份知识产权的综合实力现状，侧重于存量，为更全面反映各省的知识产权状况，我们引入了知识产权综合实力进步指数，侧重于增量，以反映各个省份在知识产权方面所取得的进步。本报告前六章对中国区域知识产权综合实力各项指标的指数与排名作了较为全面、细致的分析，基本完成了对中国区域知识产权发展现状的考察。知识产权综合实力进步的指标框架如图 7-1 所示，评价方法同样为综合指数法。

表 7-1 知识产权综合实力进步指标框架

知识产权 综合实力 进步	产出水平进步	百万人口年度专利申请量增幅 百万人口年度商标申请量增幅
	流动水平进步	技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅 年度专利申请代理量增幅
	促进经济社会发展进步	人均 GDP 增幅 综合能耗产出率增幅
	创造潜力进步	R&D 人员全时当量总计增幅 R&D 支出占 GDP 比重增幅

下面对知识产权综合实力进步指标的计算结果作详细分析。

### 二、知识产权综合实力进步指标排名与分析

表 7-2 中国区域知识产权综合实力进步指标指数及排名

区域	知识产权综合 实力进步		产出水平进步		流动水平进步		促进经济社会 发展进步		创造潜力进步	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
贵 州	0.595	1	0.358	3	0.650	2	0.874	6	0.497	23
宁 夏	0.568	2	0.200	7	0.745	1	0.809	11	0.517	21
黑 龙 江	0.560	3	0.510	2	0.406	6	0.823	10	0.499	22
广 西	0.514	4	0.217	5	0.434	4	0.569	23	0.837	4
山 东	0.503	5	0.134	18	0.368	13	0.589	22	0.922	1
重 庆	0.503	6	0.151	15	0.270	22	0.916	1	0.675	13
湖 北	0.498	7	0.141	17	0.389	10	0.764	14	0.697	10
安 徽	0.492	8	0.032	29	0.250	24	0.897	3	0.789	6
海 南	0.489	9	0.152	14	0.385	11	0.837	9	0.581	19
福 建	0.486	10	0.175	9	0.286	19	0.599	21	0.884	3

四 川	0.478	11	0.094	25	0.473	3	0.852	7	0.495	24
江 西	0.472	12	0.200	8	0.389	9	0.807	12	0.489	25
青 海	0.469	13	0.052	28	0.311	17	0.899	2	0.615	18
内 蒙 古	0.466	14	0.112	22	0.212	27	0.850	8	0.691	12
河 北	0.463	15	0.165	12	0.378	12	0.640	19	0.671	14
山 西	0.460	16	0.240	4	0.342	15	0.890	5	0.367	29
江 苏	0.450	17	0.173	10	0.405	7	0.600	20	0.622	16
河 南	0.449	18	0.126	20	0.395	8	0.562	24	0.713	8
天 津	0.441	19	0.156	13	0.346	14	0.370	28	0.894	2
陕 西	0.435	20	0.142	16	0.413	5	0.792	13	0.395	27
湖 南	0.428	21	0.129	19	0.234	25	0.656	18	0.694	11
浙 江	0.421	22	0.171	11	0.300	18	0.510	25	0.704	9
云 南	0.419	23	0.074	27	0.185	28	0.760	15	0.658	15
广 东	0.409	24	0.098	24	0.270	23	0.439	26	0.828	5
北 京	0.402	25	0.109	23	0.335	16	0.437	27	0.729	7
甘 肃	0.392	26	0.206	6	0.282	20	0.707	17	0.372	28
吉 林	0.354	27	0.087	26	0.280	21	0.890	4	0.161	30
辽 宁	0.339	28	0.010	31	0.147	30	0.728	16	0.470	26
新 疆	0.308	29	0.119	21	0.233	26	0.349	29	0.531	20
西 藏	0.303	30	0.713	1	0.064	31	0.287	30	0.147	31
上 海	0.251	31	0.027	30	0.180	29	0.179	31	0.619	17

2011年中国区域知识产权综合实力进步指标指数最高的10个省份是：贵州、宁夏、黑龙江、广西、山东、重庆、湖北、安徽、海南、福建。2008年中国区域知识产权综合实力进步指标指数最高的10个省份是：山西、安徽、山东、湖南、内蒙古、江苏、四川、湖北、天津、重庆，2009年最高的10个省份是：重庆、内蒙古、宁夏、安徽、江西、云南、海南、江苏、陕西、湖南，2010年排名最高的10个省份是：贵州、海南、安徽、广西、陕西、新疆、吉林、青海、河南、福建。

纵览四年的历史数据，不难发现，排名前10的主要是中西部省份，这在一定程度上反映了中西部地区在知识产权发展中正在利用后发优势，迎头赶上。连续四年都排名前10的省份只有安徽，连续三年都排名前10的有重庆和海南。

同时，这些指标也反映了另外一个现象，即区域特征逐渐出现分化的趋势，部分西部省份进步显著，也有部分原地踏步，甚至倒退，东部地区同样如此，几年之后，综合实力方面的表现应该会有所体现。



### 三、知识产权产出水平进步指标与排名

#### 1. 知识产权产出水平进步指标排名与分析

表 7-3 知识产权产出水平进步指标指数及排名

区域	产出水平进步		百万人口年度专利申请 量增幅		百万人口年度商标申请 量增幅	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
西 藏	0.713	1	0.426	4	1.000	1
黑 龙 江	0.510	2	1.000	1	0.021	23
贵 州	0.358	3	0.657	2	0.059	4
山 西	0.240	4	0.462	3	0.018	26
广 西	0.217	5	0.411	5	0.022	13
甘 肃	0.206	6	0.400	6	0.012	28
宁 夏	0.200	7	0.328	9	0.073	3
江 西	0.200	8	0.378	7	0.023	12
福 建	0.175	9	0.328	8	0.022	14
江 苏	0.173	10	0.323	10	0.022	16
浙 江	0.171	11	0.320	11	0.022	17
河 北	0.165	12	0.310	12	0.021	20
天 津	0.156	13	0.294	13	0.017	27
海 南	0.152	14	0.276	15	0.027	7
重 庆	0.151	15	0.265	16	0.037	5
陕 西	0.142	16	0.282	14	0.002	30
湖 北	0.141	17	0.259	17	0.023	11
山 东	0.134	18	0.246	18	0.022	15
湖 南	0.129	19	0.237	19	0.021	19
河 南	0.126	20	0.229	20	0.022	18
新 疆	0.119	21	0.164	25	0.074	2
内 蒙 古	0.112	22	0.205	21	0.020	25
北 京	0.109	23	0.198	22	0.021	22
广 东	0.098	24	0.172	24	0.023	10
四 川	0.094	25	0.182	23	0.005	29
吉 林	0.087	26	0.153	26	0.021	21
云 南	0.074	27	0.148	27	0.000	31
青 海	0.052	28	0.074	28	0.030	6
安 徽	0.032	29	0.039	29	0.024	8
上 海	0.027	30	0.030	30	0.023	9
辽 宁	0.010	31	0.000	31	0.021	24

分析表 7-3 可以发现, 2011 年中国区域知识产权产出水平进步指标排名前 10 位的

地区是：西藏、黑龙江、贵州、山西、广西、甘肃、宁夏、江西、福建、江苏，排名后 10 位的是：内蒙古、北京、广东、四川、吉林、云南、青海、安徽、上海、辽宁。与综合实力进步指标趋势类似，仍然是中西部省份靠前，东部省份稍靠后。

## 2. 知识产权产出水平进步具体指标分析

### (1) 百万人口年度专利申请量增幅指标分析

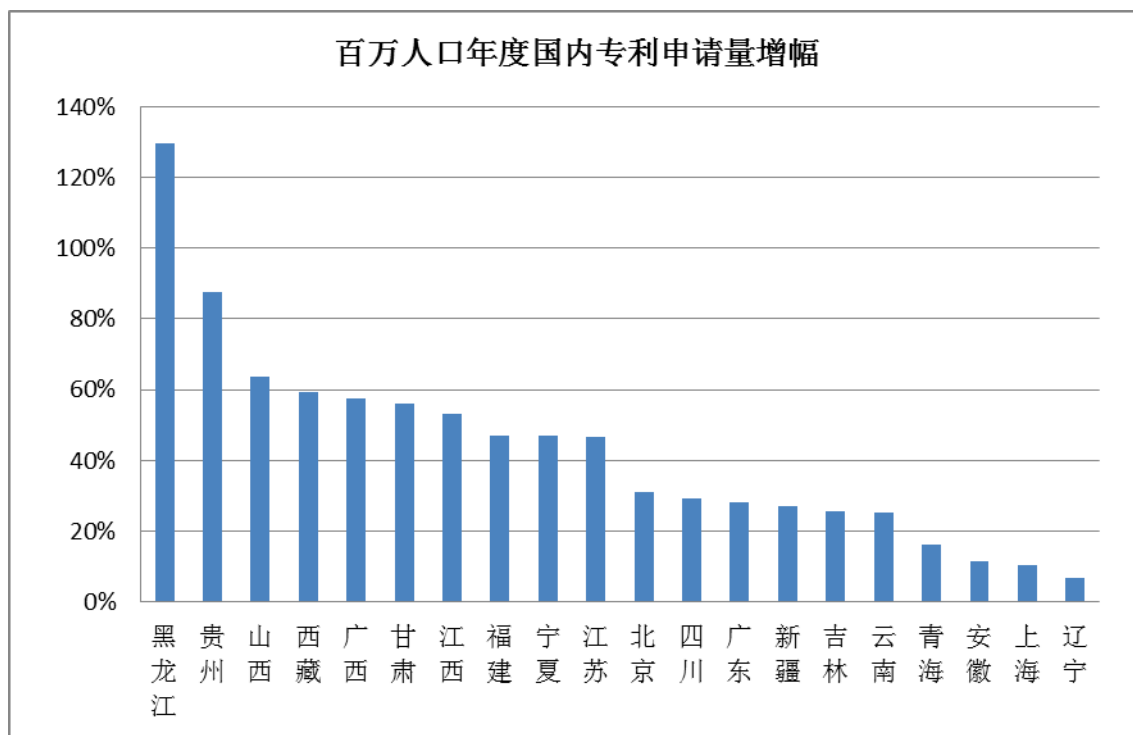


图 7-1 百万人口年度专利申请量增幅排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-1 表明，黑龙江—江苏是 2011 年百万人口年度专利申请量增幅最高的 10 个省份，黑龙江领先于其他省份，增幅超过了 100%，翻了一番多。北京—辽宁是 2011 年百万人口年度专利申请量增幅最低的 10 个省份。

### (2) 百万人口年度商标申请量增幅指标分析

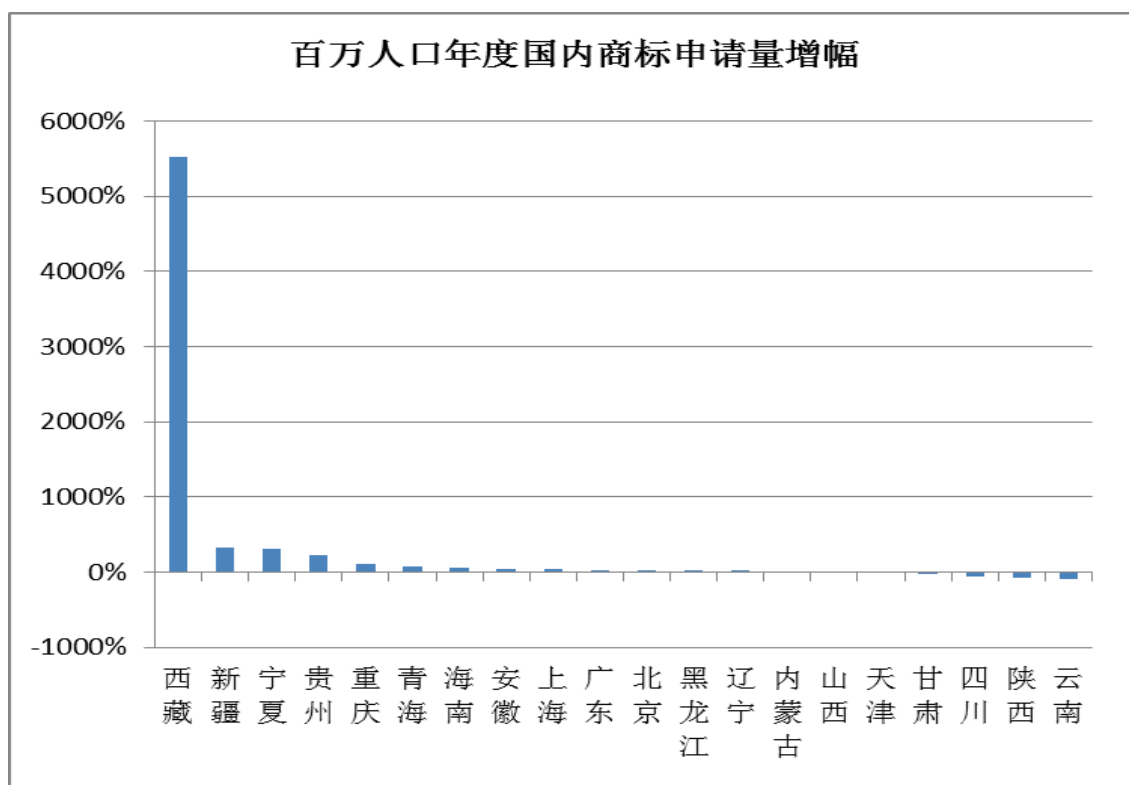


图 7-2 百万人口年度国内商标申请量增幅排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-2 表明，西藏—广东是 2011 年百万人口年度商标申请量同期增幅最高的 10 个省份，其中，西藏增幅超过了 50 多倍，远远领先于其他省份。北京—云南是增幅最低的 10 个省份，其中，甘肃、四川、陕西和云南更是出现了负增长。

#### 四、知识产权流动水平进步指标与排名

##### 1. 知识产权流动水平进步指标排名与分析

表 7-4 知识产权流动水平进步指标指数及排名

区域	流动水平进步		技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅		年度专利申请代理量增幅	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
宁夏	0.745	1	1.000	1	0.491	17
贵州	0.650	2	0.299	3	1.000	1
四川	0.473	3	0.134	18	0.813	2
广西	0.434	4	0.174	13	0.694	5
陕西	0.413	5	0.409	2	0.416	23
黑龙江	0.406	6	0.115	24	0.697	3
江苏	0.405	7	0.180	11	0.629	6
河南	0.395	8	0.217	4	0.574	10

江西	0.389	9	0.208	5	0.571	11
湖北	0.389	10	0.179	12	0.599	7
海南	0.385	11	0.075	26	0.695	4
河北	0.378	12	0.181	10	0.575	8
山东	0.368	13	0.162	14	0.574	9
天津	0.346	14	0.192	7	0.500	16
山西	0.342	15	0.127	23	0.558	12
北京	0.335	16	0.144	15	0.525	14
青海	0.311	17	0.206	6	0.415	24
浙江	0.300	18	0.137	16	0.464	18
福建	0.286	19	0.054	27	0.518	15
甘肃	0.282	20	0.130	20	0.434	20
吉林	0.280	21	0.186	8	0.373	26
重庆	0.270	22	0.000	30	0.540	13
广东	0.270	23	0.132	19	0.409	25
安徽	0.250	24	0.184	9	0.315	27
湖南	0.234	25	0.016	29	0.451	19
新疆	0.233	26	0.047	28	0.419	22
内蒙古	0.212	27	0.000	31	0.425	21
云南	0.185	28	0.078	25	0.291	28
上海	0.180	29	0.127	22	0.233	29
辽宁	0.147	30	0.134	17	0.160	30
西藏	0.064	31	0.128	21	0.000	31

分析表 7-4 可以发现, 2011 年中国区域知识产权流动水平进步指标排名靠前的 10 个省份是: 宁夏、贵州、四川、广西、陕西、黑龙江、江苏、河南、江西、湖北, 排名后 10 位的是: 重庆、广东、安徽、湖南、新疆、内蒙古、云南、上海、辽宁、西藏。总体来看, 技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅与年度专利申请代理量增幅两个指标没有表现出较大的一致性, 譬如: 宁夏两项指标的排名分别是第 1 位和第 17 位, 两者相差很大。

## 2. 知识产权流动水平进步具体指标分析

### (1) 技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅指标分析

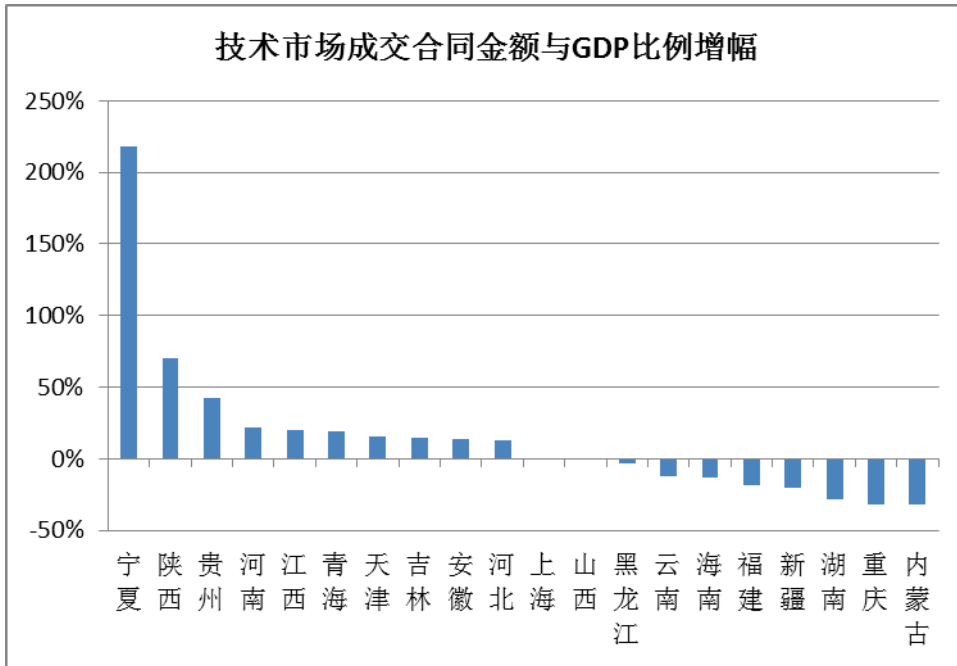


图 7-3 技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-3 显示，宁夏—河北是 2011 年技术市场成交合同金额与 GDP 比例增幅排名前 10 位的省份，其中，宁夏增幅更是超过 200%，十分惊人。上海—内蒙古是增幅后 10 位的省份，全部为负，其中，重庆和内蒙古更是下降超过了 30%多。

(2) 年度专利申请代理量增幅指标分析

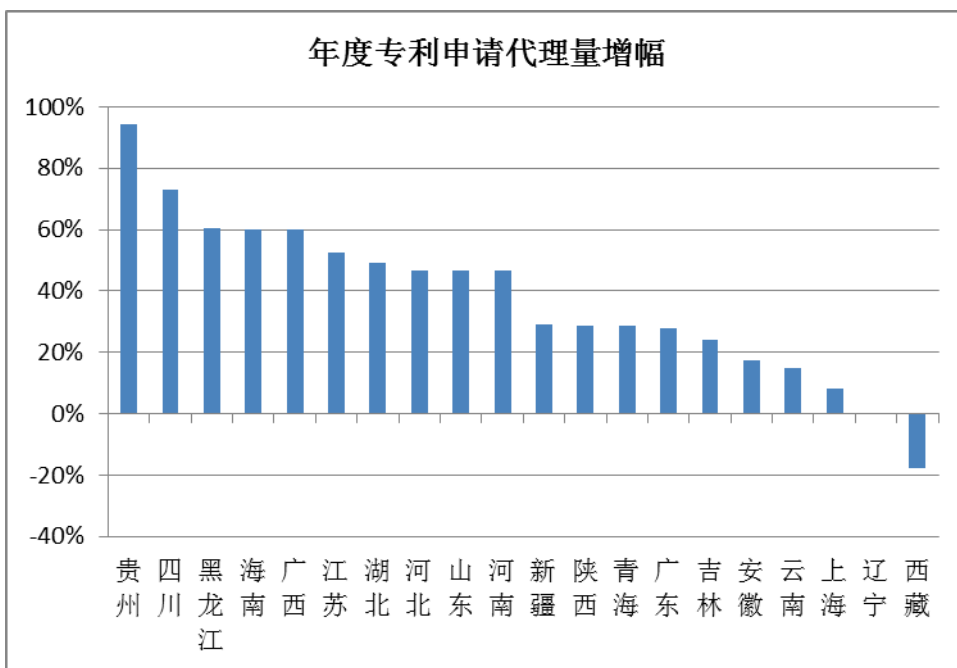


图 7-4 年度专利申请代理量增幅排名图

数据来源：国家知识产权局. 专利统计年报 2011；

图 7-4 显示，贵州—河南是 2011 年年度专利申请代理量增幅排名前 10 位的省份，排名第 1 位的贵州增幅超过了 80%，其他省份总体上呈现阶梯状分布，差距不大。吉新疆—西藏是增幅排名后 10 位的省份，其中，西藏更是降低了 17.82%。

## 五、知识产权促进经济社会发展进步指标与排名

### 1. 知识产权促进经济社会发展进步指标排名与分析

表 7-5 知识产权促进经济社会发展进步指标指数及排名

区域	促进经济社会发展进步		人均 GDP 增幅		单位地区生产总值能耗降幅	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
重 庆	0.916	1	1.000	1	0.832	9
青 海	0.899	2	0.851	7	0.948	3
安 徽	0.897	3	0.916	3	0.879	5
吉 林	0.890	4	0.801	13	0.980	2
山 西	0.890	5	0.780	16	1.000	1
贵 州	0.874	6	0.962	2	0.786	11
四 川	0.852	7	0.831	11	0.873	7
内 蒙 古	0.850	8	0.850	8	0.849	8
海 南	0.837	9	0.745	18	0.929	4
黑 龙 江	0.823	10	0.769	17	0.877	6
宁 夏	0.809	11	0.889	5	0.729	13
江 西	0.807	12	0.886	6	0.729	14
陕 西	0.792	13	0.902	4	0.682	18
湖 北	0.764	14	0.834	10	0.694	16
云 南	0.760	15	0.835	9	0.685	17
辽 宁	0.728	16	0.694	20	0.761	12
甘 肃	0.707	17	0.789	14	0.625	23
湖 南	0.656	18	0.824	12	0.487	26
河 北	0.640	19	0.643	21	0.636	21
江 苏	0.600	20	0.556	24	0.644	20
福 建	0.599	21	0.568	23	0.629	22
山 东	0.589	22	0.365	28	0.812	10
广 西	0.569	23	0.784	15	0.354	28
河 南	0.562	24	0.472	26	0.652	19
浙 江	0.510	25	0.432	27	0.587	24
广 东	0.439	26	0.347	29	0.530	25
北 京	0.437	27	0.147	30	0.726	15
天 津	0.370	28	0.518	25	0.221	29
新 疆	0.349	29	0.699	19	0.000	30
西 藏	0.287	30	0.573	22	0.000	30

上	海	0.179	31	0.000	31	0.359	27
---	---	-------	----	-------	----	-------	----

分析表 7-5 可以发现，2011 年中国区域知识产权促进经济社会发展进步指标排名前 10 位的省份是：重庆、青海、安徽、吉林、山西、贵州、四川、内蒙古、海南、黑龙江，排名后 10 位的省份是：山东、广西、河南、浙江、广东、北京、天津、新疆、西藏、上海。

## 2. 知识产权促进经济社会发展进步具体指标分析

### (1) 人均 GDP 增幅指标分析

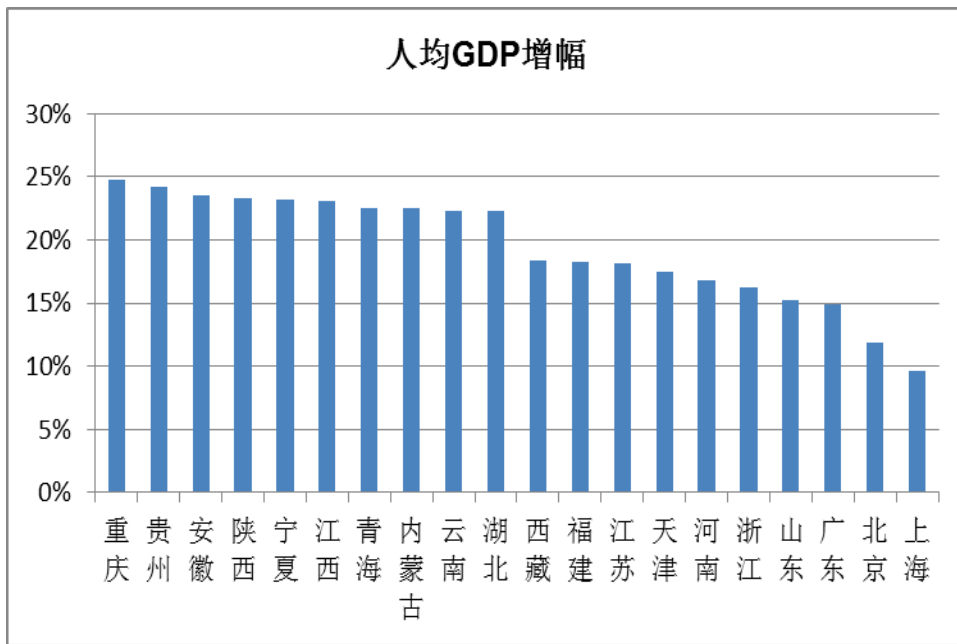


图 7-5 人均 GDP 增幅排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-5 显示，重庆—湖北是 2011 年人均 GDP 增幅最高的 10 个省份，均超过 20%。西藏—上海是人均 GDP 增幅最低的 10 个省份，其中，上海增幅低于 10%。

### (2) 单位地区生产总值能耗降幅指标分析

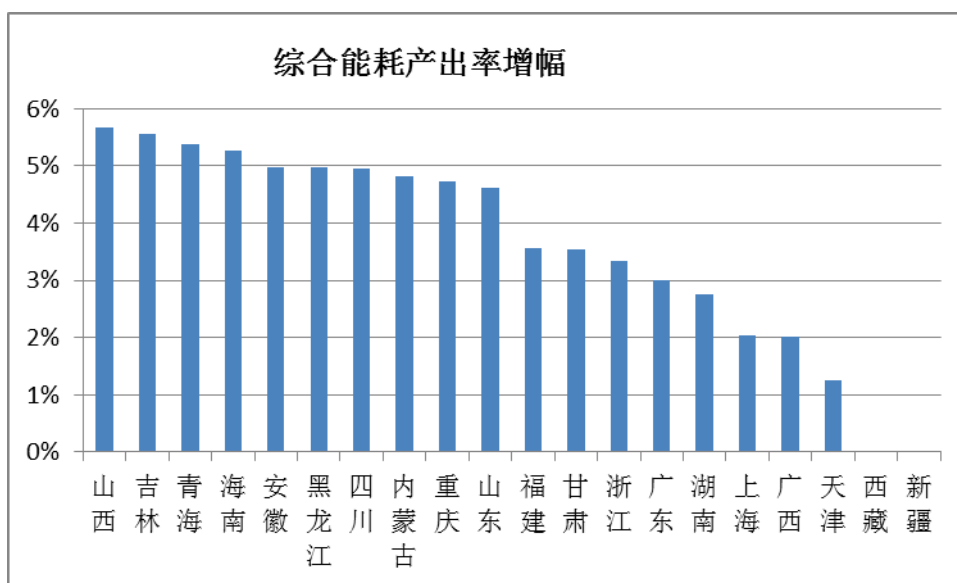


图 7-6 综合能耗产出率增幅排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-6 显示，各省份的综合能耗产出率增幅差距并不大，山西—山东是 2011 年综合能耗产出率增幅最高的 10 个省份，均超过 4%；福建—新疆是增幅最低的 10 个省份，均不足 4%，其中，西藏和新疆更是零增长。

## 六、知识产权创造潜力进步指标与排名

### 1. 知识产权创造潜力进步指标排名与分析

表 7-6 知识产权创造潜力进步指标指数及排名

区域	创造潜力进步		R&D 人员全时当量总计增幅		R&D 支出占 GDP 比重增幅	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
山东	0.922	1	0.845	4	1.000	1
天津	0.894	2	1.000	1	0.788	6
福建	0.884	3	0.996	3	0.772	7
广西	0.837	4	0.795	7	0.878	2
广东	0.828	5	0.822	5	0.834	3
安徽	0.789	6	0.999	2	0.579	19
北京	0.729	7	0.648	13	0.810	4
河南	0.713	8	0.751	10	0.675	15
浙江	0.704	9	0.682	12	0.726	10
湖北	0.697	10	0.751	9	0.643	16
湖南	0.694	11	0.795	6	0.594	18
内蒙古	0.691	12	0.631	14	0.751	9
重庆	0.675	13	0.589	18	0.761	8



河 北	0.671	14	0.773	8	0.569	20
云 南	0.658	15	0.626	15	0.691	12
江 苏	0.622	16	0.559	19	0.685	13
上 海	0.619	17	0.596	17	0.643	16
青 海	0.615	18	0.424	24	0.807	5
海 南	0.581	19	0.602	16	0.560	21
新 疆	0.531	20	0.532	22	0.530	22
宁 夏	0.517	21	0.727	11	0.306	29
黑 龙 江	0.499	22	0.538	21	0.461	24
贵 州	0.497	23	0.479	23	0.516	23
四 川	0.495	24	0.310	29	0.680	14
江 西	0.489	25	0.539	20	0.439	25
辽 宁	0.470	26	0.241	30	0.699	11
陕 西	0.395	27	0.358	26	0.432	27
甘 肃	0.372	28	0.311	28	0.433	26
山 西	0.367	29	0.406	25	0.329	28
吉 林	0.161	30	0.321	27	0.000	31
西 藏	0.147	31	0.000	31	0.294	30

分析表 7-6 可以发现, 2011 年中国区域知识产权创造潜力进步指标排名前 10 位的省份是: 山东、天津、福建、广西、广东、安徽、北京、河南、浙江、湖北, 排名后 10 位的省份是: 黑龙江、贵州、四川、江西、辽宁、陕西、甘肃、山西、吉林、西藏, 没有明显区域特点。

## 2. 知识产权创造潜力进步具体指标分析

### (1) R&D 人员全时当量总计增幅指标分析

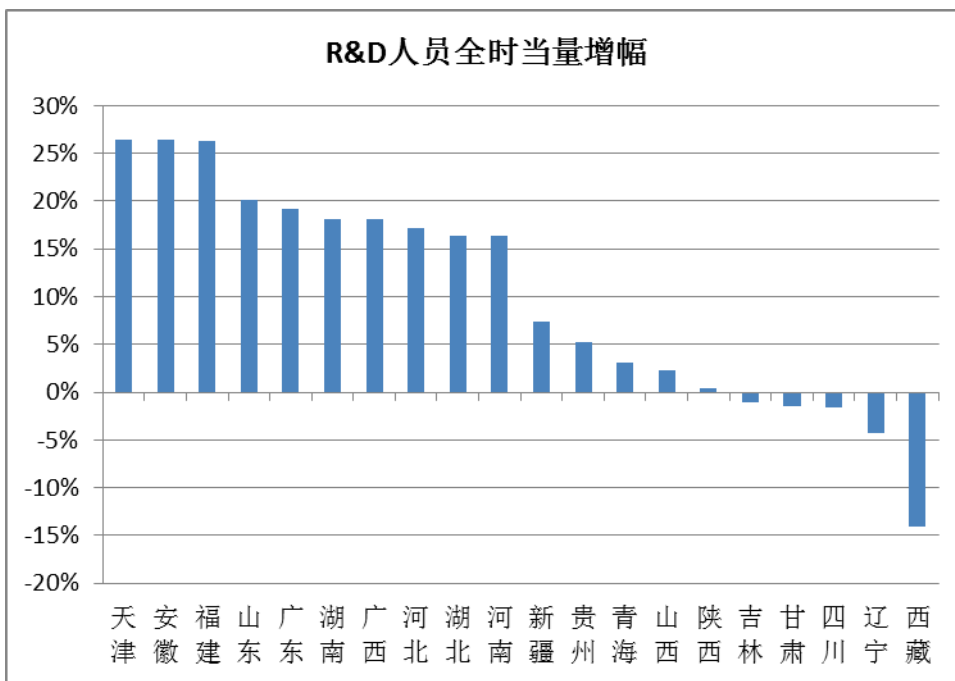


图 7-7 R&D 人员全时当量总计增幅排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-7 显示，天津—河南是 2011 年 R&D 人员全时当量总计增幅最高的 10 个省份，增幅均超过 15%；新疆—西藏是 R&D 人员全时当量总计增幅最低的 10 个省份，均不足 10%，其中，吉林、甘肃、四川、辽宁、西藏更是出现了负增长。

(2) R&D 支出占 GDP 比重增幅指标分析

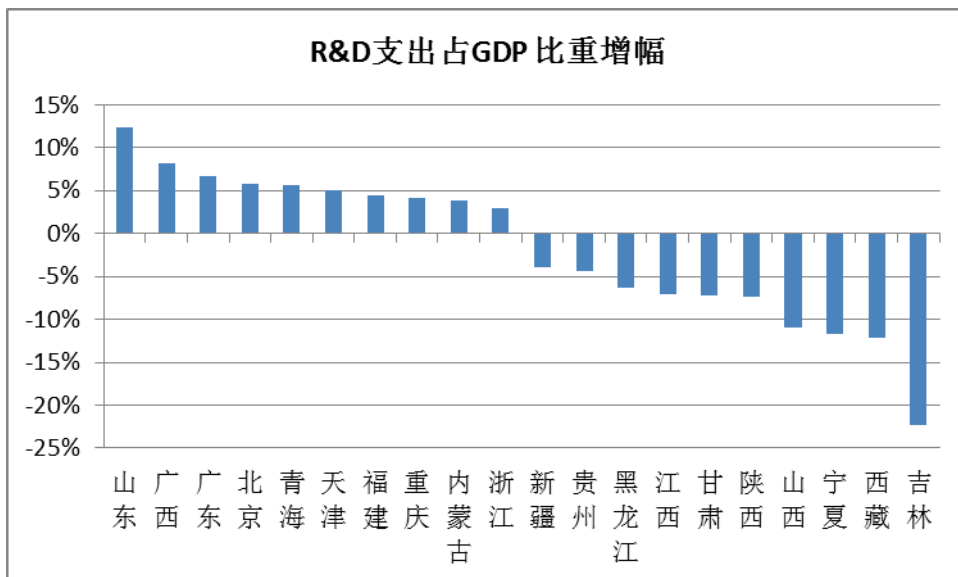


图 7-8 R&D 支出占 GDP 比重增幅排名图

数据来源：国家统计局. 中国统计年鉴 2012[M]. 北京：中国统计出版社，2012.

图 7-8 显示，山东—浙江是 2011 年 R&D 支出占 GDP 比重增幅排名全国前 10 位的

省份，其中，山东超过了 10%，领先于其他省份，新疆—吉林是排名后 10 位的省份，均出现了负增长。

## 第八章 中国区域专利指数排名与分析

### 一、专利指标框架

专利是知识产权的重要体现，专利产出的规模、效率、效益和增长速度可以作为一个地区知识产权总体情况的指针，如果把知识产权比作一个躯体，那么，专利指标就是一个体温计，透过这一指标，可以知道地区知识产权运行是否顺畅。

基于此，我们创建了专利指标。指标一共分为四层指标，其中，二级指标有 5 个，分别是：专利规模、专利效率、专利效益、专利发展速度以及专利保护，力图从各个方面来全面的反映专利的情况。

表 8-1 专利指标框架

	二级指标	三级指标	四级指标
专利	专利规模	专利申请情况	百万人口年度国内专利申请量
			百万人口年度 PCT 专利申请量
	专利效率	产出效率	(人才产出效率) 万名专业技术人员年度职务发明专利申请量
			(资本产出效率) 亿元 R&D 经费内部支出年度发明专利申请量
		流动效率	年度专利申请代理量
	专利效益	专利有效性	百万人口国内专利有效量
		专利金奖	专利金奖拥有量
		技术国际竞争力	万名 R&D 人员向国外转让专利使用费和特许费
专利发展速度	专利规模增幅	百万人口年度国内专利申请量增幅	
	专利效益增幅	百万人口年度国内专利有效量增幅	
专利保护	专利执法	专利侵权和其他纠纷结案量 查处专利假冒案件结案量	

下面对专利指标的计算结果作详细分析。

### 二、专利指标指数及排名

表 8-2 专利指数及排名表

区域	专利		专利规模		专利效率		专利效益		专利发展速度		专利保护	
	指数	排	指数	排	指数	排	指数	排	指数	排	指数	排名

		名	名	名	名	名	名	名	名	名	名	名
北 京	0.585	1	0.936	1	0.430	5	0.972	1	0.337	19	0.250	6
江 苏	0.581	2	0.543	4	0.979	1	0.315	6	0.438	6	0.630	2
广 东	0.486	3	0.668	2	0.579	2	0.397	3	0.305	23	0.481	4
上 海	0.431	4	0.579	3	0.543	3	0.763	2	0.205	30	0.065	19
浙 江	0.375	5	0.421	5	0.439	4	0.346	5	0.382	12	0.287	5
山 东	0.283	6	0.136	8	0.201	15	0.139	8	0.354	18	0.585	3
湖 南	0.276	7	0.072	15	0.150	18	0.077	14	0.380	13	0.702	1
天 津	0.254	8	0.376	6	0.279	8	0.204	7	0.378	14	0.034	23
福 建	0.244	9	0.136	7	0.142	19	0.390	4	0.429	9	0.125	13
黑 龙 江	0.220	10	0.064	16	0.134	21	0.064	17	0.789	1	0.048	20
安 徽	0.216	11	0.089	12	0.256	10	0.071	15	0.519	3	0.145	10
重 庆	0.198	12	0.133	9	0.284	6	0.109	11	0.390	11	0.075	17
贵 州	0.193	13	0.017	23	0.210	12	0.049	18	0.560	2	0.127	12
陕 西	0.187	14	0.111	11	0.283	7	0.109	10	0.395	10	0.037	22
湖 北	0.171	15	0.085	13	0.152	17	0.078	13	0.359	16	0.182	9
河 南	0.157	16	0.035	17	0.135	20	0.068	16	0.355	17	0.190	8
四 川	0.150	17	0.073	14	0.206	14	0.078	12	0.262	27	0.130	11
辽 宁	0.136	18	0.112	10	0.207	13	0.121	9	0.208	29	0.030	26
江 西	0.129	19	0.017	24	0.070	27	0.010	29	0.439	5	0.109	14
新 疆	0.129	20	0.018	22	0.092	26	0.017	26	0.280	25	0.237	7
海 南	0.125	21	0.018	21	0.221	11	0.033	21	0.325	21	0.030	25
山 西	0.125	22	0.032	18	0.117	22	0.016	27	0.450	4	0.009	28
甘 肃	0.121	23	0.015	25	0.107	24	0.018	25	0.436	7	0.032	24
广 西	0.116	24	0.013	26	0.092	25	0.019	23	0.433	8	0.024	27
河 北	0.114	25	0.024	20	0.062	28	0.043	19	0.373	15	0.069	18
云 南	0.111	26	0.009	28	0.153	16	0.033	22	0.281	24	0.077	16
吉 林	0.101	27	0.030	19	0.113	23	0.041	20	0.276	26	0.046	21
西 藏	0.095	28	0.001	31	0.258	9	0.003	31	0.213	28	0.000	31
内 蒙 古	0.088	29	0.009	29	0.006	30	0.010	30	0.312	22	0.102	15
青 海	0.070	30	0.005	30	0.004	31	0.012	28	0.326	20	0.006	30
宁 夏	0.054	31	0.010	27	0.055	29	0.018	24	0.175	31	0.009	29

从表 8-2 可以发现, 专利指标排名前 10 位的省份是: 北京、江苏、广东、上海、浙江、山东、湖南、天津、福建、黑龙江, 其中, 除福建和黑龙江外, 都是上年上年前 10 位的省份, 表明专利指标相对较为稳定, 这些省份的基础较好, 实力雄厚。排名后 10 位的省份是: 山西、甘肃、广西、河北、云南、吉林、西藏、内蒙古、青海、宁夏, 其中, 除云南外, 其他省份上年上年也位列后 10 位。

从三级指标的表现来看, 在专利规模、专利效率和专利效益指标方面, 各省份表现基本一致, 但是在专利发展速度和专利保护指标上, 波动较大。与上年上年类似, 北京、广东、上海等专利指标表现强势的省份在专利发展速度指标排名上较为靠后, 分别仅列第 19 位、第 23 位、第 30 位, 应引起重视。同时, 江苏在保持较大的专利规

模的同时，发展速度仍然较快，居第6位，后劲十足。

### 三、专利规模指数及排名

表 8-3 专利规模指数及排名表

区域			专利规模			区域			专利规模			
			指数	排名				指数	排名			
北	京		0.936	1	河	南		0.035	17			
广	东		0.668	2	山	西		0.032	18			
上	海		0.579	3	吉	林		0.030	19			
江	苏		0.543	4	河	北		0.024	20			
浙	江		0.421	5	海	南		0.018	21			
天	津		0.376	6	新	疆		0.018	22			
福	建		0.136	7	贵	州		0.017	23			
山	东		0.136	8	江	西		0.017	24			
重	庆		0.133	9	甘	肃		0.015	25			
辽	宁		0.112	10	广	西		0.013	26			
陕	西		0.111	11	宁	夏		0.010	27			
安	徽		0.089	12	云	南		0.009	28			
湖	北		0.085	13	内	蒙	古	0.009	29			
四	川		0.073	14	青	海		0.005	30			
湖	南		0.072	15	西	藏		0.001	31			
黑	龙	江	0.064	16								

从表 8-3 可以看出，2011 年专利规模指标排名前 10 位的省份是：北京、广东、上海、江苏、浙江、天津、福建、山东、重庆、辽宁，与上年比，没有变化，只是省份相互之间的位次发生了微调。排名后 10 位的省份是：新疆、贵州、江西、甘肃、广西、宁夏、云南、内蒙古、青海、西藏，除新疆外，都是上年的“老面孔”。专利规模的东强西弱格局较为明显。

### 四、专利效率指数及排名

表 8-4 专利效率指数及排名表

区域	专利效率		产出效率		流动效率	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
江 苏	0.979	1	0.957	1	1.000	1
广 东	0.579	2	0.530	4	0.627	2

上海	0.543	3	0.795	2	0.290	4
浙江	0.439	4	0.376	11	0.502	3
北京	0.430	5	0.599	3	0.261	5
重庆	0.284	6	0.508	6	0.060	16
陕西	0.283	7	0.448	8	0.117	9
天津	0.279	8	0.457	7	0.100	13
西藏	0.258	9	0.515	5	0.000	31
安徽	0.256	10	0.373	12	0.140	8
海南	0.221	11	0.439	9	0.003	29
贵州	0.210	12	0.389	10	0.031	20
辽宁	0.207	13	0.300	13	0.114	10
四川	0.206	14	0.264	15	0.147	7
山东	0.201	15	0.184	23	0.217	6
云南	0.153	16	0.286	14	0.020	24
湖北	0.152	17	0.193	21	0.111	11
湖南	0.150	18	0.229	17	0.072	15
福建	0.142	19	0.188	22	0.096	14
河南	0.135	20	0.166	25	0.104	12
黑龙江	0.134	21	0.229	16	0.039	18
山西	0.117	22	0.199	20	0.034	19
吉林	0.113	23	0.199	19	0.027	21
甘肃	0.107	24	0.199	18	0.014	25
广西	0.092	25	0.160	26	0.024	23
新疆	0.092	26	0.170	24	0.014	26
江西	0.070	27	0.114	27	0.026	22
河北	0.062	28	0.074	29	0.049	17
宁夏	0.055	29	0.107	28	0.004	28
内蒙古	0.006	30	0.003	31	0.009	27
青海	0.004	31	0.005	30	0.003	30

从表 8-4 可以看出, 2011 年专利效率指标排名前 10 位的省份是: 江苏、广东、上海、浙江、北京、重庆、陕西、天津、西藏、安徽, 与上年相比, 海南是新晋省份。排名后 10 位的省份是: 山西、吉林、甘肃、广西、新疆、江西、河北、宁夏、内蒙古、青海, 其中, 吉林是从上年的第 21 位下滑至第 23 位。

## 五、专利效益指数及排名

表 8-5 专利效益指数及排名表

区域	专利效益	专利有效性	专利金奖	技术国际竞争力
----	------	-------	------	---------

	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
北 京	0.972	1	1.000	1	1.000	1	0.917	2
上 海	0.763	2	0.977	2	0.311	3	1.000	1
广 东	0.397	3	0.578	5	0.511	2	0.101	4
福 建	0.390	4	0.229	7	0.044	19	0.897	3
浙 江	0.346	5	0.932	3	0.089	11	0.015	15
江 苏	0.315	6	0.717	4	0.200	4	0.027	11
天 津	0.204	7	0.428	6	0.089	11	0.094	5
山 东	0.139	8	0.208	8	0.200	4	0.008	24
辽 宁	0.121	9	0.174	10	0.178	7	0.012	16
陕 西	0.109	10	0.112	14	0.200	4	0.016	13
重 庆	0.109	11	0.201	9	0.111	9	0.016	14
四 川	0.078	12	0.125	12	0.067	14	0.043	7
湖 北	0.078	13	0.119	13	0.089	11	0.026	12
湖 南	0.077	14	0.082	16	0.111	9	0.037	8
安 徽	0.071	15	0.139	11	0.067	14	0.008	23
河 南	0.068	16	0.065	18	0.133	8	0.007	25
黑 龙 江	0.064	17	0.099	15	0.067	14	0.027	10
贵 州	0.049	18	0.031	23	0.044	19	0.072	6
河 北	0.043	19	0.053	19	0.067	14	0.010	19
吉 林	0.041	20	0.069	17	0.044	19	0.010	18
海 南	0.033	21	0.023	28	0.044	19	0.030	9
云 南	0.033	22	0.026	25	0.067	14	0.005	26
广 西	0.019	23	0.024	27	0.022	23	0.010	20
宁 夏	0.018	24	0.032	22	0.022	23	0.000	30
甘 肃	0.018	25	0.021	29	0.022	23	0.009	21
新 疆	0.017	26	0.041	21	0.000	27	0.010	17
山 西	0.016	27	0.044	20	0.000	27	0.004	27
青 海	0.012	28	0.013	30	0.022	23	0.000	30
江 西	0.010	29	0.030	24	0.000	27	0.002	29
内 蒙 古	0.010	30	0.025	26	0.000	27	0.004	28
西 藏	0.003	31	0.000	31	0.000	27	0.008	22

从表 8-5 可以看出, 2011 年专利效益指标排名前 10 位的省份是: 北京、上海、广东、福建、浙江、江苏、天津、山东、辽宁、陕西。排名后 10 位的省份是: 云南、广西、宁夏、甘肃、新疆、山西、青海、江西、内蒙古、西藏, 仍然维持经济发达地区占优的局面, 在分项指标 (指标层) 专利有效性、专利金奖、技术国际竞争力上, 大部分省份表现有较高的一致性, 波动较小, 个别省份有一定的波动。

## 六、专利速度指数及排名

表 8-6 专利发展速度指数及排名表



区域	专利发展速度		专利规模发展		专利效益发展	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
黑龙江	0.789	1	1.000	1	0.578	2
贵州	0.560	2	0.657	2	0.464	13
安徽	0.519	3	0.039	29	1.000	1
山西	0.450	4	0.462	3	0.438	19
江西	0.439	5	0.378	7	0.501	9
江苏	0.438	6	0.323	10	0.553	4
甘肃	0.436	7	0.400	6	0.472	12
广西	0.433	8	0.411	5	0.454	17
福建	0.429	9	0.328	8	0.529	5
陕西	0.395	10	0.282	14	0.508	8
重庆	0.390	11	0.265	16	0.515	7
浙江	0.382	12	0.320	11	0.445	18
湖南	0.380	13	0.237	19	0.524	6
天津	0.378	14	0.294	13	0.461	15
河北	0.373	15	0.310	12	0.437	21
湖北	0.359	16	0.259	17	0.459	16
河南	0.355	17	0.229	20	0.481	10
山东	0.354	18	0.246	18	0.461	14
北京	0.337	19	0.198	22	0.477	11
青海	0.326	20	0.074	28	0.578	3
海南	0.325	21	0.276	15	0.375	28
内蒙古	0.312	22	0.205	21	0.418	22
广东	0.305	23	0.172	24	0.437	20
云南	0.281	24	0.148	27	0.413	24
新疆	0.280	25	0.164	25	0.397	26
吉林	0.276	26	0.153	26	0.399	25
四川	0.262	27	0.182	23	0.342	29
西藏	0.213	28	0.426	4	0.000	31
辽宁	0.208	29	0.000	31	0.415	23
上海	0.205	30	0.030	30	0.381	27
宁夏	0.175	31	0.328	9	0.023	30

从表 8-6 上, 我们可以看出, 发展速度指标排名前 10 位的省份是: 黑龙江、贵州、安徽、山西、江西、江苏、甘肃、广西、福建、陕西, 排名后 10 位的省份是: 内蒙古、广东、云南、新疆、吉林、四川、西藏、辽宁、上海、宁夏。从中不难发现, 专利发展速度指标排名靠前的省份主要以中西部省份为主, 部分原因是基数较小, 因此虽然绝对增长值尽管可能不大, 但是相对的发展速度指标就会较为靠前。

## 七、专利保护指数及排名

表 8-7 专利保护指数及排名表

专利保护			专利保护		
区域	指数	排名	区域	指数	排名
湖 南	0.702	1	重 庆	0.075	17
江 苏	0.630	2	河 北	0.069	18
山 东	0.585	3	上 海	0.065	19
广 东	0.481	4	黑 龙 江	0.048	20
浙 江	0.287	5	吉 林	0.046	21
北 京	0.250	6	陕 西	0.037	22
新 疆	0.237	7	天 津	0.034	23
河 南	0.190	8	甘 肃	0.032	24
湖 北	0.182	9	海 南	0.030	25
安 徽	0.145	10	辽 宁	0.030	26
四 川	0.130	11	广 西	0.024	27
贵 州	0.127	12	山 西	0.009	28
福 建	0.125	13	宁 夏	0.009	29
江 西	0.109	14	青 海	0.006	30
内 蒙 古	0.102	15	西 藏	0.000	31
云 南	0.077	16			

从表 8-7 上，我们可以看出，专利保护指标排名前 10 位的省份是：湖南、江苏、山东、广东、浙江、北京、新疆、河南、湖北、安徽，排名后 10 位的省份是：陕西、天津、甘肃、海南、辽宁、广西、山西、宁夏、青海、西藏。整体上来看，不论是前 10 位，还是后 10 位，都缺乏明显的区域特点，大致上可以反映不同省份对于知识产权保护的重视程度和实际工作效果。

## 第九章 中国区域商标指标指数排名与分析

### 一、商标指标框架

商标是知识产权的重要组成部分，商标的申请、注册、保护是知识产权发展水平的重要体现。基于此，我们创建了商标指标。指标一共由3层指标构成，其中，一级指标有5个，分别是：商标规模、商标活跃、商标效益、商标发展速度、商标保护，一级指标又由若干个二三级指标构成。具体如下：

表 9-1 商标指数指标框架

	一级指标	二级指标	三级指标
商标	商标规模	商标申请情况	百万人口年度商标申请量
	商标活跃	商标申请代理情况	商标代理机构（含律师事务所）数
	商标效益	商标有效性	百万人口有效商标量
		驰名商标	驰名商标拥有量
		中华老字号	中华老字号商标拥有量
	商标发展速度	商标规模发展情况	百万人口年度商标申请量增幅
		商标效益发展情况	百万人口有效商标量增幅
	商标保护	商标执法	查处商标一般违法案件量 查处商标侵权假冒案件量

下面对商标指标的计算结果作详细分析。

### 二、商标指标指数及排名

表 9-2 商标指数及排名

区域	商标	商标规模		商标活跃		商标效益		商标发展速度		商标保护		
		指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名	
西藏	0.467	1	1.000	1	0.000	31	0.333	8	1.000	1	0.000	31
广东	0.461	2	0.237	5	1.000	1	0.555	4	0.030	12	0.484	4
北京	0.412	3	0.507	2	0.791	2	0.585	3	0.029	20	0.146	14
上海	0.385	4	0.386	3	0.243	4	0.602	1	0.031	10	0.661	1
浙江	0.378	5	0.312	4	0.314	3	0.596	2	0.030	15	0.637	2
福建	0.246	6	0.216	6	0.133	7	0.386	7	0.030	13	0.463	5
江苏	0.235	7	0.115	11	0.235	5	0.545	5	0.030	19	0.252	8

山 东	0.207	8	0.071	13	0.181	6	0.457	6	0.030	17	0.297	6
安 徽	0.165	9	0.049	17	0.078	9	0.136	16	0.032	7	0.530	3
湖 南	0.120	10	0.041	23	0.068	12	0.221	10	0.030	18	0.240	9
河 北	0.107	11	0.043	22	0.061	14	0.195	13	0.029	21	0.205	11
湖 北	0.106	12	0.048	18	0.046	15	0.150	15	0.030	14	0.254	7
河 南	0.104	13	0.046	19	0.078	9	0.130	17	0.031	11	0.234	10
重 庆	0.102	14	0.158	8	0.077	11	0.166	14	0.069	4	0.038	26
天 津	0.095	15	0.117	10	0.045	16	0.254	9	0.027	27	0.035	28
辽 宁	0.095	16	0.055	15	0.064	13	0.220	11	0.028	25	0.110	15
四 川	0.093	17	0.014	28	0.098	8	0.203	12	0.005	30	0.148	13
宁 夏	0.087	18	0.171	7	0.003	29	0.111	20	0.133	2	0.018	30
新 疆	0.085	19	0.158	9	0.034	20	0.062	26	0.066	5	0.107	17
山 西	0.073	20	0.024	27	0.019	25	0.106	21	0.027	26	0.190	12
黑 龙 江	0.060	21	0.035	25	0.031	21	0.120	19	0.028	24	0.087	19
江 西	0.059	22	0.045	21	0.026	22	0.100	22	0.031	9	0.092	18
吉 林	0.058	23	0.041	24	0.038	19	0.127	18	0.029	23	0.054	22
贵 州	0.052	24	0.071	14	0.023	23	0.054	27	0.074	3	0.041	25
云 南	0.045	25	0.000	31	0.044	17	0.072	24	0.000	31	0.110	16
陕 西	0.043	26	0.010	29	0.040	18	0.083	23	0.006	29	0.076	20
海 南	0.039	27	0.072	12	0.006	28	0.043	29	0.031	8	0.042	24
内 蒙 古	0.037	28	0.045	20	0.017	26	0.067	25	0.029	22	0.029	29
广 西	0.036	29	0.027	26	0.021	24	0.043	28	0.030	16	0.060	21
青 海	0.034	30	0.051	16	0.003	29	0.038	31	0.039	6	0.035	27
甘 肃	0.024	31	0.007	30	0.011	27	0.042	30	0.012	28	0.046	23

2011 商标指标排名前 10 位的省份是:西藏、广东、北京、上海、浙江、福建、江苏、山东、安徽、湖南,与前两年相比,有一个共同的趋势,基本上东部省份占据优势,但是西藏今年的表现非常抢眼,力压广东、北京,排在第 1 位;排名后 10 位的省份是:江西、吉林、贵州、云南、陕西、海南、内蒙古、广西、青海、甘肃,与前两年相比,也延续了一致的趋势,中西部省份居多。由此可以看出,商标指标与当地经济发展水平有较强的关联关系,一方面是由于工业化水平较高的地区经常有更多的企业和产品,因此对应有更多的商标;另一方面,这些地区的市场竞争水平往往较高,因此品牌意识和商标保护意识很强。

从一级指标的表现来看,各省份表现的一致性并不强,波动较大,但同时也有一个较为明显的规律:以北京、广东、浙江、上海等代表的东部发达省份在商标规模、商标活跃度和商标效益等指标上表现较好,而在商标发展速度方面则不如人意,这可能是由于以下原因:一是这些省份发展较早,存量水平高,质量好,但是后期增长幅度不会像初期那么显著;二是相对而言,中西部省份起步晚,基数小,因此速度快。在商标保护指标方面,则更好地体现了各地对于知识产权的重视程度。

### 三、商标规模指数及排名

表 9-3 商标规模指数及排名

区域			商标规模			区域			商标规模		
		指数	排名			指数	排名			指数	排名
西	藏	1.000	1	安	徽	0.049	17	湖	北	0.048	18
北	京	0.507	2	河	南	0.046	19	内	蒙	0.045	20
上	海	0.386	3	江	西	0.045	21	河	北	0.043	22
浙	江	0.312	4	湖	南	0.041	23	吉	林	0.041	24
广	东	0.237	5	黑	龙	0.035	25	广	西	0.027	26
福	建	0.216	6	山	西	0.024	27	四	川	0.014	28
宁	夏	0.171	7	陕	西	0.010	29	甘	肃	0.007	30
重	庆	0.158	8	云	南	0.000	31				
新	疆	0.158	9								
天	津	0.117	10								
江	苏	0.115	11								
海	南	0.072	12								
山	东	0.071	13								
贵	州	0.071	14								
辽	宁	0.055	15								
青	海	0.051	16								

从表 9-3 可以看出，商标规模指标排名前 10 位的省份是：西藏、北京、上海、浙江、广东、福建、宁夏、重庆、新疆、天津；排名后 10 位的省份是：河北、湖南、吉林、黑龙江、广西、山西、四川、陕西、甘肃、云南。整体来看，区域特征并不明显，排名前 10 位中西藏、宁夏、新疆都属于西部地区，但是商标规模指标表现却很好，表明当地企业开始重视品牌，注重打造具备低于特色的产品，譬如：西藏的药业、宁夏的葡萄酒业等等。

### 四、商标活跃指数及排名

表 9-4 商标活跃指数及排名

区域			商标活跃			区域			商标活跃		
		指数	排名			指数	排名			指数	排名
广	东	1.000	1	云	南	0.044	17	陕	西	0.040	18
北	京	0.791	2	吉	林	0.038	19				
浙	江	0.314	3								

上海	0.243	4	新疆	0.034	20
江苏	0.235	5	黑龙江	0.031	21
山东	0.181	6	江西	0.026	22
福建	0.133	7	贵州	0.023	23
四川	0.098	8	广西	0.021	24
安徽	0.078	9	山西	0.019	25
河南	0.078	10	内蒙古	0.017	26
重庆	0.077	11	甘肃	0.011	27
湖南	0.068	12	海南	0.006	28
辽宁	0.064	13	青海	0.003	29
河北	0.061	14	宁夏	0.003	30
湖北	0.046	15	西藏	0.000	31
天津	0.045	16			

从表 9-4 可以看出，商标活跃指标排名前 10 位的省份是：广东、北京、浙江、上海、江苏、山东、福建、四川、安徽、河南，与上年相比，只有河南是新晋省份；排名后 10 位的是江西、贵州、广西、山西、内蒙古、甘肃、海南、青海、宁夏、西藏，与上年基本一致，只是相互之间排名有变化。商标活跃指标体现了较为明显的东强西弱的趋势，经济发达地区占优，商标规模较大的地区，必然伴随着中介市场的活跃，较为符合逻辑。

## 五、商标效益指数及排名

表 9-5 商标效益指数及排名

区域	商标效益		商标有效性		驰名商标		中华老字号	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名	指数	排名
上海	0.602	1	0.482	4	0.325	10	1.000	1
浙江	0.596	2	0.527	3	0.756	4	0.506	4
北京	0.585	3	0.753	2	0.354	9	0.650	2
广东	0.555	4	0.348	5	1.000	1	0.317	7
江苏	0.545	5	0.192	9	0.910	2	0.533	3
山东	0.457	6	0.116	12	0.887	3	0.367	5
福建	0.386	7	0.316	6	0.653	5	0.189	9
西藏	0.333	8	1.000	1	0.000	31	0.000	30
天津	0.254	9	0.179	10	0.215	13	0.367	5
湖南	0.221	10	0.066	22	0.486	6	0.111	20
辽宁	0.220	11	0.106	13	0.367	7	0.189	9
四川	0.203	12	0.011	29	0.325	10	0.272	8
河北	0.195	13	0.076	16	0.360	8	0.150	12
重庆	0.166	14	0.246	8	0.148	17	0.106	22

湖 北	0.150	15	0.073	19	0.232	12	0.144	15
安 徽	0.136	16	0.061	23	0.209	14	0.139	17
河 南	0.130	17	0.058	25	0.209	14	0.122	18
吉 林	0.127	18	0.077	15	0.193	16	0.111	20
黑 龙 江	0.120	19	0.076	17	0.106	20	0.178	11
宁 夏	0.111	20	0.294	7	0.029	29	0.011	28
山 西	0.106	21	0.048	26	0.119	18	0.150	12
江 西	0.100	22	0.059	24	0.119	18	0.122	18
陕 西	0.083	23	0.019	28	0.080	22	0.150	12
云 南	0.072	24	0.000	31	0.071	23	0.144	15
内 蒙 古	0.067	25	0.074	18	0.087	21	0.039	26
新 疆	0.062	26	0.135	11	0.035	28	0.017	27
贵 州	0.054	27	0.070	20	0.042	24	0.050	24
广 西	0.043	28	0.037	27	0.042	24	0.050	24
海 南	0.043	29	0.102	14	0.026	30	0.000	30
甘 肃	0.042	30	0.010	30	0.039	27	0.078	23
青 海	0.038	31	0.068	21	0.042	24	0.006	29

从表 9-5 可以看出, 2011 年商标效益指标排名前 10 位的省份是: 上海、浙江、北京、广东、江苏、山东、福建、西藏、天津、湖南, 与上年相比, 西藏替代了湖南, 进入了前 10 位。排名后 10 位的省份是: 江西、陕西、云南、内蒙古、新疆、贵州、广西、海南、甘肃、青海, 仍然维持经济发达地区占优的局面, 在商标有效性、驰名商标、中华老字号上, 各个省份的一致性并不强, 很多历史名城的驰名商标和中华老字号排名很高, 但是商标有效性指标并不高, 比如四川, 商标有效性指标排名第 29 位, 而驰名商标和中华老字号分别高居第 10 位、第 8 位。

## 六、商标发展速度指数及排名

表 9-6 商标发展速度指数及排名

区域	商标发展速度		商标规模发展		商标效益发展	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
西 藏	1.000	1	1.000	1	1.000	1
宁 夏	0.133	2	0.073	3	0.193	2
贵 州	0.074	3	0.059	4	0.089	4
重 庆	0.069	4	0.037	5	0.102	3
新 疆	0.066	5	0.074	2	0.058	5
青 海	0.039	6	0.030	6	0.049	6
安 徽	0.032	7	0.024	8	0.039	9
海 南	0.031	8	0.027	7	0.036	25
江 西	0.031	9	0.023	12	0.039	8
上 海	0.031	10	0.023	9	0.038	11

河 南	0.031	11	0.022	18	0.040	7
广 东	0.030	12	0.023	10	0.038	15
福 建	0.030	13	0.022	14	0.038	10
湖 北	0.030	14	0.023	11	0.037	16
浙 江	0.030	15	0.022	17	0.038	13
广 西	0.030	16	0.022	13	0.037	19
山 东	0.030	17	0.022	15	0.037	18
湖 南	0.030	18	0.021	19	0.038	14
江 苏	0.030	19	0.022	16	0.037	17
北 京	0.029	20	0.021	22	0.037	20
河 北	0.029	21	0.021	20	0.037	22
内 蒙 古	0.029	22	0.020	25	0.038	12
吉 林	0.029	23	0.021	21	0.037	23
黑 龙 江	0.028	24	0.021	23	0.035	27
辽 宁	0.028	25	0.021	24	0.036	26
山 西	0.027	26	0.018	26	0.037	21
天 津	0.027	27	0.017	27	0.036	24
甘 肃	0.012	28	0.012	28	0.012	28
陕 西	0.006	29	0.002	30	0.010	29
四 川	0.005	30	0.005	29	0.004	30
云 南	0.000	31	0.000	31	0.000	31

从表 9-6 上, 2011 年商标发展速度指标排名前 10 位的省份是: 西藏、宁夏、贵州、重庆、新疆、青海、安徽、海南、江西、上海, 排名后 10 位的省份是: 内蒙古、吉林、黑龙江、辽宁、山西、天津、甘肃、陕西、四川、云南, 再次表明了速度类指标的一个特点, 中西部省份排名较为靠前, 在具体分析时, 需要结合其他指标, 以便能够全面展示发展情况。

## 七、商标保护指数及排名

表 9-7 商标保护指数及排名

区域	商标保护		查处商标 违法案件总数		查处商标 违法案件案值	
	指数	排名	指数	排名	指数	排名
上 海	0.661	1	0.322	11	1.000	1
浙 江	0.637	2	0.870	2	0.404	2
安 徽	0.530	3	1.000	1	0.059	12
广 东	0.484	4	0.714	4	0.254	4
福 建	0.463	5	0.755	3	0.172	5
山 东	0.297	6	0.514	5	0.079	9
湖 北	0.254	7	0.417	7	0.091	8
江 苏	0.252	8	0.239	12	0.265	3



湖 南	0.240	9	0.347	9	0.132	6
河 南	0.234	10	0.419	6	0.050	14
河 北	0.205	11	0.342	10	0.069	10
山 西	0.190	12	0.355	8	0.025	19
四 川	0.148	13	0.171	16	0.125	7
北 京	0.146	14	0.233	13	0.060	11
辽 宁	0.110	15	0.163	17	0.057	13
云 南	0.110	16	0.177	14	0.042	15
新 疆	0.107	17	0.174	15	0.040	16
江 西	0.092	18	0.150	19	0.033	17
黑 龙 江	0.087	19	0.157	18	0.018	21
陕 西	0.076	20	0.146	20	0.005	28
广 西	0.060	21	0.107	21	0.014	23
吉 林	0.054	22	0.088	22	0.020	20
甘 肃	0.046	23	0.082	23	0.010	26
海 南	0.042	24	0.077	24	0.006	27
贵 州	0.041	25	0.069	25	0.012	25
重 庆	0.038	26	0.048	28	0.027	18
青 海	0.035	27	0.067	26	0.004	30
天 津	0.035	28	0.054	27	0.015	22
内 蒙 古	0.029	29	0.046	29	0.012	24
宁 夏	0.018	30	0.032	30	0.004	29
西 藏	0.000	31	0.000	31	0.000	31

从表 9-7 上，我们可以看出，2011 年商标保护指标排名前 10 位的省份是：上海、浙江、安徽、广东、福建、山东、湖北、江苏、湖南、河南，排名后 10 位的省份是：吉林、甘肃、海南、贵州、重庆、青海、天津、内蒙古、宁夏、西藏。商标保护指标的高低反映了当地执法的能力和效果，它一方面反映了当地执法部门的重视和工作能力，另一方面也反映了当地违法情况的数量。

# 参考文献

## 一、专著

- [1] 陈昌柏. 知识产权经济学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003.
- [2] 袁建文. 经济计量学实验[M]. 北京: 科学出版社, 2002.
- [3] 李明德. 美国知识产权法[M]. 北京: 法律出版社, 2003.
- [4] 祁西元, 曲三强. 马来西亚经济贸易法律指南[M]. 北京: 中国法制出版社, 2006.
- [5] 何家弘. 当代美国法律[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2001.
- [6] 苏敬勤, 冯欲杰. 世界知识产权保护与国际技术贸易[M]. 大连: 大连理工大学出版社, 1998.
- [7] 张晓都. 专利实质条件[M]. 北京: 法律出版社, 2002.

## 二、期刊中析出文献

- [1] 高清. 对我国驰名商标保护问题的思考[J]. 山西煤炭管理干部学院学报, 2000(1): 8-9.
- [2] 蒋殿春, 张宇. 行业特征与外商直接投资的技术溢出效应: 基于高新技术产业的经验分析[J]. 世界经济, 2006(10): 142-147.
- [3] 董玮, 严芷清. 美国知识产权——对科技创新及经济增长的作用研究[J]. 法制与社会, 2009(1):127-128.
- [4] 梁玺, 朱恒源, 吴贵生. 中国创新活动和经济增长的关系——一个基于协整理论的初步研究[J]. 清华大学学报: 哲学社会科学版, 2006(6): 32-39.
- [5] Daron Acemoglu, Fabrizio Zilibotti. Information Accumulation in Development[J]. Journal of Economic Growth, 1999 (4): 5-38.
- [6] 周建, 李子奈. Granger 因果关系检验的适用性[J]. 清华大学学报: 自然科学版, 2004(3): 358-361.
- [7] 周素娥. 中国知识产权保护对 39 经济增长的乘数效应研究[J]. 管理纵横, 2009(5): 5-7.
- [8] 张继红, 吴玉鸣, 何建坤. 专利创新与区域经济增长关联机制的空间计量经济分析[J]. 科学与科学技术管理, 创新管理, 2007(1): 83-88.
- [9] 刘华. 知识产权保护制度与经济增长[J]. 科技管理研究, 2002 (2):26-30.
- [10] 张熠. 美国农业研究局专利保护及对中国的启示[J]. 世界农业, 2007(7): 13-15.
- [11] 罗妮佳. 从国外案例论我国有关专利政策的构建[J]. 时代经贸, 2009(6): 49-50.
- [12] 刘亚军, 曹军婧. 虚拟角色商品化权法律保护刍议——美国实践的启示[J]. 当代法学, 2009(4):53-58.
- [13] 依丽莎白·钱一黑尔. 美国知识产权的域外保护[J]. 毕小青译. 外国法译评, 1999(3): 36-49.
- [14] 林雅娜, 宋静. 美国保护虚拟的法律模式及其借鉴[J]. 广西政法管理干部学院学报, 2005(9): 53.
- [15] 刘立平. 本可授权的发明专利授权为什么最终未能授权, 上海知识产权杂志[J], 2010
- [16] Michael T H. When MickeyMouse Is as Strong as Superman: The Convergence of Intellectual Property Law to Protect Fictional Literary and Pictorial Characters in Stanford[J]. Law Review February, 1992: 13.
- [17] Stacey H Wang. Great Olympics, New China: Intellectual Property Enforcement Steps Up to the Mark[J]. Loyola of Los Angeles International & Comparative Law Review, 2005, 27: 291-305.
- [18] 吕炳斌, 胡峰. 美国奥林匹克标志司法保护典型案例评析及其借鉴意义[J]. 天津体育学院学报, 2007(2):109-111.
- [19] 高留志. 美国知识产权保险制度对我国的启示[J]. 特区经济, 2006(2): 297.

- [20] Thomas J. Stueber. Insurance Coverage For Patent Infringement[J]. William Mitchell Law Review, 1991(17):1080-1082.
- [21] Prentice Hall Law and Business. Aig Offers New Patent-Infringement Liability Insurance[J]. Journal of Proprietary Rights, 1994(6): 27.
- [22] Jason A R. Patents and Insurance: Who Will Pay for Infringement?[J]. Boston University Journal of Science and Technology Law, 1995(3): 21.
- [23] Steven E T, Briggs Bedigian. Intellectual Property and Technological Insurance Coverage[J]. Maryland Bar Journal, 2001(34): 38.
- [24] 孙宏涛. 美国知识产权保险制度管窥[J]. 世界知识产权, 2006(4):84-87.
- [25] Jason A R. Patents and Insurance: Who Will Pay for Infringement?[J]. Boston University Journal of Science and Technology Law, 1995(3) : 37-38.
- [26] Patti Verbanas. Lawsuits Increase as Intellectual Property Definitions Change[J]. Corp. Cashflow Mag, 1995(1): 9.
- [27] 包海波. 日本企业的知识产权战略管理[J]. 科技与经济, 2004, 17(2):41-45.
- [28] 郭豫榕. 从日本专利战实践看我国企业的专利战略[J]. 现代情报, 2000(1):46-47.
- [29] 陈美章. 中国高校知识产权教育和人才培养的思考[J]. 知识产权, 2006(1):3-10.
- [30] 秦彩萍, 苏春辉, 王娟, 等. 美日知识产权教育的经验及对中国的启示[J]. 吉林工程技术师范学院学报: 社会科学版, 2006(10):31-33.
- [31] 曾培芳, 叶美霞, 刘红祥. 中美知识产权人才培养模式比较研究[J]. 科技进步与对策, 2009(12):227-228.
- [32] 刘友华. 论我国实践型知识产权人才的培养[J]. 湘潭师范学院学报: 社会科学版, 2010(1):66-67.
- [33] 储敏. 我国高校知识产权人才培养的问题与建议[J]. 黑龙江省政法管理干部学院学报, 2009(1):134-136.
- [34] 祝晓莲. 美日两国知识产权战略: 比较与启示[J]. 国际技术经济研究, 2002(4):33-41.
- [35] 霍京华. 英国爱丁堡大学的技术转移及知识产权管理[J]. 电子知识产权, 2005(9):23-55.
- [36] 刘海洋. 新加坡保护知识产权政策措施[J]. 全球科技经济瞭望, 2006(11):42-44.
- [37] 杨静. 东盟国家知识产权立法与管理的新发展[J]. 东南亚纵横, 2009(2):64-69.
- [38] Y Kurt Chang. Special 301 and Taiwan: A Case Study of Protecting United States Intellectual Property in Foreign Countries[J]. 15 J.Int'l L. Bus, 1994, 212(206): 38.
- [39] 王志华. 论俄罗斯知识产权法的民法典化[J]. 环球法律评论, 2010(6):43-55.
- [40] World Health Organization. Globalization, TRIPs and Access to pharmaceuticals[J]. WHO Policy Perspective on Medicines, 2001(3): 96.
- [41] 刘笋. 知识产权国际造法新趋势[J]. 法学研究, 2006(3):143-160.
- [42] Laurence R H. Regime Shifting: The TRIPs Agreement and New Dynamics of International Intellectual Property Lawmaking[J]. Yale Journal of International Law, 2004(29): 4-60.
- [43] Reichman J H. Enforcing the Enforcement Procedures of the TRIPs Agreement virginis [J]. Journal of International Law, 1997(37): 335-354.
- [44] Graham Dutfield. TRIPs-Related Aspects of Traditional Knowledge[J]. Case Western Reserve Journal of International Law, 2001(33): 261.

### 三、报纸中析出文献

- [1] 赵建聪. 要让“垃圾专利”消肿减磅, 知识产权如何保质[N]. 人民日报, 2010-04-29.
- [2] 袁定波. 知识产权专业人才培养面临挑战[N]. 法制日报, 2007-10-28.

### 四、科技报告

- [1] 科学技术部发展计划司, 中国技术市场管理促进中心. 全国技术市场统计年度报告: 2010[R].北京: 中国技术市场管理促进中心, 2010.
- [2] 国家知识产权局. 专利统计年报: 2009[R]. 北京: 国家知识产权局,2009.

## 五、学位论文

- [1] 姜稚鸣. 虚构角色法律保护问题研究[D]. 重庆: 西南政法大学, 2006.
- [2] 胡维华. 美国知识产权法律制度及其对世界经济的影响——以对中国的影响及应对措施为角度[D]. 南京: 南京理工大学, 2007.
- [3] 金为民. 中国技术市场现状分析及发展原因探析[D]. 合肥: 中国科学技术大学, 2010.
- [4] 胡丽君. 试论美德两国知识产权保险制度及其对我国的借鉴[D]. 武汉: 华中科技大学, 2004.

## 六、电子文献

- [1] 关于提高专利质量的工作意见[EB/OL]. [2010-06-17].  
<http://www.022net.com/2010/6-17/494757272742076.html>
- [2] 和韵. 论驰名商标的国际保护[EB/OL]. [2004-04-08].  
[http://www.chinalawedu.com/news/2004\\_5/12/1448256313.htm](http://www.chinalawedu.com/news/2004_5/12/1448256313.htm).
- [3] 徐晓兰. 关于加快构建以企业为主体的技术创新体系的提案[EB/OL]. [2009-04-25].  
<http://cppcc.people.com.cn/GB/34961/121130/121133/7167366.html>.
- [4] 强化激励自主创新的法制和政策环境[EB/OL]. [2006-07-06].  
<http://cppcc.people.com.cn/GB/34961/67367/67370/4565184.html>.
- [5] 为自主创新鼓实劲: 抑制重复引进.鼓励消化吸收[EB/OL]. [2005-12-10].  
[http://www.gov.cn/ztl/2005-12/10/content\\_123119.htm](http://www.gov.cn/ztl/2005-12/10/content_123119.htm).
- [6] Commercial general liability Policy(CGL)[EB/OL]. [2006-9-12 ].  
<http://www.nils.com/rupps/commercial-general-liability-Policy.htm>.
- [7] 张宗浩, 朱新文. 对中国知识产权高等教育的战略思考[EB/OL].  
[2009-5-5].<http://www.hie.edu.cn/gjll/news.asp?new=325>.
- [8] 赵晓力.30年来美国知识产权法的扩张[EB/OL].[2006-9-10].<http://www.yadian.cc/paper/22016/>.
- [9] 程天宇. ESA 向美提交报告称马、俄、中盗版率最高[EB/OL]. [2010-05-20].  
<http://www.chinabyte.com/20050216/>.
- [10] 中国国家知识产权局. 马来西亚知识产权发展新动向[EB/OL].[2007-7-31]  
<http://www.sipo.gov.cn/20070731>.
- [11] 中国国家知识产权局. 泰国知识产权厅情况介绍[EB/OL].  
[ 2004-12-23].<http://www.sipo.gov.cn/2004-12-23>.
- [12] 中国国家知识产权局. 越南国家知识产权局开始受理电子申请[EB/OL].  
[2007-12-01].[http://www.sipo.gov.cn/sipo/xwdt/gwzsc-qxx/default\\_3.htm](http://www.sipo.gov.cn/sipo/xwdt/gwzsc-qxx/default_3.htm)
- [13] Carlos M C. Traditional Knowledge and Intellectual Property, the Quaker United Nations Office(QUNO) [EB/OL]. [2001-6- 11 ]. <http://www.geneva.qumo.info/pdf/tkmonol>.
- [14] 熊焰. 中国技术市场的主要问题——技术交易思考之二[EB/OL].  
(2010-08-31)[2010-05-10].[http://blog.sina.com.cn/s/blog\\_504183620100f2hl.html](http://blog.sina.com.cn/s/blog_504183620100f2hl.html).
- [15] 国务院发展研究中心. 我国技术市场发展定位与主要任务[EB/OL]. (2010-12-24)[2010-05-10].  
<http://www.drcnet.com.cn/DRCnet.common.web/DocViewSummary.aspx?version=Integrated&docid=2106169&leafid=3079&chnid=1034&gourl=/DRCnet.common.web/docview.aspx>.
- [16] 国家知识产权局. 2009 中国有效专利年度报告(二) [R/OL].

- (2010-09-02)[2010-05-10].[http://www.sipo.gov.cn/sipo2009/mtjj/2010/201008/t20100828\\_473941.html](http://www.sipo.gov.cn/sipo2009/mtjj/2010/201008/t20100828_473941.html).
- [17] 国家知识产权局. 统计信息[DB/OL].(2010-07-09)  
[2010-06-27].<http://www.sipo.gov.cn/sipo2009/tjxx>.
- [18] 教育部科技发展中心. 中国高校知识产权报告（2009）：100所高校有效专利量及2009年专利授权量[R/OL]. (2010-06-22)[2010-05-10].  
<http://www.cutech.edu.cn/cn/dxph/cgzl/2010/06/1238460787824720.htm>.
- [19] 教育部科技发展中心. 1985~2009年全国高校专利授权数[EB/OL]. (2010-06-22)[2010-05-10].  
<http://www.cutech.edu.cn/cn/dxph/cgzl/2010/06/1238460787783318.htm>.
- [20] 裴宏, 陈晓华. 中国创新能力依然旺盛——透视2010中国发明专利[EB/OL]. (2010-03-24)  
[2010-05-10]. <http://www.cipf.cn/news/2010/03-24/10052691697.html>.
- [21] 熊建. 近年来企业申请专利数量迅速提升, 仍有98%的工业企业没有申请专利[N/OL].  
(2010-11-09) [2010-05-10]. <http://scitech.people.com.cn/GB/10338979.html>.
- [22] 互动百科: 经济理论: 微笑曲线[DB/OL].  
[2010-06-27].<http://www.hudong.com/wiki/%E5%BE%AE%E7%AC%91%E6%9B%B2%E7%BA%BF>.
- [23] WIPO. 新闻与信息资源: 2010年国际专利申请量在全球经济衰退中锐减, 附件2、3[EB/OL].  
(2010-02-08) [2010-05-10]. [http://www.wipo.int/pressroom/zh/articles/2010/article\\_0003.html](http://www.wipo.int/pressroom/zh/articles/2010/article_0003.html).