



Республика Молдова

ПАРЛАМЕНТ

**ЗАКОН** № LP98/2023

от 27.04.2023

**о внесении изменений в некоторые нормативные акты (совершенствование механизма предоставления принудительных лицензий)**

Опубликован : 11.05.2023 в MONITORUL OFICIAL № 159-161 статья № 264 Data intrării în vigoare

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** - В Закон об охране изобретений №50/2008 (Официальный монитор Республики Молдова, 2008 г., № 117-119, ст. 455), с последующими изменениями, внести следующие изменения:

1. В статье 3:

понятие «евразийская заявка» исключить;

понятие «евразийский патент» дополнить словами «, на основании заявки, поданной до 26 апреля 2012 года;»;

дополнить статью понятием следующего содержания:

«*Соглашение ТРИПС* - Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, заключенное в Марракеше 15 апреля 1994 года, с последующими изменениями.».

2. В пунктах а) и с) части (2) статьи 20 слова «использование, ввоз» заменить словами «использование, транспортировку, ввоз, любой иной способ выпуска в обращение».

3. Часть (1) статьи 22 дополнить пунктом b<sup>1</sup>) следующего содержания:

«b<sup>1</sup>) действия, осуществляемые для получения разрешения на размещение на рынке продукта, являющегося предметом изобретения;».

4. Статью 28 изложить в следующей редакции:

**«Статья 28.** Предоставление принудительной

лицензии на патент

Судебная инстанция может предоставить принудительную лицензию на патент

любому заинтересованному лицу:

- a) по причине неиспользования или недостаточного использования патента;
- b) в интересах общества;
- c) в целях устранения антиконкурентной практики;
- d) в случае изобретений в области полупроводниковых технологий и в целях использования зависимых патентов и патентов на сорта растений.».

5. Дополнить закон статьями 28<sup>1</sup>-28<sup>4</sup> следующего содержания:

**«Статья 28<sup>1</sup>. Предоставление принудительной лицензии**

на патент по причине неиспользования

или недостаточного использования

патента

(1) Судебная инстанция может предоставить любому заинтересованному лицу принудительную лицензию на патент без согласия патентообладателя по заявлению, поданному после истечения четырехлетнего срока со дня подачи заявки на патент или трехлетнего срока со дня выдачи патента, при этом применяется срок, который истекает позже, если патентообладатель не использовал или недостаточно использовал патент на территории Республики Молдова либо не провел для этого действительную и существенную подготовку, кроме случая, когда патенто-обладатель обосновывает неиспользование или недостаточное использование патента.

(2) Принудительная лицензия на патент в соответствии с положениями части (1) предоставляется только в случае, если заинтересованное лицо приложило усилия для заключения лицензионного договора с патентообладателем на коммерчески приемлемых условиях и разумными способами, но не удалось этого сделать в течение шести месяцев со дня обращения с ходатайством о заключении такого договора.

(3) При установлении факта неиспользования или недостаточного использования патента не должны проводиться различия между продукцией отечественного происхождения и импортированной продукцией.

**Статья 28<sup>2</sup>. Предоставление принудительной лицензии**

на патент в интересах общества

(1) Судебная инстанция может предоставить принудительную лицензию на патент в интересах общества в случаях, обусловленных общенациональной чрезвычайной ситуацией либо чрезвычайными обстоятельствами в области общественного здоровья, национальной обороны, сельского хозяйства, охраны окружающей среды, изменения климата и природных ресурсов, а также в случаях публичного использования в некоммерческих целях.

Обязательство заинтересованного лица вести переговоры с патентообладателем о заключении лицензионного договора не является условием для предоставления принудительной лицензии на патент в интересах общества.

(2) Заявление о предоставлении принудительной лицензии на патент в интересах общества подается в Апелляционную палату Кишинэу и рассматривается в течение 20 календарных дней с момента подачи.

(3) Заявление о предоставлении принудительной лицензии на патент в интересах общества подается министерством, обеспечивающим реализацию публичной политики в вверенных ему сферах деятельности, в частности:

a) Министерством здравоохранения - в случае возникновения неотложной ситуации в области общественного здоровья;

b) Министерством обороны - в случае возникновения неотложной ситуации в области национальной обороны;

c) Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности - в случае возникновения неотложной ситуации в области сельского хозяйства;

d) Министерством окружающей среды - в случае возникновения неотложной ситуации в области охраны окружающей среды, изменения климата и природных ресурсов;

e) Министерством экономического развития и цифровизации - в случае публичного использования в некоммерческих целях.

(4) Заявление о предоставлении принудительной лицензии на патент в интересах общества должно содержать:

a) наименование субъекта, отобранного министерством как способного обеспечить производство предмета патента в соответствии с существующими потребностями;

b) данные/сведения о существующих потребностях, о сроке, на который испрашивается предоставление принудительной лицензии на патент, об объеме производства по принудительной лицензии.

(5) Министерства, указанные в части (3), устанавливают механизм отбора субъекта, способного обеспечить производство предмета патента в соответствии с существующими потребностями.

(6) В случае предоставления принудительной лицензии на патент в интересах общества вследствие возникновения неотложной ситуации в области общественного здоровья судебная инстанция по предложению Министерства здравоохранения назначает национального субъекта, способного выполнить ее условия. Если назначенный национальный субъект не способен выполнить условия принудительной лицензии, судебная инстанция в соответствии с положениями Соглашения ТРИПС

предоставляет иностранному субъекту, предложенному Министерством здравоохранения, принудительную лицензию на патент, на основании которой будет импортироваться продукция.

(7) Судебная инстанция при рассмотрении заявления о предоставлении принудительной лицензии на патент в интересах общества должна принять решение, устанавливающее сроки и условия принудительной лицензии, а также ее обладателя.

(8) В соответствии с положениями Соглашения ТРИПС национальному субъекту также может быть выдана принудительная лицензия на патент в интересах общества в целях производства фармацевтического продукта, охраняемого патентом или дополнительным свидетельством об охране, и его экспорта в импортирующую страну, испытывающую проблемы в области общественного здоровья.

(9) Кассационная жалоба на решение Апелляционной палаты Кишинэу может быть подана в течение пяти дней со дня его вынесения. Кассационная жалоба рассматривается в течение 10 дней с момента получения соответствующего дела.

### **Статья 28<sup>3</sup>. Предоставление принудительной лицензии**

на патент в целях устранения

антиконкурентной практики

(1) Судебная инстанция может предоставить принудительную лицензию на патент по заявлению любого заинтересованного лица вследствие решения Совета по конкуренции в целях устранения практики, которая в результате административного производства признана антиконкурентной, что обусловлено неправомерным использованием патента.

(2) Обязательство заинтересованного лица вести переговоры с патентообладателем о заключении лицензионного договора не является условием для предоставления принудительной лицензии на патент в соответствии с положениями части (1).

### **Статья 28<sup>4</sup>. Предоставление принудительной лицензии**

на патент в случае изобретений в области

полупроводниковых технологий и в целях

использования зависимых патентов

и патентов на сорта растений

(1) Судебная инстанция может предоставить принудительную лицензию на патент в случае изобретений в области полупроводниковых технологий только при условии их публичного использования в некоммерческих целях или необходимости устранения практики, которая в результате административного производства признана антиконкурентной.

(2) Судебная инстанция может предоставить принудительную лицензию на патент в случае зависимых патентов и патентов на сорта растений по заявлению патентообладателя или обладателя патента на сорт растения, который не может применить изобретение или охраняемый сорт растения (второй патент) без ущерба для другого патента (первого патента), при условии, что изобретение или сорт растения, заявленные во втором патенте, предполагают значительный технический прогресс, представляющий существенный экономический интерес по отношению к изобретению и сорту растения, заявленными в первом патенте. Судебная инстанция может принять любые меры, необходимые для проверки наличия такой ситуации. В случае принудительной лицензии в пользу патента или патента на сорт растения обладатель первого патента имеет право на перекрестную лицензию на разумных условиях для использования запатентованного изобретения или охраняемого сорта растения.».

6. Статью 29 изложить в следующей редакции:

**«Статья 29. Условия, применяемые к принудительным лицензиям на патент**

(1) Одновременно с предоставлением принудительной лицензии на патент судебная инстанция уточняет виды использования, на которые распространяется лицензия, сроки и условия, которые должны соблюдаться. Применяются следующие условия:

a) пределы и продолжительность использования ограничиваются целями, для которых оно было разрешено;

b) использование является неисключительным;

c) использование не подлежит передаче, даже в виде предоставления сублицензии, за исключением передачи вместе с частью предприятия или нематериальных активов, осуществляющих такое использование;

d) использование разрешается главным образом для обеспечения потребностей внутреннего рынка, за исключением случая, когда использование разрешено для устранения антиконкурентной практики;

e) обладатель лицензии уплачивает патентообладателю соответствующее вознаграждение, размер которого устанавливается в зависимости от экономической ценности разрешения и, возможно, необходимости устранения антиконкурентной практики, а в случаях, предусмотренных частью (3) статьи 28<sup>2</sup>, размер вознаграждения не может превышать четыре процента общей стоимости, подлежащей уплате импортирующей страной или от ее имени;

f) в случае принудительной лицензии в пользу зависимого патента или патента на сорт растения разрешенное использование в отношении первого патента не подлежит передаче, за исключением случая, когда второй патент также был передан.

(2) Патентообладатель информируется о предоставлении принудительной

лицензии на патент в день ее предоставления или на следующий рабочий день.

(3) Судебная инстанция на основании мотивированного заявления может принять решение о прекращении действия принудительной лицензии на патент, предоставленной в соответствии со статьей 28, если обстоятельства, которые послужили основанием для ее предоставления, более не существуют и очевидно, что они не возникнут вновь, при условии, что законные интересы лиц надлежащим образом защищены. Судебная инстанция уполномочена отказать в прекращении действия принудительной лицензии на патент, если существует риск повторного возникновения обстоятельств, послуживших основанием для ее предоставления.

(4) Юридическая сила любого акта о предоставлении принудительной лицензии на патент, предусмотренной частью (1), и любой акт, касающийся вознаграждения, предусмотренного в отношении такого использования, могут стать предметом судебного разбирательства.

(5) Решение судебной инстанции о предоставлении принудительной лицензии на патент или по обстоятельствам о прекращении ее действия сообщается Агентству обладателем лицензии, а сведения об этом вносятся в Национальный регистр патентов на изобретение и публикуются в Бюллетене. Принудительная лицензия на патент, предоставленная в случае, предусмотренном статьей 28<sup>2</sup>, вносится в Национальный регистр патентов на изобретение на бесплатной основе.

(6) Если обладатель принудительной лицензии на патент в течение одного года со дня ее получения не принял никаких действенных и существенных мер по использованию изобретения, принудительная лицензия на патент может быть аннулирована решением судебной инстанции. Действие принудительной лицензии на патент прекращается по праву, если обладатель лицензии не приступил к использованию изобретения в течение двух лет с момента получения лицензии.».

7. В части (2) статьи 31 слова «созданных в Республике Молдова,» заменить словами «местом происхождения которых является Республика Молдова,».

8. Часть (2) статьи 39 изложить в следующей редакции:

«(2) Право приоритета признается в отношении любой поданной заявки согласно национальному законодательству государства, в котором она была подана, либо согласно двусторонним или многосторонним соглашениям в данной области.».

9. Наименование статьи 44 изложить в следующей редакции:

«**Статья 44.** Евразийский патент».

10. Статью 44<sup>2</sup> дополнить частью (12) следующего содержания:

«(12) Одно и то же изобретение, раскрытое в европейском и соответственно национальном патентах одного и того же заявителя, с одной и той же датой подачи или, если был испрашен приоритет, - с одной и той же датой приоритета, не может охраняться одновременно валидированным европейским патентом и национальным

патентом. Европейский патент валидируется в Республике Молдова, если права, предоставленные национальным патентом, прекратились в соответствии со статьей 68. Национальный патент предоставляется, если права, предоставленные европейским патентом, валидированным в Республике Молдова, прекратились в соответствии со статьей 68.».

11. В части (2) статьи 45 слова «созданное в Республике Молдова,» заменить словами «местом происхождения которого является Республика Молдова,».

12. Часть (2) статьи 46 дополнить следующим предложением: «Если заявитель не подает ходатайство о восстановлении пропущенного срока в соответствии с Положением, заявка на патент признается отозванной.».

13. В части (7) статьи 49 слова «части (1)» исключить.

14. В части (2) статьи 51 слова «с даты открытия национальной фазы.» заменить словами «с даты открытия национальной фазы, а в случае выделенной заявки - в течение шести месяцев со дня подачи, при этом применяется срок, который истекает позже.».

15. В статье 52:

часть (2) после слов «на эту или более позднюю дату,» дополнить словами «патентные документы относительно авторских свидетельств,»;

в частях (3) и (4) слова «требованиям части (2),» заменить словами «требованиям частей (1) и (2),».

16. Часть (4) статьи 59 изложить в следующей редакции:

«(4) Решение Комиссии по рассмотрению возражений сообщается сторонам и может быть обжаловано в соответствии с законодательством.».

17. Пункт b) части (1) статьи 71 дополнить словами «и не выходит за пределы формулы изобретения;».

18. Часть (3) статьи 90 после слов «частями (1) и (2) статьи 43,» дополнить словами «частями (6), (7) и (10) статьи 44<sup>2</sup>,».

19. В статье 92:

в наименовании статьи и в частях (2) и (3) изменения касаются только текста на румынском языке;

дополнить статью частью (3<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(3<sup>1</sup>) В случае восстановления прав решение подразделения отменяется.»;

в части (4) слова «статьями 41 и 42, частью (2) статьи 51, частью (1) статьи 57 и частью (3) статьи 58.» заменить словами «статьями 41, 42 и частью (1) статьи 57.»;

в части (5) изменения касаются только текста на румынском языке.

20. В пункте f) части (1) статьи 94 изменения касаются только текста на румынском языке.

**Ст. II.** - В части (12) статьи 11<sup>5</sup> Закона о фармацевтической деятельности № 1456/1993 (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2005 г., № 59-61, ст. 200), с последующими изменениями, слова «части (3) статьи 28» заменить словами «пункту b) статьи 28 и статье 28<sup>2</sup>».

**Ст. III.** - Правительству в 12-месячный срок со дня вступления в силу настоящего закона привести свои нормативные акты в соответствие с ним.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА Игорь ГРОСУ**

**№ 98. Кишинэу, 27 апреля 2023 г.**