



Республика Молдова

ПАРЛАМЕНТ

КОДЕКС № 225

от 30.05.2003

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

Парламент принимает настоящий кодекс.

**Р а з д е л I
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ
Глава I
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 1. Отношения, регулируемые законодательством о гражданском судопроизводстве

Законодательство о гражданском судопроизводстве Республики Молдова регулирует общественные отношения, связанные с гражданско-процессуальными отношениями, возникающими при отправлении правосудия судебными инстанциями общей юрисдикции и специализированными судебными инстанциями при рассмотрении дел искового производства и других дел, отнесенных к их компетенции настоящим кодексом и другими законами.

Статья 2. Законодательство о гражданском судопроизводстве

(1) Порядок рассмотрения гражданских дел в судебных инстанциях общей юрисдикции и специализированных судебных инстанциях определяется Конституцией Республики Молдова, настоящим кодексом и другими органическими законами. Нормы гражданско-процессуального права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать основным положениям Конституции Республики Молдова и настоящему кодексу.

(2) В случае наличия противоречий между нормами настоящего кодекса и положениями Конституции Республики Молдова применяются положения

Конституции, а в случае разногласий между нормами настоящего кодекса и нормами другого органического закона применяются положения закона, принятого позднее.

(3) В случае, когда международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, установлены иные нормы, чем те, которые предусмотрены гражданским процессуальным законодательством Республики Молдова, применяются нормы международного договора, если из международного договора не следует, что для его применения необходимо принятие национального закона.

(4) Законодательство о гражданском судопроизводстве устанавливает порядок рассмотрения дел искового производства, вытекающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений, дел особого производства и приказного (упрощенного) производства, а также дел, возникающих в связи с исполнением судебных актов и актов иных органов.

Статья 3. Действие гражданского процессуального закона во времени

(1) Судебные инстанции применяют гражданские процессуальные законы, действующие во время рассмотрения гражданского дела, совершения процессуальных действий или исполнения судебных актов (решений, определений, постановлений), а также актов других органов в предусмотренных законом случаях.

(2) Новый процессуальный закон не влечет изменения юридических последствий, уже реализованных вследствие применения закона, признаваемого утратившим силу, и не отменяет их. Со дня вступления в силу нового процессуального закона ранее принятый закон утрачивает силу, если новым законом не предусмотрено иное.

(3) Гражданский процессуальный закон, устанавливающий новые обязанности, отменяющий или сужающий процессуальные права участников процесса, ограничивающий использование некоторых прав либо устанавливающий новые или дополнительные процессуальные санкции, не имеет обратной силы.

Статья 4. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное, осуществляемое в разумный срок рассмотрение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц и их объединений, органов публичной власти, других лиц, являющихся субъектами гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, а также защита интересов государства и общества, содействие укреплению законности, правопорядка, предупреждение случаев нарушения закона.

Статья 5. Свободный доступ к правосудию

(1) Всякое заинтересованное лицо вправе в установленном законом порядке обратиться в судебную инстанцию за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

(2) Ни одному лицу не может быть отказано в судебной защите по мотивам отсутствия законодательства, несовершенства, противоречивости или неясности действующего законодательства.

(3) Отказ одной из сторон от обращения в суд путем предварительного заключения соглашения не имеет юридических последствий, за исключением случаев заключения в соответствии с законом соглашения о передаче спора третейскому суду.

Статья 6. Способы защиты прав, свобод и законных интересов

Судебная инстанция осуществляет защиту прав, свобод и законных интересов путем присуждения к исполнению обязанности, признания правоотношения существующим или несуществующим, установления факта, имеющего юридическое значение, применения других предусмотренных законом способов защиты.

Статья 7. Возбуждение гражданского дела

(1) Судебная инстанция возбуждает гражданское дело по заявлению лица, требующего защиты своего нарушенного или оспариваемого права, свободы или законного интереса.

(2) В случаях, предусмотренных настоящим кодексом, а также другими законами, гражданское дело может быть возбуждено от имени лиц, уполномоченных законом выступать в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц либо в защиту интересов Республики Молдова и общества.

(3) При возбуждении дел, связанных с рассмотрением споров о праве (исковое производство), подаются иски, а по делам неисквого производства подаются заявления.

Статья 8. Право на юридическую помощь

(1) Стороны, другие участники процесса имеют право на помощь в суде адвоката, выбранного ими либо назначенного координатором территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, или другого представителя в предусмотренных настоящим кодексом случаях.

(2) Юридическая помощь может предоставляться в любой судебной инстанции и в любой стадии процесса.

(3) Порядок предоставления юридической помощи устанавливается настоящим кодексом и другими законами.

Статья 9. Руководящая роль судебной инстанции в процессе

(1) Судебной инстанции принадлежит руководящая роль в организации и осуществлении процесса, пределы и содержание которого определяются настоящим кодексом и другими законами.

(2) Судебная инстанция разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности, предупреждает о последствиях осуществления или неосуществления процессуальных действий, оказывает участникам процесса помощь в реализации их прав, по ходатайству сторон и других участников процесса распоряжается о

представлении доказательств, содействующих вынесению законного и обоснованного решения, руководит судебным разбирательством и принимает любые иные меры, необходимые для нормального осуществления процесса, выносит на обсуждение сторон и других участников процесса любые фактические и правовые обстоятельства дела, осуществляет другие действия, предусмотренные законом.

Статья 10. Процессуальные санкции

(1) Процессуальными санкциями являются установленные нормами гражданского процессуального права неблагоприятные последствия, наступающие для субъекта, вовлеченного в процессуальные отношения, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения процессуального действия, а также в случае злоупотребления процессуальным правом.

(2) На ненадлежащее осуществление процессуальных действий в каждом случае допущения нарушения закона может быть обращено внимание как судьей, так и участником процесса, который заинтересован сослаться на это.

(3) Процессуальные санкции касаются процессуальных действий как судебной инстанции, участников процесса, так и лиц, связанных с их деятельностью, и в соответствии с положениями закона состоят в отмене ненадлежаще исполненного процессуального действия, лишении права за неисполнение процессуального действия в установленный срок, обязанности дополнения или пересмотра акта, совершенного без соблюдения положений закона, восстановлении нарушенных прав, применении судебных штрафов и других мерах, предусмотренных законом.

Статья 11. Обеспечение безопасности участников процесса

(1) Разбирательство дела в судебном заседании осуществляется в условиях, обеспечивающих нормальную деятельность судебной инстанции и безопасность участников процесса.

(2) В целях обеспечения безопасности судей и присутствующих в судебном заседании лиц председательствующий в заседании вправе распорядиться о проверке личности тех, кто желает присутствовать при рассмотрении дела, проверке удостоверений личности, осуществлении личного досмотра и досмотра вещей, принесенных в зал заседания.

(3) Председательствующий в судебном заседании может разрешить присутствие в зале заседания вооруженных лиц, обязанных носить оружие по долгу службы, в целях исполнения ими служебных обязанностей в судебной инстанции.

Статья 12. Разрешение гражданских дел на основании законодательства Республики Молдова

(1) Судебная инстанция разрешает гражданские дела на основании Конституции Республики Молдова, международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова, конституционных, органических и ординарных законов,

постановлений Парламента, нормативных актов Президента Республики Молдова, ордонансов и постановлений Правительства, нормативных актов министерств, других центральных административных органов и органов местного публичного управления. В предусмотренных законом случаях судебная инстанция применяет обычаи, если они не противоречат основам правопорядка и нравственности.

(2) Если при рассмотрении гражданских дел установлено, что закон или другой нормативный акт противоречит закону или другому нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, судебная инстанция применяет нормы закона или другого нормативного акта, имеющего большую юридическую силу.

(3) При отсутствии нормы права, регулирующей спорное отношение, судебная инстанция применяет норму права, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а в отсутствие такой нормы права руководствуется принципами права и смыслом действующего законодательства (аналогия права). Не допускается применение по аналогии нормы права, предусматривающей отступление от общих положений, ограничивающей права или устанавливающей дополнительные санкции.

(4) Если международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, установлены иные нормы, чем предусмотренные внутренним законодательством, судебная инстанция при рассмотрении дел применяет нормы международного договора.

Статья 12¹. Разрешение исключительных случаев неконституционности

(1) Если при рассмотрении дела установлено, что подлежащая применению или примененная норма права противоречит положениям Конституции Республики Молдова, а контроль конституционности нормативного акта относится к компетенции Конституционного суда, судебная инстанция обращается с запросом в Конституционный суд через Высшую судебную палату.

(2) - *утратила силу*

(3) С момента вынесения судебной инстанцией определения о разрешении исключительного случая неконституционности и до принятия решения Конституционным судом процедура рассмотрения дела или исполнения вынесенного решения приостанавливается.

Статья 12². Консультативные заключения Пленума Высшей судебной палаты

(1) Если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции отмечены затруднения с правильным применением норм материального или процессуального права, судебная инстанция по собственной инициативе или по просьбе участников процесса обращается в Пленум Высшей судебной палаты за консультативным заключением, которым разъясняется порядок применения закона. Консультативное заключение публикуется на веб-странице Высшей судебной палаты.

(2) В случае отклонения судебной инстанцией ходатайства участников процесса об

обращении в Пленум Высшей судебной палаты за консультативным заключением ею выносится определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

(3) В случае решения об отклонении обращения Пленум Высшей судебной палаты выносит признанное вступившим в законную силу мотивированное определение, которое публикуется на веб-странице Высшей судебной палаты.

(4) Консультативное заключение Пленума Высшей судебной палаты не является обязательным для Высшей судебной палаты в случае последующего внесения изменений в закон или изменения практики его применения.

(5) До вынесения консультативного заключения Пленума Высшей судебной палаты рассмотрение дела откладывается.

Статья 13. Применение законодательств других государств

(1) При рассмотрении гражданских дел судебная инстанция применяет законодательство другого государства в соответствии с законом или международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) В целях установления наличия закона или другого нормативного акта иностранного государства и его содержания судебная инстанция обращается в установленном порядке к компетентным органам Республики Молдова.

(3) Если получение необходимой информации о законе или другом правовом акте иностранного государства невозможно несмотря на принятые соответствующие меры, судебная инстанция применяет национальный закон.

Статья 14. Постановления судебных инстанций

(1) При рассмотрении гражданских дел в первой инстанции судебные акты принимаются в форме решений, определений и приказов.

(2) Постановления первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, выносятся в форме решений.

(3) Постановления первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений.

(4) При рассмотрении в первой инстанции дел, указанных в статье 345, выносятся судебные приказы.

(5) Постановления судебной инстанции, которыми апелляционные или кассационные жалобы разрешаются по существу, выносятся в форме определений. При рассмотрении вопросов, которыми апелляционные или кассационные жалобы не разрешаются по существу, постановления выносятся в форме определений.

Статья 15. Право на обжалование

Участники процесса и другие заинтересованные лица, права, свободы или законные интересы которых нарушены судебным актом, могут обжаловать его в соответствии с законом.

Статья 16. Обязательность судебных актов

(1) Окончательные решения, определения и постановления судебных инстанций, а также распоряжения, требования, поручения, повестки, другие законные обращения судебной инстанции являются обязательными для всех органов публичной власти, общественных объединений, официальных лиц, организаций и физических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Молдова.

(2) Необоснованное неисполнение судебных актов, распоряжений, требований, поручений, повесток, других законных обращений, равно как и проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную настоящим кодексом и другими законами.

(3) - *утратила силу*

(4) На территории Республики Молдова решения, поручения и обращения иностранных судебных инстанций, международных арбитражей исполняются в соответствии с настоящим кодексом, международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, а также на основе принципа взаимности.

Статья 17. Обобщение судебной практики

В целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства Высшая судебная палата по собственной инициативе обобщает практику рассмотрения судебными инстанциями отдельных категорий дел, принимает и публикует постановления разъяснительного характера по вопросам правильности применения норм права и правильного разрешения гражданских дел.

Статья 18. Использование технических средств

(1) Для фиксирования хода судебного заседания и закрепления доказательств судебная инстанция может использовать любые технические средства в соответствии с настоящим кодексом и другими законами.

(1¹) В целях реализации процессуальных прав и обязанностей участники процесса могут осуществлять звукозапись судебного заседания.

(2) Видеозапись, фотографирование, использование технических средств, иных чем требующиеся в соответствии с частью (1¹), допускаются не иначе как с разрешения председательствующего в судебном заседании и только при открытии заседания и вынесении решения.

(3) Нарушение положений части (2) влечет наложение штрафа в размере до 20 условных единиц с конфискацией записи (пленки, фотографий, кассет и т.д.).

Глава II

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 19. Осуществление правосудия только судебными инстанциями

(1) Правосудие по гражданским делам осуществляется согласно правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве, только судебными инстанциями и судьями этих инстанций, назначенными в установленном законом порядке. Создание чрезвычайных судебных инстанций запрещается.

(2) Решения судебных инстанций, вынесенные по гражданским делам, могут быть проверены и пересмотрены только компетентными судебными инстанциями в порядке, установленном настоящим кодексом и другими законами.

Статья 20. Независимость судей и подчинение их только закону

(1) Судебная власть отделена от законодательной и исполнительной властей и осуществляется в соответствии с Конституцией Республики Молдова, настоящим кодексом и другими законами.

(2) При осуществлении правосудия по гражданским делам судьи независимы и подчиняются только закону. Любое вмешательство в судебную деятельность не допускается и влечет предусмотренную законом ответственность.

(3) Гарантии независимости судей закреплены в Конституции Республики Молдова и других законах.

Статья 21. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции судьей единолично или составом суда, состоящим из трех судей одной и той же судебной инстанции. В случае, если настоящий кодекс предоставляет судье право рассматривать гражданские дела и составлять некоторые процессуальные акты единолично, судья действует от имени судебной инстанции.

(2) В апелляционных и кассационных инстанциях гражданские дела рассматриваются коллегиально в соответствии с положениями настоящего кодекса и других законов.

Статья 22. Равенство всех перед законом и правосудием

(1) Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех лиц

независимо от гражданства, расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, места рождения, а также равенства всех организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

(2) Процессуальные привилегии лиц, пользующихся иммунитетом в отношении гражданской ответственности, устанавливаются настоящим кодексом, другими законами, международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 23. Гласность судебного разбирательства

(1) Судебные заседания во всех инстанциях являются открытыми. В судебные заседания не допускаются несовершеннолетние в возрасте до 16 лет, если они не являются участниками процесса или свидетелями.

(2) Закрытые заседания могут проводиться только с целью защиты информации, составляющей государственную тайну, коммерческую тайну, или иной информации, разглашение которой запрещено законом.

(3) Судебная инстанция может принять решение о рассмотрении дела в закрытом заседании для предотвращения разглашения информации, которая касается интимных сторон жизни, ущемляет честь, достоинство или деловую репутацию, а также в других обстоятельствах, могущих нанести ущерб интересам участников процесса, основам правопорядка или нравственности.

(4) Заседание может быть объявлено закрытым на весь период процесса либо только на период осуществления определенных процессуальных действий.

(5) О рассмотрении дела в закрытом заседании судебная инстанция выносит мотивированное определение.

(6) Закрытые заседания проводятся в присутствии участников процесса, а в случае необходимости также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

(7) Судебная инстанция принимает необходимые меры для обеспечения сохранения государственной тайны, коммерческой тайны, информации об интимной жизни лиц. Участники процесса и другие лица, участвующие в осуществлении процессуальных действий, в ходе которых могут быть разглашены сведения такого рода, предупреждаются об ответственности в случае их разглашения.

(8) Рассмотрение дела в закрытом заседании осуществляется с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

(9) Решения, вынесенные во время закрытых заседаний, оглашаются публично.

(10) При проведении судебного разбирательства в закрытом заседании иным лицам

помимо сторон копии с определений, заключений экспертизы или свидетельских показаний могут быть выданы не иначе как с разрешения председательствующего в заседании.

Статья 24. Язык судопроизводства и право на переводчика

(1) Судопроизводство по гражданским делам в судебных инстанциях ведется на молдавском языке.

(2) Лица, заинтересованные в исходе дела и не владеющие молдавским языком или не говорящие на нем, вправе знакомиться с совершаемыми действиями и с материалами дела, изъясняться в суде через переводчика.

(3) Определением судебной инстанции может быть принято решение о проведении процесса на языке, приемлемом для большинства участников процесса.

(4) В случае проведения процесса на другом языке судебная инстанция в обязательном порядке постановляет решение и на молдавском языке.

(5) Судебные акты вручаются участникам процесса на языке, на котором ведется процесс, или, по их просьбе, на государственном языке.

Статья 25. Непосредственность и устность судебного разбирательства

(1) Судебная инстанция обязана рассматривать прямо и непосредственно доказательства, заслушивать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, знакомиться с письменными доказательствами, исследовать вещественные доказательства, заслушивать звукозаписи и просматривать видеозаписи, постановлять решение только на основе установленных обстоятельств и доказательств, исследованных и проверенных в судебном заседании.

(2) Судебное разбирательство происходит устно и при одном и том же судебном составе. В случае замены одного из судей в ходе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала.

Статья 26. Состязательность и процессуальное равноправие сторон

(1) Гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и процессуального равноправия сторон.

(2) Состязательность предполагает организацию процесса таким образом, чтобы стороны и другие участники процесса имели возможность формулировать, аргументировать и доказывать свою позицию в процессе, выбирать способы и средства ее защиты самостоятельно и независимо от судебной инстанции, других органов и лиц, высказывать свою позицию по фактическим и правовым вопросам, имеющим отношение к рассматриваемому делу, и высказывать свою точку зрения по

инициативам судебной инстанции.

(3) Судебная инстанция, рассматривающая дело, сохраняет беспристрастность и объективность, создает необходимые условия для реализации участниками процесса своих прав и объективного рассмотрения фактических обстоятельств дела.

(4) Процессуальное равноправие сторон гарантируется законом и обеспечивается судебной инстанцией путем создания равных возможностей, достаточных и адекватных, для использования всех процессуальных средств защиты позиции по фактическим и правовым обстоятельствам, так чтобы ни одна из сторон не оказалась в менее выгодном положении по сравнению с другой.

Статья 27. Диспозитивность

(1) Диспозитивность проявляется в возможности для участников процесса (в первую очередь - сторон) свободно распоряжаться субъективным материальным правом или законным интересом, рассматриваемыми в суде, а также процессуальными правами, выбирать процессуальные способы и средства защиты.

(2) Судебная инстанция не допускает распоряжения правом или использования способов защиты в случае, если они противоречат закону либо нарушают права или законные интересы лица.

Глава III - утратила силу

Глава IV

ПОДСУДНОСТЬ ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ

СУДЕБНЫМ ИНСТАНЦИЯМ

Статья 32. Неизменность подсудности

(1) Никто не может без его согласия быть лишен права на рассмотрение его дела той судебной инстанцией и теми судьями, к компетенции которых дело отнесено законом, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим кодексом.

(2) Вышестоящая судебная инстанция не вправе по собственной инициативе передать дело из одной нижестоящей судебной инстанции в другую либо принять его к своему производству, за исключением случая, когда состав суда не может быть создан в соответствующей судебной инстанции.

Статья 33. Общая подсудность дел судебным инстанциям

(1) Судебные инстанции рассматривают все гражданские дела с участием физических и юридических лиц, органов публичной власти в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, для которых законом не

предусмотрена компетенция других органов.

(2) Судебные инстанции рассматривают дела с участием организаций и граждан Республики Молдова, иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранным капиталом, международных организаций, если законом или международным договором, стороной которого является Республика Молдова, не предусмотрена компетенция иностранных судебных инстанций или иных органов.

Статья 33¹. Подсудность дел судам

Суды рассматривают и разрешают в первой инстанции все гражданские дела, если законом не предусмотрено иное.

Статья 34 – *утратила силу*

Статья 35. Подсудность дел Окружному коммерческому суду

Окружной коммерческий суд рассматривает в первой инстанции:

- a) дела об оспаривании в соответствии с законом решений третейских судов;
- b) дела о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- c) дела о реорганизации и роспуске юридических лиц;
- d) дела о защите профессиональной репутации в предпринимательской и хозяйственной деятельности.

Статья 36 - *утратила силу*

Статья 37. Конкуренция подсудности

В случае, если в нескольких судах одновременно рассматриваются связанные между собой требования, они на основании заявления подлежат объединению определением и рассмотрению судом, в который первым подано заявление. Суды (суд), в которые поданы заявления впоследствии, передают требования в суд, в который первым подано заявление, определением, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 37¹. Подсудность нескольких связанных между собой требований

(1) В случае формулирования в исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, из которых одни относятся к компетенции судебной инстанции общей юрисдикции, а другие – к компетенции специализированной судебной инстанции, все требования рассматриваются судебной инстанцией общей юрисдикции.

(2) В отступление от положений части (1) в случае, когда в деле, рассматриваемом

судебной инстанцией общей юрисдикции, одно из требований относится к актам Национального банка, судебная инстанция общей юрисдикции выносит не подлежащее обжалованию определение о выделении связанного с административным спором требования и о передаче его в компетентную судебную инстанцию.

Статья 38. Общая территориальная подсудность

(1) Иск предъявляется в судебную инстанцию по месту жительства ответчика.

(2) Иск к организации предъявляется в судебную инстанцию по месту нахождения организации или ее органа управления.

Статья 39. Подсудность по выбору истца

(1) Иск к ответчику, место жительства которого не известно либо не имеющему места жительства в Республике Молдова, может быть предъявлен в судебную инстанцию по месту нахождения имущества ответчика или по последнему месту его жительства в Республике Молдова.

(2) Иск к юридическому лицу или иной организации может быть предъявлен также в судебную инстанцию по месту нахождения их имущества.

(3) Иск, вытекающий из деятельности филиала или представительства юридического лица или иной организации, может быть предъявлен также в судебную инстанцию по месту нахождения филиала или представительства.

(4) Иск о взыскании алиментов и иск об установлении отцовства могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту жительства истца.

(5) Иск о расторжении брака может быть предъявлен также в судебную инстанцию по месту жительства истца в случаях, когда на его попечении находятся несовершеннолетние дети или когда его перемещение в судебную инстанцию по месту жительства ответчика сопряжено с обоснованными трудностями.

(6) Иск о расторжении брака с лицом, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим, с лицом, признанным вследствие психического расстройства недееспособным, с лицом, осужденным к лишению свободы, может быть предъявлен также в судебную инстанцию по месту жительства истца.

(7) Иски о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных прав, о возврате имущества или его стоимости, иски, связанные с возмещением ущерба, причиненного вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде либо вследствие незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту жительства истца.

(8) Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением

здоровья либо связанного со смертью лица, могут быть предъявлены истцом также в судебную инстанцию по месту его жительства или в судебную инстанцию по месту причинения вреда.

(9) Иски о возмещении вреда, причиненного имуществу физического лица или организации, могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту причинения вреда.

(10) Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту жительства истца либо в судебную инстанцию по месту заключения или исполнения договора.

(11) Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения договора, могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту исполнения договора.

(11¹) Иск о взыскании срочных платежей, вытекающих из договора, заключенного между хозяйствующими субъектами, может быть предъявлен также в судебную инстанцию по месту нахождения истца.

(12) Иск к ответчику, являющемуся организацией или гражданином Республики Молдова, место нахождения или место жительства которого находится на территории другого государства, может быть предъявлен в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения истца или в судебную инстанцию по месту нахождения имущества ответчика на территории Республики Молдова.

(13) Иски, связанные со страхованием, могут быть предъявлены также в судебную инстанцию по месту жительства страхователя, по месту нахождения имущества или по месту происшествия.

(14) Выбор между несколькими судебными инстанциями, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

(15) - *утратила силу*

(16) По искам об установлении наличия или отсутствия определенного права подсудность определяется в соответствии с правилами, предусмотренными для исков, предметом которых является производство исполнения.

Статья 40. Исключительная подсудность

(1) Иски о правах на земельные участки, недра, лесополосы, многолетние насаждения, обособленные водные ресурсы, жилые дома, здания и сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также иски о снятии ареста с имущества предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения этих объектов или имущества. Если вещи, составляющие предмет иска, расположены в округах нескольких судебных инстанций, заявление подается в любую из инстанций, в округе которой находится часть вещей.

(2) Иски к собственникам (владельцам) оборудования о возмещении ущерба,

причиненного окружающей среде, предъявляются в судебную инстанцию по месту установки оборудования, за исключением случаев, когда оборудование установлено за пределами страны.

(3) Иски о казне государства подсудны судебной инстанции по месту нахождения органа, уполномоченного представлять казначейство государства в соответствующем споре.

(4) Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны судебной инстанции по месту нахождения наследственного имущества или основной его части.

(5) Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки пассажиров и багажа или грузов, предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения перевозчика, которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

(6) Иски акционеров предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения акционерного общества.

Статья 41 - утратила силу

Статья 42. Подсудность нескольких связанных между собой гражданских дел

(1) Иск к нескольким ответчикам, имеющим разные места жительства, предъявляется в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения одного из них по выбору истца.

(2) Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в судебную инстанцию по месту рассмотрения первоначального иска.

(3) Иск третьего лица, заявившего самостоятельные требования по предмету спора, предъявляется в судебную инстанцию по месту рассмотрения первоначального иска.

(4) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен в ходе уголовного судопроизводства, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства согласно правилам подсудности, установленным настоящим кодексом.

Статья 43. Передача дела в другую судебную инстанцию

(1) Дело, принятое судебной инстанцией к рассмотрению с соблюдением правил подсудности, разрешается ею по существу, в том числе в случае, когда в дальнейшем оно стало подсудным другой судебной инстанции.

(2) Судебная инстанция передает дело на рассмотрение другой судебной инстанции в случае, если:

а) ответчик, место жительства которого не было ранее известно, ходатайствует о

передаче дела в судебную инстанцию по месту жительства, подтвержденному правом собственности, статусом нанимателя или регистрацией по месту пребывания;

b) в ходе рассмотрения дела в соответствующей инстанции выявилось, что оно принято к рассмотрению с нарушением правил подсудности;

c) обе стороны ходатайствуют о передаче дела в судебную инстанцию по месту нахождения большинства доказательств;

d) после отвода (самоотвода) одного или нескольких судей либо по другим обоснованным причинам замена судей в данной судебной инстанции становится невозможной;

e) имеются основания для принятия мер в целях обеспечения общественной безопасности;

f) существуют опасения относительно того, что беспристрастность судей может быть поколеблена по причине обстоятельств дела или статуса участников процесса;

g) вследствие чрезвычайных обстоятельств судебная инстанция, к подсудности которой относится дело, не может продолжительное время функционировать.

(3) Передача дела из одной судебной инстанции в другую по основаниям, перечисленным в пунктах а), b) и c) части (2), производится на основании мотивированного определения судебной инстанции, возбудившей дело, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

(4) Передача дела в случаях, предусмотренных пунктами d), e), f) и g) части (2), производится вышестоящей судебной инстанцией, определение которой вступает в законную силу и кассационному обжалованию не подлежит.

(4¹) Судебная инстанция обязана передать дело компетентной судебной инстанции в течение 5 дней с момента вступления в законную силу определения о передаче дела.

(5) Процессуальные действия, выполненные судебной инстанцией, возбудившей дело, до передачи дела в другую судебную инстанцию, обладают юридической силой в той мере, в которой новая судебная инстанция не считает необходимым изменить их.

Статья 44. Разрешение споров о подсудности

(1) Судебная инстанция, в которой возник спор о подсудности, приостанавливает производство по собственной инициативе и передает дело судебной инстанции, правомочной разрешить спор о подсудности.

(2) Если два или более суда, относящихся к округу одной и той же апелляционной палаты, признают себя компетентными рассматривать одно и то же дело либо если вступившими в законную силу определениями они заявили о неподсудности им одного и того же дела, спор о подсудности рассматривается апелляционной палатой общей

юрисдикции.

(3) Спор о подсудности между двумя или более судами, не относящимися к одной и той же апелляционной палате, либо между судом и апелляционной палатой, либо между апелляционными палатами рассматривается Коллегией по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты.

(4) Спор о подсудности между Окружным коммерческим судом и судом рассматривается Апелляционной палатой Кишинэу.

(5) Спор о подсудности между Окружным коммерческим судом и апелляционной палатой общей юрисдикции рассматривается Коллегией по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты.

(6)-(8) - *утратили силу*

(9) Компетентная судебная инстанция разрешает спор о подсудности между судебными инстанциями без вызова участников процесса, с вынесением определения, которое обжалованию не подлежит.

Статья 45 - *утратила силу*

Глава V

СОСТАВ СУДА. ОТВОДЫ

Статья 46. Состав суда

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции судьей единолично или составом из трех судей. Вопрос о коллегиальном рассмотрении дела решается председателем судебной инстанции.

(2) В апелляционной инстанции дела рассматриваются составом суда, состоящим из судьи-председательствующего и других двух судей.

(3) Расширенная коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты рассматривает кассационные жалобы в составе судьи-председательствующего и других четырех судей.

(4) - *утратила силу*

Статья 47. Секретарь судебного заседания

(1) Секретарь судебного заседания по поручению судьи исполняет процессуальные действия, чем способствует подготовке и разбирательству дела в судебном заседании, извещает участников процесса о месте, дате и времени судебного разбирательства, проверяет их явку в суд, выясняет причины их неявки и сообщает их судье, составляет протокол судебного заседания, исполняет указания судьи, касающиеся организации и

ведения судебного заседания.

(2) Ни судья, ни участники процесса не вправе исполнять обязанности секретаря в судебном заседании. В случае необходимости судебная инстанция в силу своих полномочий может заменить секретаря судебного заседания другим секретарем, о чем выносит определение, которое обжалованию не подлежит. Замена секретаря судебного заседания не влечет разбирательство дела с самого начала.

Статья 48. Разрешение вопросов в коллегиальном порядке

(1) Все вопросы, возникающие при рассмотрении дела, разрешаются коллегиально большинством голосов судей. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий при рассмотрении дела голосует последним. Судьи пользуются равными правами при разрешении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и вынесении решения.

(2) Судья, не согласный с решением большинства, подписывает принятое решение, но вправе при этом изложить в письменном виде свое особое мнение, которое передается председательствующему в заседании и приобщается к делу. Особое мнение не сообщается и не оглашается в судебном заседании.

Статья 49. Недопустимость повторного участия судьи в рассмотрении дела

(1) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в апелляционной и кассационной инстанциях, а также участвовать при новом рассмотрении дела в первой инстанции в случае отмены вынесенного решения.

(2) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в первой инстанции, повторно в апелляционной инстанции и в кассационной инстанции.

(3) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в первой инстанции и в апелляционной или кассационной инстанции.

(4) Положения настоящей статьи не распространяются на случаи оставления заявления без рассмотрения или прекращения производства по делу на основании пунктов а) и б) статьи 265.

(5) - *утратила силу*

Статья 50. Основания для отвода судьи

(1) Судья, рассматривающий дело, подлежит отводу, если:

а) при предыдущем рассмотрении дела он участвовал в нем в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, секретаря судебного заседания,

судебного исполнителя, арбитра или медиатора;

b) он является родственником до четвертой степени включительно либо свойственником до третьей степени включительно с одной из сторон или с другими участниками процесса либо с их представителями;

b¹) его родственник до четвертой степени включительно либо свойственник до третьей степени включительно участвовал в качестве судьи в рассмотрении того же дела;

b²) он является родственником до четвертой степени включительно либо свойственником до третьей степени включительно с другим членом состава суда;

c) он является опекуном, попечителем или усыновителем одной из сторон;

d) он высказал свое мнение по рассматриваемому делу;

e) он лично прямо или косвенно заинтересован в разрешении соответствующего дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

(2) - *утратила силу*

Статья 51. Основания для отвода эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания

(1) Основания для отвода судьи, указанные в статье 50, распространяются на эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания.

(2) Эксперт или специалист не может участвовать в рассмотрении дела также, если он:

a) находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или других участников процесса либо их представителей;

b) провел ревизию, материалы которой послужили основанием для возбуждения данного дела либо используются при рассмотрении данного дела.

(3) Участие эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания в предыдущем рассмотрении дела в том же качестве не является основанием для отвода.

Статья 52. Заявления об отводах и самоотводах

(1) При наличии оснований, указанных в статьях 50 и 51, судья, эксперт, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен участниками процесса или может быть рассмотрен по собственной инициативе судебной инстанцией.

(2) Отвод и самоотвод заявляются устно или письменно, по каждому отводимому в отдельности, должны быть мотивированными и заявленными до начала рассмотрения дела по существу. Позднейшее заявление самоотвода, равно как и отвода, допускается лишь в случае, когда основание для него стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, после начала рассмотрения дела по существу.

(3) Если основания для отвода стали известны после начала рассмотрения дела по существу, судебная инстанция обязана сообщить о них в судебном заседании с целью разрешения вопроса об отводе.

(4) Порядок разрешения заявления о самоотводе и последствия его удовлетворения определяются в соответствии с положениями статей 53 и 54.

(5) В ходе процесса не допускается повторное заявление отвода одному и тому же судье по одним и тем же основаниям, если ранее заявленный ему отвод был отклонен. Также не допускается отвод судьи по причинам наличия сомнений в его беспристрастности, если не известны правовые и фактические основания для заявления отвода, отвод судьи, которому поручено проверить основания для отвода, заявленному одному из судей, отвод судей, не участвующих в рассмотрении данного дела.

Статья 53. Порядок разрешения заявления об отводе

(1) Предложение об отводе рассматривается судебной инстанцией, рассматривающей иск. Судебная инстанция заслушивает лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения, а также выслушивает мнение участников процесса. Не допускается допрос в качестве средства доказательства оснований отвода, равно как и осуществление каких бы то ни было процессуальных действий.

(2) Отвод судьи разрешается в его отсутствие другим судьей или другим составом суда, как правило, в тот же день, а если вопрос об отводе рассматривается вышестоящей судебной инстанцией, в которую подается соответствующая жалоба, - не позднее чем в 10-дневный срок. Судьи, которые входили в соответствующий состав суда и которым не заявлен отвод, могут быть включены в новый состав для решения вопроса об отводе судьи.

(3) Если по причине отвода в судебной инстанции, рассматривающей дело, создание состава суда невозможно, а также в случае, когда отвод заявлен всем судьям судебной инстанции, заявление об отводе рассматривается вышестоящей судебной инстанцией, в которую подается соответствующая жалоба.

(4) Вопрос об отводе эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания разрешается судебной инстанцией, рассматривающей дело.

(5) Судебная инстанция разрешает вопрос об отводе в совещательной комнате, о чем выносит мотивированное определение, которое не может быть обжаловано иначе как одновременно с решением или определением, вынесенным по существу.

Статья 54. Последствия удовлетворения заявления об отводе

(1) В случае удовлетворения отвода судьи судебной инстанцией, рассматривающей соответствующее заявление, дело рассматривается другим судьей или другим составом суда этой инстанции. В случае неудовлетворения отвода дело рассматривается назначенными судьями.

(2) Вышестоящая судебная инстанция, наделенная правом рассматривать заявления об отводах в случаях, предусмотренных частью (3) статьи 53, установившая, что заявление об отводе обосновано, принимает решение о передаче дела в судебную инстанцию того же уровня, а если это невозможно, то дело направляется к рассмотрению в вышестоящую судебную инстанцию, в которую подается соответствующая жалоба.

(3) В случае отклонения заявления об отводе дело возвращается для рассмотрения в судебную инстанцию, рассматривающую первоначальный иск.

(4) В определении об удовлетворении отвода уточняется, в какой мере действия, предпринятые отведенным судьей, остаются в силе.

Глава VI

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА. ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Статья 55. Участники процесса

Участниками процесса признаются: стороны, третьи лица, прокурор, заявители, лица, которые в соответствии с положениями части (2) статьи 7, статей 73 и 74 уполномочены обращаться в судебную инстанцию с заявлением о защите прав, свобод и законных интересов других лиц либо которые участвуют в деле с целью дачи заключений для защиты прав других лиц, и заинтересованные лица по делам особого производства.

Статья 56. Права и обязанности участников процесса

(1) Участники процесса имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, требовать представления доказательств, давать устные и письменные объяснения судебной инстанции, приводить свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других участников процесса, обжаловать судебные акты и осуществлять все процессуальные права, предоставленные им гражданским процессуальным законодательством.

(2) Участники процесса пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности, за некоторыми изъятиями, установленными законом, в зависимости от позиции, занимаемой ими в деле.

(3) Участники процесса обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В случае злоупотребления этими правами или несоблюдения процессуальных обязанностей применяются санкции, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Статья 57. Гражданская процессуальная правоспособность

(1) Способность иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности (гражданская процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими лицами и организациями, обладающими согласно закону правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

(2) На отсутствие процессуальной правоспособности может быть обращено внимание в любой стадии процесса. Процессуальные действия, совершенные негражданской правоспособным лицом, являются недействительными.

Статья 58. Гражданская процессуальная дееспособность

(1) Способность в полном объеме лично или через представителя осуществлять в суде процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит физическим лицам, достигшим 18 лет, юридическим лицам, а в предусмотренных законом случаях также лицам, не являющимся юридическими лицами, но имеющим собственные органы управления.

(2) Процессуальные действия, совершенные несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет или лицами, признанными ограниченно дееспособными, подлежат признанию недействительными. Законный представитель несовершеннолетнего или попечитель лица, признанного ограниченно дееспособным, может одобрить все эти действия или только некоторые из них. Судебная инстанция предоставляет срок для одобрения действий. Если действия не одобрены в установленный срок, они признаются недействительными.

(2¹) Процессуальные действия, совершенные несовершеннолетними в возрасте до 14 лет или лицами, признанными недееспособными, являются недействительными.

(3) Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в случае объявления его полностью дееспособным (эмансипация) или вступления в брак.

(4) Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, а также лиц, признанных ограниченно дееспособными, защищают в судебной инстанции их родители, усыновители или попечители, однако судебная инстанция обязана привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних или лиц,

признанных ограниченно дееспособными.

(5) В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, брачно-семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние лично защищают в суде свои права, свободы и законные интересы. Судебная инстанция определяет необходимость привлечения к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

(6) Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших 14 лет, а также лиц, признанных недееспособными в установленном законом порядке, защищают в судебной инстанции их законные представители - родители, усыновители, опекуны, попечители, администрация воспитательных, лечебных учреждений или учреждений социальной защиты.

Статья 59. Стороны процесса

(1) Сторонами процесса - истцом или ответчиком - могут быть любые физические или юридические лица, предполагаемые в момент возбуждения дела субъектами спорного материального правоотношения.

(2) В предусмотренных законом случаях сторонами процесса могут быть объединения и общества, не являющиеся юридическими лицами, однако имеющие собственные органы управления.

(3) Сторонами гражданского процесса могут быть Республика Молдова, представленная Правительством, органами, уполномоченными осуществлять часть полномочий Правительства, а также административно-территориальные единицы, представленные их уполномоченными лицами в предусмотренном законом порядке.

(4) Лицо, в интересах которого возбуждено дело по заявлению лиц и органов, имеющих по закону право на обращение в судебную инстанцию за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается о начале процесса и участвует в нем в качестве истца.

(5) Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Статья 60. Процессуальные права сторон

(1) Кроме прав, перечисленных в статье 56, стороны имеют специальные права.

(2) Истец вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска. Ответчик вправе признать иск. Стороны могут окончить дело мировым соглашением.

(3) Не считается изменением иска дополнение основания иска и обстоятельств, увеличение или уменьшение размера исковых или дополнительных требований, требование возмещения стоимости утраченного или погибшего предмета, замена иска о

признании иском о присуждении.

(4) Судебная инстанция не вправе изменить по собственной инициативе основание или предмет иска.

(5) Судебная инстанция не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком, не утверждает мировое соглашение сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права, свободы и законные интересы лица, интересы общества или государства.

Статья 61. Обязанность сторон добросовестно пользоваться своими процессуальными правами

(1) Стороны обязаны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами. Всякое злоупотребление этими правами, имеющее целью затягивание процесса или введение судебной инстанции в заблуждение, пресекается судебной инстанцией.

(2) В случае злонамеренной подачи явно необоснованного заявления об обжаловании документа или подписи, содержащейся в документе, подачи заявления об отложении процесса или о передаче дела, получения истцом, иск которого отклонен, мер по обеспечению, которыми ответчику нанесен вред, если эти действия влекут отложение (приостановление) рассмотрения дела или затягивание исполнения судебного акта, по требованию заинтересованной стороны судебная инстанция может обязать виновную сторону уплатить возмещение.

Статья 62. Обязательное процессуальное соучастие

(1) Процессуальное соучастие обязательно, если рассмотрение дела включает разрешение вопроса о правах или обязанностях нескольких истцов и/или ответчиков, когда:

а) предметом спора являются общие права и обязанности нескольких истцов или ответчиков;

б) права и обязанности истцов или ответчиков имеют одно фактическое или правовое основание.

(2) Установив основания обязательного процессуального соучастия, судебная инстанция по собственной инициативе или по ходатайству участников процесса извещает всех соистцов и соответчиков о возможности вступления в процесс. Определение судебной инстанции об отклонении ходатайства участника процесса об извещении соучастника может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) В случае наличия оснований, предусмотренных частью (1), любое лицо вправе обратиться за привлечением его к участию в деле в качестве соистца или соответчика. Определение судебной инстанции об отклонении ходатайства заинтересованного лица о его привлечении к участию в деле в качестве соучастника может быть обжаловано в

кассационном порядке.

(4) Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников.

(5) По вопросу привлечения к участию в деле выносится определение до завершения судебного разбирательства в первой инстанции.

(6) Установив в ходе совещания необходимость привлечения к участию в деле соистцов или соответчиков, судебная инстанция возобновляет рассмотрение дела по существу, распорядившись об извещении соучастников.

Статья 63. Добровольное соучастие

(1) В целях более оперативного и справедливого рассмотрения споров судебная инстанция вправе допустить одновременное рассмотрение нескольких требований, заявленных несколькими истцами к одному ответчику или одним истцом к нескольким ответчикам либо несколькими истцами к нескольким ответчикам (в том числе в случае, когда каждое требование может быть рассмотрено и исполнено самостоятельно) в случае, когда требования связаны материальным правоотношением между соучастниками, предъявленными требованиями или общими доказательствами и могут быть рассмотрены в одном и том же производстве одной и той же судебной инстанцией.

(1¹) Каждый из соистцов или соответчиков выступает в процессе самостоятельно по отношению к другим соучастникам.

(2) Определение судебной инстанции, которым удовлетворено или отклонено ходатайство о добровольном соучастии, не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 64 - утратила силу

Статья 65. Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора

(1) Любое заинтересованное лицо может вступить в процесс, который осуществляется между другими лицами. Вмешательство является осуществляемым в личных интересах, если лицо, вступающее в процесс, ссылается на свое право на предмет спора или на иное связанное с ним право.

(1¹) Установив наличие лиц, которые могут заявить самостоятельные требования на предмет спора между первоначальными сторонами, судебная инстанция извещает их о начале процесса и разъясняет им право на вступление в процесс путем предъявления иска.

(2) Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, может вступить в процесс до завершения судебного разбирательства в первой инстанции

путем предъявления иска к одной или к обеим сторонам в порядке, предусмотренном настоящим кодексом. Такое третье лицо пользуется правами и несет обязанности истца.

(2¹) Заявление о вступлении в процесс составляется согласно требованиям, предусмотренным для искового заявления.

(3) - *утратила силу*

(4) Если судебная инстанция установит, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, не относится к предмету спора между сторонами, она выносит определение, которым отказывает в рассмотрении иска одновременно с первоначальным иском. В этом случае такое третье лицо не лишается права подать заявление в общем порядке.

(5) Определение судебной инстанции, которым третьему лицу отказано в рассмотрении иска одновременно с первоначальным иском, может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 66. - *утратила силу*

Статья 67. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора

(1) Лицо, имеющее интерес в деле, возбужденном между другими лицами, может вступить в процесс на стороне истца или ответчика до окончания судебного разбирательства в первой инстанции, если вынесенное решение может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон.

(2) Для вступления в процесс третье лицо подает заявление, в котором оно доказывает наличие интереса для вступления в процесс и указывает, к какой стороне присоединяется. Копия заявления вручается обеим сторонам.

(3) Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, может вступить в процесс также по требованию одной из сторон или по инициативе судебной инстанции.

(4) - *утратила силу*

(5) Определение судебной инстанции об отклонении заявления о допущении к участию в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, может быть обжаловано одновременно с решением по существу этим лицом или участником процесса.

Статья 68. Процессуальные права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, к

которой они присоединяются, кроме права на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, а также на отказ от иска, на признание иска или заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска или требование принудительного исполнения решения, определения или постановления судебной инстанции.

Статья 69. Последствия непривлечения или невступления в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора

(1) Если в результате вынесения решения сторона процесса приобретает право по отношению к третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, или третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, может предъявить требования к стороне процесса, заинтересованная сторона обязана известить это лицо о начале процесса и заявить в судебную инстанцию ходатайство о привлечении его к участию в нем. С этой целью заинтересованная сторона подает в судебную инстанцию заявление, копия которого направляется третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, с разъяснением ему права вступить в процесс в течение 15 дней.

(2) В случае рассмотрения дела без привлечения заинтересованной стороной к участию в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, факты и правоотношения, установленные вступившим в законную силу решением судебной инстанции, не имеют юридических последствий при рассмотрении регрессного иска, предъявленного к этому третьему лицу.

(3) Невступление в процесс без обоснованных причин третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, извещенного в порядке, установленном частью (1), лишает такое третье лицо права доказывать, что спор был разрешен неправильно по причине, что сторона, к которой оно должно было присоединиться, вела процесс неправильно, в той мере, в которой оно не докажет, что использованные ею объяснения, действия и средства защиты были ошибочны вследствие умысла или тяжкого проступка.

Статья 70. Процессуальное правопреемство

(1) В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением судебной инстанции правоотношении (смерть, реорганизация, уступка требования, принятие долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) судебная инстанция допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно в любой стадии процесса.

(2) Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в которой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

(3) Определение судебной инстанции об отказе во вступлении правопреемника в процесс может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 71. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел

(1) Прокурор участвует в рассмотрении гражданских дел в первой инстанции в качестве участника процесса, если в соответствии с законом дело возбуждено им.

(2) Иск в защиту прав, свобод и законных интересов может быть предъявлен прокурором только по оформленной в письменном виде просьбе заинтересованного лица, если оно не может само обратиться в суд по причине состояния здоровья, преклонного возраста, недееспособности или по другим обоснованным причинам. Иск в защиту интересов недееспособного лица может быть предъявлен прокурором независимо от наличия заявления заинтересованного лица или его законного представителя. В предусмотренных законом случаях прокурор вправе обратиться в суд за защитой прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

(3) Прокурор вправе обратиться в суд с иском или заявлением в защиту прав и интересов государства и общества, касающихся:

- a) формирования и исполнения бюджета;
- b) защиты собственности, находящейся в исключительном владении государства;
- c) возмещения ущерба, причиненного государству;
- d) оспаривания договоров, ущемляющих интересы государства;
- e) - *утратил силу*
- f) признания недействительными в соответствии с законом нормативных актов органов публичной власти, других органов и организаций, официальных лиц или государственных служащих;
- g) изъятия в доход государства незаконно приобретенного имущества;
- h) - *утратил силу*
- i) охраны окружающей среды;
- j) других предусмотренных законом случаев.

Статья 72. Процессуальные права прокурора

(1) Прокурор, предъявивший иск, пользуется процессуальными правами и выполняет процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности оплачивать судебные расходы.

(2) Отказ прокурора поддерживать требование, предъявленное в защиту интересов другого лица, не лишает это лицо или его законного представителя права требовать рассмотрения дела по существу. При отказе истца от вступления в дело, возбужденное

прокурором, судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения. Если истец отказывается от вступления в дело, суд прекращает производство по делу лишь в случае, когда отказ истца не противоречит закону и не затрагивает права и законные интересы других лиц.

(3) Неявка в судебное заседание прокурора, вызванного в суд в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению дела, если лицо, в интересах которого был предъявлен иск, поддерживает рассмотрение дела в отсутствие прокурора.

Статья 73. Возбуждение дел в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц

(1) В предусмотренных законом случаях органы публичной власти, организации, физические лица могут обратиться в суд с иском (заявлением) в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга физических лиц. Иск в защиту интересов недееспособного лица может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

(2) Органы, организации, физические лица, возбудившие дело в защиту интересов других лиц, пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности оплачивать судебные расходы.

(3) При отказе органов, организаций, физических лиц, возбудивших дело, от иска, предъявленного в интересах истца, и нежелании последнего вступить в дело наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью (2) статьи 72.

Статья 74. Участие в процессе органов публичной власти для дачи заключения по делу

(1) В предусмотренных законом случаях компетентные органы публичной власти до постановления решения в первой инстанции и в апелляционной инстанции вправе вступить в процесс по своей инициативе, по просьбе участников процесса или по инициативе судебной инстанции для дачи заключения по делу в соответствии с возложенными на них обязанностями и для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц, интересов государства и общества.

(2) В необходимых случаях судебная инстанция по своей инициативе может привлечь к участию в деле компетентный орган публичной власти для дачи заключения по рассматриваемому делу.

(3) Органы, указанные в настоящей статье, имеют процессуальные права и обязанности участников процесса, перечисленные в статье 56 настоящего кодекса, а также в других законах.

Статья 75. Представительство в судебной инстанции

(1) Физические лица могут защищать свои интересы в гражданском деле лично, через адвоката или адвоката–стажера. Личное участие в деле не лишает физическое лицо права иметь адвоката.

(2) Дела юридических лиц ведут в судебной инстанции их органы управления, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом, иными нормативными актами или учредительными документами, а также другие уполномоченные служащие юридического лица, адвокаты или адвокаты–стажеры.

(3) Руководители организаций подтверждают свои полномочия представляемыми в суд документами, удостоверяющими их должность или служебное положение, а при необходимости - учредительными документами. В случае роспуска или ликвидации юридического лица его интересы могут представлять соответственно управляющий или ликвидатор, назначенные в установленном законом порядке.

(4) Процессуальные действия, совершенные представителем в пределах предоставленных ему полномочий, являются обязательными для представляемого лица в той мере, в которой они могли быть совершены им лично. Вина представителя приравнивается к вине стороны.

Статья 76 - утратила силу

Статья 77. Назначение адвоката

Судебная инстанция запрашивает территориальный офис Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката-представителя стороне или третьему лицу:

a) если недееспособные или ограниченно дееспособные сторона процесса или третье лицо не имеют законного представителя либо если место жительства ответчика неизвестно;

b) если судебной инстанцией установлен конфликт интересов между представителем и представляемым, признанным недееспособным или ограниченно дееспособным;

c) в соответствии с условиями, предусмотренными статьями 304 и 316;

d) в других предусмотренных законом случаях.

Статья 78 - утратила силу

Статья 79. Законные представители

(1) Права, свободы и законные интересы лиц, не обладающих полной дееспособностью либо признанных ограниченно дееспособными, защищают в судебной инстанции их родители, усыновители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом.

(2) В качестве представителя по делу лица, признанного в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, выступает доверительный управляющий или опекун, назначенный в соответствии с законом.

(3) По делу, в котором должны участвовать наследники умершего лица или лица, объявленного в установленном законом порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследников выступает управляющий наследственным имуществом или опекун, назначенный в соответствии с законом.

(4) Законные представители совершают от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемому, за изъятиями, установленными законом.

(5) Законные представители могут поручить ведение дела в судебной инстанции адвокату, избранному в качестве представителя. В необходимых случаях законный представитель должен быть вызван в суд лично для дачи объяснений по сделкам или действиям, совершенным в этом качестве.

Статья 80. Оформление полномочий представителя

(1) Полномочия представителя юридического лица должны быть выражены в доверенности, выданной и заверенной в установленном законом порядке.

(2) - *утратила силу*

(3) Доверенности, выдаваемые от имени юридического лица, контрассируются администратором или другим лицом, имеющим на это полномочия, и подтверждаются учредительными документами и проставлением печати данной организации.

(4) Действие доверенности, подтверждающей полномочия представителя в судебной инстанции, прекращается по основаниям, предусмотренным статьей 255 Гражданского кодекса.

(5) - *утратила силу*

(6) Законный представитель предъявляет в суд документы, удостоверяющие его статус и полномочия.

(7) Полномочия адвоката или адвоката–стажера удостоверяются ордером, выданным представляемым лицом и удостоверенным адвокатом.

(8) - *утратила силу*

(9) Представитель, отказывающийся от своих полномочий, должен уведомить об этом как представляемого, так и судебную инстанцию не позднее чем за 10 дней до начала рассмотрения дела или истечения срока обжалования.

Статья 81. Полномочия представителя в суде

Полномочия на представление в суде предоставляют представителю право осуществлять от имени представляемого все процессуальные действия, кроме права на подписание заявления и предъявление его в суд, передачу дела в третейский суд, полный или частичный отказ от исковых требований, увеличение или уменьшение размера исковых требований, изменение основания или предмета иска, признание иска, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, передачу полномочий другому лицу, обжалование судебного решения, изменение порядка исполнения решения, отсрочку, рассрочку исполнения решения, предъявление исполнительного листа ко взысканию, получение имущества или денег на основании судебного решения, которое должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представителю юридического лица, или в ордере, выданном адвокату, под угрозой его недействительности.

Глава VII

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 82. Судебные расходы

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 83. Государственная пошлина

(1) Государственная пошлина состоит из денежной суммы, взимаемой судебными инстанциями на основании закона в доход государства с лиц, в интересах которых совершаются процессуальные действия по рассмотрению гражданских дел или которым выдаются копии документов дела.

(2) Размер государственной пошлины по имущественным искам определяется исходя из характера и цены иска, а по неимущественным искам и в других предусмотренных законом случаях - в фиксированном размере в соответствии с Законом о государственной пошлине.

Статья 84. Обложение государственной пошлиной

Государственная пошлина взимается с каждого искового заявления (первичного или встречного), с заявлений третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, с заявлений по делам особого производства, с заявлений о вынесении судебного приказа, с заявлений об объявлении несостоятельности, с заявлений о выдаче исполнительного листа на исполнение решений третейских судов, с апелляционных, кассационных заявлений, а также за выдачу копий (дубликатов) судебных актов.

Статья 85. Освобождение от уплаты государственной пошлины

(1) От уплаты государственной пошлины за рассмотрение гражданских дел освобождаются:

а) истцы по искам:

- о восстановлении на работе, о взыскании сумм оплаты труда и о иных требованиях, связанных с трудовыми отношениями;

- вытекающим из авторского права и смежных прав, из прав на изобретения, промышленные рисунки и модели, сорта растений, топографии интегральных схем, а также из других прав на интеллектуальную собственность;

- о взыскании алиментов;

- о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица;

- о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением;

- о взыскании ущерба, причиненного загрязнением окружающей среды и нерациональным использованием природных ресурсов;

- о взыскании социальных пособий;

- вытекающим из административных отношений;

- о признании незаконными несанкционированных манифестаций и собраний;

- о защите прав потребителей;

- связанным с нарушениями законодательства о защите персональных данных;

- о дискриминационных действиях;

б) граждане Республики Молдова - по заявлению об усыновлении (удочерении) ребенка;

с) несовершеннолетние - по заявлениям о защите их прав;

с¹) жертвы насилия в семье – по заявлениям о применении мер защиты;

д) лица, подвергшиеся политическим репрессиям, - по делам, связанным с репрессиями;

е) парламентские адвокаты - по заявлениям о защите интересов заявителей, конституционные права и свободы которых были нарушены;

ф) прокурор, органы публичной власти, организации и физические лица,

уполномоченные законом обращаться в судебную инстанцию с заявлениями в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо в защиту интересов государства или общества и подавать заявления об обжаловании решений судебных инстанций;

г) органы внутренних дел и Национальный центр по борьбе с коррупцией - по требованиям о взыскании расходов по розыску лиц, уклоняющихся от уплаты алиментов, от возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, от уплаты налогов и других обязательных платежей в доход государства; расходов по розыску должника и его имущества или ребенка, отобранного у должника на основании судебного решения, а также расходов, связанных с хранением имущества должника, на которое наложен арест, и имущества должника, выселенного из занимаемого им помещения;

h) органы социального обеспечения - по регрессным искам к лицу, причинившему вред, о взыскании с него сумм материальных пособий и пенсий, выплаченных потерпевшему или членам его семьи;

i) центральные органы публичной власти, центральные отраслевые органы публичного управления, Счетная палата и подведомственные им органы, финансируемые из государственного бюджета, а также органы местного публичного управления - в случаях предъявления исков и подачи заявлений об обжаловании решений судебных инстанций, в том числе по делам, рассмотренным административным судом, независимо от их процессуального положения;

j) Государственное агентство по интеллектуальной собственности - в случае оспаривания его решений и постановлений по процедуре регистрации объектов интеллектуальной собственности;

k) общественные организации инвалидов, их учебные и производственные учреждения, предприятия, ассоциации - по всем искам и заявлениям;

l) стороны - по спорам, связанным с возмещением вреда, причиненного лицу вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде либо вследствие незаконного наложения административного взыскания в виде ареста;

m) участники процесса - по жалобам на определения судебных инстанций;

n) стороны - по делам о пересмотре решений в ревизионном порядке;

o) Национальная компания медицинского страхования и ее территориальные (отраслевые) агентства – по искам, возбужденным в отношении физических и юридических лиц, которые уклоняются от уплаты взносов обязательного медицинского страхования; по искам, возбужденным в отношении поставщиков медицинских услуг или медицинских работников с целью возмещения материального ущерба, причиненного здоровью застрахованного лица по их вине; по искам, возбужденным против физических и юридических лиц, ответственных за ущерб, причиненный

здоровью застрахованного лица, и по регрессным искам.

р) стороны – по делам, связанным с нарушением права на судопроизводство в разумный срок и возмещением вреда, причиненного таким нарушением;

г) стороны – по делам, связанным с нарушением права на исполнение исполнительных документов в разумный срок и возмещением вреда, причиненного таким нарушением.

(2) Законом могут быть предусмотрены другие случаи освобождения сторон от уплаты государственной пошлины.

(3) Копии судебных актов выдаются участникам процесса по их просьбе без уплаты ими государственной пошлины. При повторной выдаче копий тех же судебных актов государственная пошлина уплачивается.

(4) С учетом материального положения физического или юридического лица, подтвержденного представленными доказательствами, судья (судебная инстанция) может освободить его от уплаты государственной пошлины полностью или уменьшить ее размер.

Статья 86. Отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины

(1) Судья или судебная инстанция, исходя из материального положения сторон, вправе распорядиться об отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины одной или обеими сторонами. В случае неуплаты истцом государственной пошлины в установленный срок судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения.

(2) Юридические лица, признанные находящимися в процессе несостоятельности, при подаче в судебную инстанцию исков о взыскании дебиторских задолженностей, об аннулировании фиктивных или противозаконных правовых актов, предоставленных гарантий, заключенных сделок и актов о передаче собственности, а также при обжаловании судебных решений, вынесенных по этим спорам, уплачивают государственную пошлину после рассмотрения дела, но не позднее 6 месяцев со дня принятия судебной инстанцией решения.

Статья 87. Цена иска

(1) Цена иска определяется:

- a) в исках о взыскании денежной суммы - взыскиваемой суммой;
- b) в исках об истребовании имущества - стоимостью истребуемого имущества;
- c) в исках о взыскании алиментов - совокупностью платежей за один год;
- d) в исках о срочных платежах - совокупностью истребуемых платежей, однако не

более чем за три года;

е) в исках о бессрочных платежах и платежах пожизненного содержания - совокупностью платежей за три года;

ф) в исках об уменьшении или увеличении платежей - суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи, но не более чем за один год;

г) в исках о прекращении платежей или поставок - совокупностью платежей или поставок, составляющих задолженность, но не более чем за один год;

h) в исках о расторжении договора имущественного найма - совокупностью платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора, но не более чем за три года;

і) в исках о праве собственности на строения, принадлежащие физическим лицам на праве собственности, - стоимостью строения, но не ниже инвентаризационной оценки или, при ее отсутствии, - не ниже оценки в связи с обязательным страхованием, а для строений, принадлежащих юридическим лицам, - не ниже балансовой оценки строения;

ј) в исках об истребовании земельных участков - от установленной стоимости земельного участка, а в случае, когда стоимость не установлена, - от рыночной стоимости;

к) в исках, состоящих из нескольких самостоятельных требований, - стоимостью по каждому требованию в отдельности.

(2) Цена иска указывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены иска его действительной цене судья для ее определения может распорядиться о представлении соответствующих доказательств, производстве осмотра на месте, проведении экспертизы за счет истца.

Статья 88. Доплата государственной пошлины

(1) При затруднительности определения цены иска в момент подачи заявления государственная пошлина уплачивается приближенно с последующим довысканием пошлины сообразно цене иска, определенной судебной инстанцией при разрешении дела по существу.

(2) При увеличении истцом размера исковых требований во время рассмотрения дела недостающая сумма пошлины доплачивается истцом в соответствии с увеличенной ценой иска.

(3) Рассмотрение дела продолжается только после того, как истец представит доказательство уплаты государственной пошлины или решения судебной инстанцией вопроса об отсрочке, рассрочке уплаты пошлины или уменьшении ее размера в соответствии со статьей 86.

Статья 89. Возврат государственной пошлины

(1) Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случаях:

а) внесения пошлины в большем размере, чем предусмотрено действующим законодательством (возвращается излишне уплаченная сумма);

б) отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьей 348;

в) отказа в принятии заявления к рассмотрению по основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 169;

г) возвращения заявления по основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 170 и частью (2) статьи 171;

д) прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным пунктами а), б) и в) статьи 265;

е) оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным пунктами а) и б) статьи 267;

ж) возвращения апелляционного и кассационного заявления по основаниям, предусмотренным соответственно статьями 369, 408 и 409;

з) отказа лица, уплатившего пошлину за оформление или получение документов, если это имело место до обращения в судебную инстанцию.

(2) Государственная пошлина подлежит возврату и в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

(3) Возврат государственной пошлины осуществляется налоговыми органами через Государственное казначейство не позднее чем в течение года со дня вынесения определения.

Статья 90. Издержки, связанные с рассмотрением дела

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

а) суммы, подлежащие выплате свидетелям, переводчику, экспертам и специалистам;

б) расходы по производству осмотра на месте;

в) расходы по извещению и вызову сторон в суд;

г) расходы по проезду и проживанию, понесенные сторонами и другими

участниками процесса в связи с явкой в судебную инстанцию;

е) расходы по оплате услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное;

f) расходы по розыску ответчика;

g) расходы по производству экспертизы;

h) расходы по исполнению судебных актов;

i) расходы по предоставлению юридической помощи;

j) расходы по объявлению несостоятельности;

к) возмещения за потерю рабочего времени;

l) прочие необходимые расходы, понесенные судебной инстанцией и участниками процесса.

Статья 91. Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам

(1) Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в судебную инстанцию расходы по проезду и проживанию, а также выплачиваются суточные и средняя заработная плата по экономике.

(2) За лицами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется место работы в период их отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение от своих занятий получают компенсацию.

(3) Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению судебной инстанции, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в государственном учреждении или организации. Размер вознаграждения определяется судебной инстанцией по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами и переводчиками.

Статья 92. Внесение сторонами сумм, подлежащих выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам

(1) Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, и суммы других необходимых расходов по делу предварительно вносятся стороной, заявившей просьбу, на депозитный счет судебной инстанции. Если просьба заявлена обеими сторонами либо назначение экспертизы, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, производятся по инициативе судебной инстанции, то требуемые суммы вносятся на ее депозитный счет сторонами в

равных частях.

(2) Невнесение в установленный судебной инстанцией срок сумм, перечисленных в части (1), влечет лишение права вызова в суд свидетеля, специалиста или переводчика либо проведения экспертизы.

Статья 93. Выплата сумм, причитающихся свидетелям и переводчикам

(1) Суммы, причитающиеся свидетелям и переводчикам, выплачиваются судебной инстанцией с ее депозитного счета по выполнению ими своих обязанностей.

(2) Оплата труда переводчика и возмещение расходов, понесенных им в связи с явкой в суд, производятся за счет средств бюджета.

(3) Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются в соответствии с действующим законодательством.

Статья 94. Распределение судебных расходов между сторонами

(1) Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

(2) Если имеется несколько истцов или несколько ответчиков, они обязаны оплатить судебные расходы в равных частях, пропорционально или солидарно соответственно интересам каждого или в зависимости от характера спора между ними. Если один из соучастников использовал специальные средства судебной защиты, остальные соучастники не обязаны разделить с ним понесенные им расходы.

(3) Положения частей (1) и (2) применяются и при распределении между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в апелляционной и кассационной инстанциях и в реви́зионном порядке.

(4) Если вышестоящая судебная инстанция, не возвращая дело на новое рассмотрение, изменила обжалуемое решение или вынесла новое решение, то она вправе соответственно изменить распределение судебных расходов.

Статья 95. Выплата возмещения за потерю рабочего времени

Судебная инстанция может обязать сторону, недобросовестно заявившую необоснованный иск или систематически противодействовавшую правильному и оперативному рассмотрению дела, выплатить другой стороне возмещение за фактическую потерю рабочего времени. Размер возмещения определяется судебной инстанцией в разумных пределах и с учетом обстоятельств дела и оплаты труда по

соответствующей профессии.

Статья 96. Возмещение расходов по предоставлению юридической помощи

(1) Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

(1¹) Расходы, указанные в части (1), возмещаются стороне, в пользу которой состоялось решение, если она представлена в суде адвокатом.

(2) В случае, если сторона, которая выиграла процесс, воспользовалась квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, расходы по предоставлению квалифицированной юридической помощи возлагаются на сторону, проигравшую процесс. Данные суммы перечисляются на счет территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством.

Статья 97. Распределение судебных расходов при отказе от иска и заключении мирового соглашения

(1) В случае отзыва истцом искового заявления или его отказа от иска до сообщения заявления ответчику расходы, понесенные истцом, не возмещаются. Если истец отказался от иска после сообщения искового заявления, судебная инстанция по требованию ответчика обязует истца возместить ему понесенные расходы.

(2) Если истец не поддерживает своих требований по той причине, что они были добровольно удовлетворены ответчиком после предъявления иска, судебная инстанция по требованию истца обязует ответчика возместить все судебные расходы, понесенные истцом в связи с возбуждением дела, включая сумму, полагающуюся за предоставление юридической помощи.

(3) Если истец предъявил иск без предварительного предъявления своих требований ответчику и ответчик незамедлительно признал требования в суде, судебные расходы возлагаются на истца.

(4) Если при заключении мирового соглашения стороны предусмотрели порядок распределения судебных расходов, в том числе суммы, полагающейся адвокату за предоставление юридической помощи, то судебная инстанция разрешает этот вопрос по соглашению сторон.

(5) Если при заключении мирового соглашения стороны не предусмотрели порядок распределения судебных расходов, они считаются уплаченными обеими сторонами.

Статья 97¹. Возмещение судебных расходов сторон

(1) При отклонении полностью или частично иска, предъявленного лицом в защиту прав, свобод или интересов истца, в предусмотренных органическим законом случаях

ответчику возмещаются за счет средств государственного бюджета понесенные им судебные расходы полностью или частично, пропорционально той части исковых требований, которая была отклонена.

(2) В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста судебные расходы возмещаются истцу за счет средств соответствующего бюджета.

Статья 98. Возмещение расходов, понесенных судебной инстанцией

(1) Издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты судебных расходов.

(2) При отклонении иска издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина взыскиваются в бюджет с истца, если он не освобожден от уплаты судебных расходов.

(3) Если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в бюджет с истца, если он не освобожден от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых ему отказано.

Статья 99. Обжалование определений по вопросам, связанным с судебными расходами

Определение судебной инстанции по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

Глава VIII

СООБЩЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АКТОВ.

ПОВЕСТКИ, СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ

Статья 100. Сообщение процессуальных актов

(1) Исковое заявление и все процессуальные акты доводятся до сведения участников процесса и заинтересованных лиц под роспись через посредство уполномоченного лица, посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением о вручении, через бюро судебного исполнителя либо другими средствами, обеспечивающими передачу текста акта и подтверждение его получения, а также посредством судебного поручения.

(2) В случае, когда требуется осуществить процедуру сообщения за другую судебную инстанцию, запрашиваемая судебная инстанция обязана незамедлительно принять необходимые меры в соответствии с законом и направить запрашивающей судебной

инстанции доказательства осуществления требуемой процедуры.

(3) В случае, если рассмотрение дела откладывается, вызов в суд участников процесса, присутствовавших в заседании, не является необходимым. Участники процесса, которые были вызваны в суд, но не присутствовали в судебном заседании, на котором было отложено рассмотрение дела, могут ссылаться на отсутствие последующего вызова только в случае представления доказательства невозможности узнать дату рассмотрения дела.

Статья 101 – *утратила силу*

Статья 102. Повестки и судебные извещения

(1) Повесткой судебная инстанция извещает участников процесса, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков о месте, дате и времени проведения судебного заседания или о месте, дате и времени совершения отдельных процессуальных действий.

(2) В случае срочных дел участники процесса, свидетели, эксперты, специалисты и переводчики могут извещаться или вызываться в суд телеграммой или посредством использования иных средств, обеспечивающих подтверждение вручения и получения повестки или извещения.

(3) Повестки и извещения вручаются участникам процесса, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам с таким расчетом, чтобы они могли подготовиться к процессу и своевременно явиться в суд.

(4) Повестка вручается стороне не позднее чем за три дня до срока рассмотрения дела. В случае срочных дел этот срок может быть короче, по усмотрению судебной инстанции.

(4¹) Участники процесса, единожды извещенные в установленном законом порядке, не могут ссылаться на невызов их в суд для совершения процессуальных действий в следующую дату.

(5) Явка стороны в судебную инстанцию лично или через представителя устраняет любые пороки вручения повестки. Сторона, однако, вправе требовать отложения процесса, если повестка не вручена ей в срок.

(6) Повестка и извещение направляются по адресу, указанному стороной или другим участником процесса. Если лицо не проживает по сообщенному судебной инстанции адресу, повестка или извещение могут быть направлены по месту его работы или по месту его фактического нахождения.

Статья 103. Содержание повестки и извещения

(1) Повестки и извещения должны содержать:

- a) наименование и адрес судебной инстанции;
- b) указание места, даты и времени явки;
- c) имя и адрес лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- d) наименование дела, по которому производится вызов или извещение;
- e) указание, в качестве кого вызывается или извещается лицо.

(2) В повестке или извещении участникам процесса предлагается представить все имеющиеся у них доказательства по делу, указывается на последствия непредставления доказательств и неявки лица в судебную инстанцию, обязательность сообщения судебной инстанции о причинах неявки, а также обязанность лица, принявшего повестку или извещение за отсутствующего адресата, вручить их ему при первой возможности.

(3) Одновременно с повесткой или извещением при необходимости судья направляет ответчику копии представленных в судебную инстанцию документов. Вместе с повесткой или извещением истцу направляется копия отзыва на исковое заявление, если ответчик передал его судебной инстанции.

Статья 104. Доставка повесток и извещений

(1) Повестки и извещения доставляются в случае, когда в суд вызываются:

a) государство, административно-территориальные единицы, органы публичной власти в лице руководителя соответствующего органа - по месту нахождения администрации;

b) юридические лица - через их уполномоченных лиц, по их основному месту нахождения согласно государственной регистрации или, по обстоятельствам, по месту нахождения представительства или филиала;

c) объединения и общества, не являющиеся юридическими лицами, - через их органы управления, по месту нахождения их администрации;

d) предприятия и все лица, подвергнутые процедуре судебной реорганизации и несостоятельности, - через управляющего процессом несостоятельности или, по обстоятельствам, ликвидатора;

e) недееспособные лица - через их законных представителей; в случае назначения попечителя - через него;

f) персонал дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Молдова, граждане Республики Молдова, направленные в качестве служащих в международные организации, проживающие вместе с ними за рубежом

члены их семей - через Министерство иностранных дел;

g) граждане Республики Молдова, кроме предусмотренных в пункте f), находящиеся за рубежом по долгу службы, - через центральные органы, которые направили их либо в подчинении которых находятся направившие их лица.

(2) Если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, либо специальным законом не предусмотрена иная процедура вызова или извещения лиц, находящихся за рубежом, место жительства или место нахождения которых известно, повестка или извещение направляются заказным письмом с уведомлением о вручении. Если место жительства или место нахождения лиц, находящихся за рубежом, не известно, вызов их в суд осуществляется в соответствии со статьей 108. Положения настоящей статьи применяются и к сообщению или уведомлению о любом другом процессуальном действии.

(3) Во всех случаях, если у лиц, находящихся за рубежом, имеется поверенный, известный в Республике Молдова, он также вызывается в суд.

(4) Истец, проживающий за рубежом, вправе указать адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе. Если ответчик проживает за рубежом, ему сообщается его право указать адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения. В случае несоблюдения ответчиком этого требования сообщение осуществляется заказным письмом, а расписка о сдаче письма на почту должна содержать наименование направленных актов.

(5) Лица, место жительства или место нахождения которых не известно, вызываются в суд в порядке, предусмотренном статьей 108.

Статья 105. Вручение повесток и извещений

(1) Повестка и извещение направляются заказным письмом с уведомлением о вручении или через уполномоченное судом лицо. Дата вручения повестки или извещения указывается как в повестке или извещении, которые вручаются, так и на их корешке, который подлежит возврату судебной инстанции.

(1¹) Органам публичной власти, юридическим лицам частного права и адвокатам повестка или извещение направляется факсом, электронной почтой или любым иным средством связи, обеспечивающим передачу и подтверждение получения этих актов. Повестка или извещение могут направляться физическим лицам факсом, электронной почтой или любым иным средством связи, обеспечивающим передачу и подтверждение получения этих актов, лишь по просьбе соответствующих лиц.

(2) С согласия участника процесса судья может доверить ему повестку или извещение для вручения адресату. Лицо, уполномоченное судьей вручить повестку или извещение, должно вернуть судебной инстанции их корешок с распиской адресата о получении.

(3) Повестки и извещения, процессуальные акты могут вручаться адресатам также в

помещении судебной инстанции. В этом случае адресаты, присутствующие в судебной инстанции лично или через представителя, не могут отказаться от получения повесток и процессуальных актов. Если вручение осуществляется в судебном заседании, судебная инстанция может предоставить по просьбе заинтересованного лица срок для ознакомления с врученными актами.

(4) Представители сторон и других участников процесса могут вручать друг другу процессуальные акты под расписку.

(5) Повестка или извещение, адресованные физическому лицу, вручаются ему лично под расписку на корешке. Повестка или извещение, адресованные организации, вручаются соответствующему должностному лицу, которое расписывается на корешке. Если соответствующее должностное лицо отсутствует, повестка или извещение вручаются в том же порядке другому служащему организации и считаются принятыми организацией.

(6) Если лицо, уполномоченное вручить повестку или извещение, не найдет адресата по месту жительства или месту работы, повестка или извещение вручаются кому-либо из совершеннолетних членов семьи, проживающих совместно с ним и согласившихся получить повестку или извещение, а при их отсутствии передаются в жилищно-эксплуатационную организацию, примэрию села (коммуны) либо администрации по месту его работы. Лицо, получившее повестку или извещение, обязано указать на корешке свое имя, отношения родства с адресатом либо занимаемую должность. Лицо, получившее повестку или извещение, обязано вручить их адресату при первой возможности.

(7) В случае временного отсутствия адресата лицо, которое должно вручить повестку или извещение, отмечает на корешке, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

(8) Если место нахождения адресата не известно, об этом делается отметка в повестке или извещении с указанием источника информации, даты и времени.

(9) В случае невручения повестки по вине почтового работника или другого лица, уполномоченного вручить повестку или извещение, на него налагается штраф в размере до 10 условных единиц.

Статья 106. Последствия отказа от принятия повестки или извещения

(1) Если адресат отказывается принять повестку или извещение, то лицо, уполномоченное их вручить, делает соответствующую отметку на повестке или извещении и возвращает их судебной инстанции.

(2) Лицо, отказавшееся принять повестку или извещение, считается извещенным о месте, дате и времени проведения судебного заседания или о месте, дате и времени совершения процессуального действия. Неявка его не препятствует рассмотрению дела или совершению процессуального действия.

Статья 107. Перемена адреса в ходе процесса

В случае перемены места жительства или места нахождения одной из сторон или одного из представителей после начала процесса они обязаны сообщить свой новый адрес судебной инстанции посредством заявления, а противной стороне - посредством заказного письма, расписка в получении которого приобщается к делу вместе с заявлением. При отсутствии такого сообщения повестка или извещение посылаются по последнему адресу, известному судебной инстанции, и считаются врученными, даже если адресат по тому адресу более не проживает.

Статья 108. Вызов ответчика в суд через прессу

(1) Если место фактического пребывания ответчика не известно и истец заверяет, что несмотря на то, что сделал все возможное, не сумел узнать место жительства ответчика, председатель судебной инстанции распоряжается о его вызове через прессу. Опубликование в прессе считается законным вызовом в суд.

(2) Вызов публикуется в наиболее распространенной республиканской или местной газете в случаях, когда судебная инстанция считает такую меру необходимой.

(3) Вызов публикуется в газете не позднее чем за 15 дней до даты, назначенной для проведения судебного заседания. В срочных случаях председатель судебной инстанции может сократить этот срок до пяти дней.

(4) Если ответчик явится в суд и докажет, что вызов через прессу был осуществлен злонамеренно, то истец несет все расходы, связанные с вызовом через прессу, даже в том случае, если выиграет процесс, а все процессуальные действия, совершенные после одобрения такого вызова, подлежат отмене.

(5) Если место нахождения ответчика не известно, судебная инстанция рассматривает дела по истечении срока для опубликования.

Статья 109. Розыск ответчика

(1) Если не известно место нахождения ответчика по искам, предъявляемым в интересах государства, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, судебная инстанция обязана объявить розыск ответчика.

(2) Если не известно место нахождения ответчика при рассмотрении категорий дел, иных чем указанные в части (1), судья может объявить розыск ответчика через уполномоченные органы не иначе как после внесения заинтересованным лицом суммы, необходимой для розыска.

(3) Розыск ответчика производится на основании определения судебной инстанции органами полиции или налоговыми органами.

(4) Расходы по розыску ответчика в соответствии с частью (1) взыскиваются с

ответчика в доход государства по заявлению органов полиции или налоговых органов посредством выдачи судебного приказа.

Глава IX

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 110. Процессуальный срок

Процессуальным сроком является установленный законом или назначенный судебной инстанцией (судьей) промежуток времени, в течение которого судебная инстанция (судья), участники процесса и другие лица, связанные с деятельностью судебной инстанции, должны совершить определенные процессуальные действия либо завершить совокупность процессуальных действий.

Статья 111. Исчисление процессуальных сроков

(1) Процессуальные действия совершаются в сроки, установленные законом. В тех случаях, когда процессуальные сроки не установлены законом, они назначаются судебной инстанцией.

(2) Процессуальные сроки определяются календарной датой, датой сообщения процессуального акта, периодом времени или указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. В последнем случае процессуальный акт может быть совершен на протяжении всего указанного периода.

(3) Течение процессуального срока, исчисляемого годами, месяцами или днями, начинается на следующий день после установленной календарной даты, сообщения процессуального акта либо наступления события или момента, которым определено его начало.

Статья 112. Истечение процессуальных сроков

(1) Срок, исчисляемый годами, истекает в соответствующие месяц и число последнего года срока. Срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Если последний месяц не имеет соответствующего числа, срок истекает в последний день месяца.

(2) Если последний день срока приходится на нерабочий день, срок истекает в следующий за ним рабочий день.

(3) Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Если апелляционное или кассационное заявление, документы либо денежные суммы поданы в почтовое отделение или на телеграф либо отправлены посредством других средств связи до 24 часов последнего дня срока, то процессуальное действие считается выполненным в срок.

(4) Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в

судебной инстанции или в другой организации, срок истекает в тот час, когда в инстанции или в организации завершается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Статья 113. Последствия несовершения процессуального действия в срок

(1) Право на совершение процессуальных действий прекращается с истечением установленного законом или назначенного судебной инстанцией (судьей) срока.

(2) Заявления и документы, поданные по истечении процессуального срока, не освобождают от исполнения процессуальных обязанностей.

Статья 114. Приостановление течения процессуальных сроков

(1) Течение всех процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.

(2) Со дня возобновления производства по делу течение приостановленных процессуальных сроков продолжается.

Статья 115. Продление процессуальных сроков

По просьбе участников процесса судебная инстанция (судья) может продлить процессуальный срок.

Статья 116. Восстановление пропущенного срока

(1) Лицам, которые по обоснованным причинам не совершили процессуальное действие в срок, пропущенный срок может быть восстановлен судебной инстанцией.

(2) Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в судебную инстанцию, в которой надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению вопроса о восстановлении пропущенного срока.

(3) К заявлению о восстановлении пропущенного срока прилагаются доказательства, свидетельствующие о невозможности совершения действия. Одновременно должно быть совершено соответствующее процессуальное действие (подано заявление, представлены соответствующие документы и т.д.), в отношении которого пропущен срок.

(4) Решение о восстановлении пропущенного срока может быть принято только в случае, если сторона подала заявление не позднее 30 дней со дня, когда узнала или должна была узнать о прекращении причин, обусловивших превышение процессуального срока.

(5) На определение судебной инстанции об отказе в восстановлении пропущенного

процессуального срока может быть подана кассационная жалоба. Определение о восстановлении пропущенного срока не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Глава X

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 117. Доказательства

(1) Доказательствами по гражданским делам являются полученные в предусмотренном законом порядке фактические данные, служащие установлению наличия или отсутствия обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

(2) Доказательствами в гражданском деле служат фактические данные, установленные посредством объяснений сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, звукозаписей и видеозаписей, заключений экспертов.

(3) Доказательства, полученные с нарушением закона, не являются доказательствами и не могут быть положены судебной инстанцией в основу решения.

Статья 118. Обязанность доказывания в суде

(1) Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

(2) Сторона, не исполнившая в полной мере свою обязанность доказать определенные факты, вправе представить в судебную инстанцию ходатайство, в котором она требует заслушать противную сторону по этим фактам, если ходатайство не относится к обстоятельствам, которые судебная инстанция считает доказанными.

(3) Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, окончательно определяются судебной инстанцией на основании требований и возражений сторон и других участников процесса, а также подлежащих применению норм материального и процессуального права.

(4) В случае несоблюдения положений закона о закреплении доказательств или утраты подлинного экземпляра документа неблагоприятные последствия недоказанности утверждений о фактических обстоятельствах дела возлагаются на ту сторону или другого участника процесса, который мог и должен был обеспечить себя до рассмотрения дела достоверным и не вызывающим сомнения доказательством.

(5) Судебная инстанция (судья) вправе предложить сторонам и другим участникам процесса в случае необходимости представить дополнительные доказательства и доказать факты, составляющие предмет доказывания, чтобы убедиться в их

достоверности.

Статья 119. Представление и истребование доказательств

(1) Доказательства собираются и представляются сторонами и другими участниками процесса. Если при сборе доказательств возникают трудности, судебная инстанция по ходатайству сторон и других участников процесса может оказать содействие в собирании и представлении необходимых доказательств.

(2) В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено соответствующее доказательство, а также указано, какие обстоятельства могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, причины, препятствующие получению доказательства, место его нахождения. В случае необходимости судебная инстанция (судья) может выдать по просьбе стороны или другого участника процесса запрос на получение доказательства. Лицо, у которого находится истребуемое доказательство, направляет его непосредственно в суд или передает лицу, имеющему запрос, для представления его в суд.

(3) Лица, не владеющие истребуемым доказательством или не имеющие возможности представить его в установленный судом срок, обязаны сообщить об этом судебной инстанции в пятидневный срок со дня получения запроса судебной инстанции с указанием причин непредставления доказательства. В случае несообщения, а также признания судебной инстанцией необоснованным требования о представлении доказательства виновные лица, не участвующие в деле, подвергаются штрафу в размере до 10 условных единиц. Наложение штрафа не освобождает лиц, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его в судебную инстанцию.

(6) – *утратила силу*

Статья 120. Осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств по месту их хранения или нахождения

(1) Судебная инстанция может произвести осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств по месту их хранения или нахождения в случае невозможности или затруднительности их представления в судебную инстанцию.

(2) Судебная инстанция (судья) выносит определение о месте, дате и времени исследования доказательств на месте и извещает лиц, заинтересованных в исходе дела, однако их неявка не препятствует производству осмотра и исследования доказательств. В случае необходимости к месту осмотра и исследования доказательств могут быть вызваны свидетели, переводчики, специалисты, эксперты. Специалисты могут проводить измерения, снимать на фото- и киноплёнку, делать звуко- и видеозаписи, составлять планы, схемы и совершать другие необходимые действия.

(3) При осмотре и исследовании доказательств непосредственно на месте составляется протокол.

Статья 121. Относимость доказательств

Судебная инстанция принимает к рассмотрению и исследованию только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о наличии или отсутствии обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Статья 122. Допустимость доказательств

(1) Обстоятельства, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания.

(2) Допустимость доказательств определяется в соответствии с законом, действовавшим на момент их выдачи.

(3) Считаются недопустимыми доказательства, полученные с нарушением положений закона, такие как введение в заблуждение участника процесса, составление акта неуполномоченным лицом, неправильное составление процессуального акта, а также другие незаконные действия.

(4) Считаются недопустимыми доказательства, не представленные участниками процесса до установленной судьей даты, за исключением случаев, предусмотренных статьей 204 и частью (1) статьи 372.

Статья 123. Основания освобождения от доказывания

(1) Факты, признанные судебной инстанцией общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

(2) Факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением по гражданскому делу, ранее рассмотренному судебной инстанцией общей юрисдикции или специализированной судебной инстанцией, обязательны для судебной инстанции, рассматривающей дело, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского дела, в котором участвуют те же лица.

(3) Вступивший в законную силу приговор судебной инстанции по уголовному делу обязателен для судебной инстанции, рассматривающей дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого был вынесен приговор, лишь по вопросу, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

(4) Факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не должны доказываться лицом, в пользу которого установлена презумпция. Такое предположение может быть оспорено заинтересованным лицом согласно общим правилам доказывания, если законом не предусмотрено иное.

(5) Факты, установленные актом органа публичной власти, не имеют силы досудебного установления для судебной инстанции и могут быть оспорены в

соответствии с настоящим кодексом.

(6) Факты, на которые ссылается одна из сторон, не должны доказываться в той мере, в которой другая сторона их не отрицает.

Статья 124. Лишение права представлять доказательства

(1) Сторона, ходатайствующая о доказательстве посредством вызова свидетелей или проведения экспертизы, обязана в пятидневный срок после удовлетворения ходатайства внести установленную судебной инстанцией сумму для возмещения расходов свидетелей или оплаты эксперта. Сторона, лишенная права представлять доказательства, может защищаться, опровергая фактическую и правовую обоснованность утверждений и доказательств противной стороны.

(2) Невнесение необходимой для проведения экспертизы суммы лицом, ходатайствующим о ее проведении, влечет лишение права представления соответствующего доказательства.

Статья 125. Судебные поручения

(1) В случае необходимости сбора доказательств или вручения судебных актов в другом городе, муниципии или районе судебная инстанция, рассматривающая дело, своим определением поручает соответствующей судебной инстанции произвести определенные процессуальные действия.

(2) В определении о судебном поручении излагаются существо рассматриваемого дела, сведения о сторонах, в том числе о месте их проживания или нахождения, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, и доказательства, которые должна собрать судебная инстанция, выполняющая поручение. Это определение обязательно для судебной инстанции, которой оно адресовано, и должно быть выполнено в первоочередном порядке.

(3) Судебные инстанции Республики Молдова могут поручать производство различных процессуальных действий иностранным судебным инстанциям в соответствии с законодательством Республики Молдова и международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 126. Порядок выполнения поручения

(1) Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным настоящим кодексом. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует выполнению поручения.

(2) Протоколы и все собранные при выполнении поручения доказательства немедленно направляются в судебную инстанцию, рассматривающую дело.

(3) Если участники процесса, свидетели или эксперты, дававшие показания,

объяснения или заключения судебной инстанции, выполнявшей поручение, явятся в судебную инстанцию, рассматривающую дело, они дают показания, объяснения и заключения в общем порядке.

Статья 127. Обеспечение доказательств

(1) Участники процесса, заинтересованные в предупреждении исчезновения или невозможности представления в будущем доказательств, необходимых для обоснования требования, могут просить судебную инстанцию об обеспечении этих доказательств. Обеспечение доказательств осуществляется посредством заслушивания свидетеля, проведения экспертизы, производством осмотра на месте и другими способами.

(2) Обеспечение доказательств до возбуждения дела в судебной инстанции производится судебными исполнителями, нотариусами, официальными лицами дипломатических представительств Республики Молдова в отношении граждан Республики Молдова в порядке, предусмотренном действующим законодательством, или судьями в установленном статьей 127¹ порядке.

Статья 127¹. Обеспечение доказательств, касающихся объектов интеллектуальной собственности

(1) Любое лицо, права на интеллектуальную собственность которого нарушены, может ходатайствовать перед судом как до возбуждения дела в судебной инстанции, так и в ходе процесса о применении временных мер по обеспечению доказательств при условии защиты информации, являющейся коммерческой тайной, или обеспечения ее конфиденциальности в соответствии с действующим законодательством, а также внесения залога.

(2) - *утратила силу*

(3) Обеспечение доказательств, касающихся объектов интеллектуальной собственности, осуществляется в установленном статьей 129 порядке.

(4) Меры по обеспечению доказательств до предъявления иска применяются судебной инстанцией в пределах, предусмотренных действующим законодательством.

(5) Определение об удовлетворении заявления об обеспечении доказательств может быть обжаловано одновременно с решением по существу, а определение об отклонении такого заявления может быть обжаловано в кассационном порядке в пятидневный срок со дня вынесения – если оно вынесено с вызовом в суд участников процесса, или же со дня сообщения им определения – если оно вынесено без их вызова в суд. Подача кассационной жалобы не приостанавливает исполнения мер по обеспечению доказательств.

Статья 127². Залог при обеспечении доказательств до предъявления иска

(1) Залог вносится деньгами на специальный текущий счет судебного исполнителя.

(2) Залог устанавливается в размере 20 процентов стоимости имущества, обеспечение которого запрашивается, а в случае объектов, стоимость которых не поддается оценке, залог составляет до 50 000 леев.

(3) Если при рассмотрении дела устанавливается ущерб, превышающий сумму залога, разницу, не покрываемую залогом, вносит истец в соответствии с действующим законодательством.

(4) Внесенный залог или его часть, оставшаяся после возмещения причиненного ответчику ущерба, возвращаются на основании соответствующего заявления после вынесения окончательного решения по делу, в связи с которым установлен залог, и/или после истечения срока действия меры, предусматривающей внесение залога.

(5) Залог возвращается залогодателю, если в течение 30 дней после обретения решением окончательного характера или, по обстоятельствам, после истечения срока действия меры, предусмотренной частью (4), правомочное лицо подало заявление о возмещении причиненного ущерба. Залог возвращается незамедлительно, если заинтересованная сторона прямо заявляет о том, что не преследует цели обязать залогодателя возместить ущерб, причиненный мерой, предусматривающей внесение залога.

(6) Судебная инстанция выносит определение по заявлению о возврате залога с вызовом сторон. Это определение может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 127³. Отмена мер по обеспечению доказательств

(1) Меры по обеспечению доказательств признаются отмененными, если истец в течение 20 рабочих дней не предъявит в судебную инстанцию иск о нарушении прав.

(2) Меры по обеспечению доказательств отменяются на основании заявления:

a) если какие-либо действия или бездействие истца причинили ущерб;

b) если устанавливается отсутствие нарушения или попытки нарушения какого-либо права на объекты интеллектуальной собственности;

c) согласно решению судебной инстанции;

d) в других предусмотренных законом случаях.

(3) По истечении срока, предусмотренного частью (1), пропущенный срок не может быть восстановлен.

Статья 128. Заявление об обеспечении доказательств

(1) Заявление об обеспечении доказательств подается в судебную инстанцию,

рассматривающую дело, или, по обстоятельствам, судебному исполнителю либо нотариусу, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

(2) В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны существо дела, сведения о сторонах, в том числе о месте их проживания или нахождения, доказательства, которые необходимо обеспечить, факты, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств. Рассмотрев заявление об обеспечении доказательств, судебная инстанция выносит определение.

(3) Определение об отказе в принятии заявления об обеспечении доказательств может быть обжаловано в кассационном порядке в пятидневный срок со дня вынесения - если оно вынесено с вызовом в суд участников дела, или же со дня сообщения им решения - если оно вынесено без их вызова в суд. Определение, вынесенное при рассмотрении дела, может быть обжаловано только одновременно с решением по существу.

Статья 129. Порядок обеспечения доказательств

(1) Обеспечение доказательств производится судьей по правилам, установленным настоящим кодексом для их исследования. Заинтересованное лицо и другие участники процесса извещаются о месте, дате и времени обеспечения доказательств, однако их неявка не препятствует принятию мер по обеспечению доказательств. При наличии угрозы опоздания судебная инстанция рассматривает заявление об обеспечении доказательств незамедлительно, без вызова сторон. В этом случае определение об обеспечении доказательств доводится до сведения сторон и других заинтересованных лиц.

(2) Определение, протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательства пересылаются в судебную инстанцию, рассматривающую дело, с уведомлением об этом участников процесса.

(3) Если обеспечение доказательств имело место не в судебной инстанции, рассматривающей дело, применяются положения статей 125 и 126.

(4) Выданные судебной инстанцией исполнительные документы, которыми предусматривается обеспечение доказательств, приводятся в исполнение посредством судебного исполнителя.

Статья 130. Оценка доказательств

(1) Судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом.

(2) Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее

установленной доказательной силы.

(3) Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности.

(4) В результате оценки доказательств судебная инстанция обязана отразить в решении мотивы, по которым одни доказательства приняты судебной инстанцией в качестве средства обоснования своих выводов, а другие отвергнуты ею, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

(5) Доказательство признается судебной инстанцией достоверным, если в результате его исследования и сопоставления с другими доказательствами установлено, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Статья 131. Объяснения сторон и третьих лиц

(1) Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. Объяснения могут быть даны в устной или письменной форме. Если у заслушиваемой стороны имеется несколько соучастников по делу, судебная инстанция, исходя из обстоятельств дела, устанавливает необходимость заслушивания всех или только некоторых из них.

(2) Судебная инстанция может считать достаточными для дела обстоятельства, определенные на основании объяснений одной стороны, если другая сторона удерживает у себя соответствующее доказательство и не представляет его по требованию судебной инстанции.

(3) Если сторона, обязанная доказывать свои утверждения, удерживает необходимые доказательства и не представляет их суду, судебная инстанция вправе обосновать свои выводы объяснениями противной стороны.

(4) Признание в судебном заседании или при исполнении судебного поручения одной стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости доказывания этих фактов. Признание вносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном виде, приобщается к материалам дела.

(5) Отказ от совершенного в суде признания влияет на признание лишь в случае, когда сторона, признавшая факты, докажет, что их сообщение не соответствует действительности, а является результатом ошибки. Только в этом случае признание становится недействительным.

(6) Если у судебной инстанции имеются основания полагать, что признание совершено с целью сокрытия действительных обстоятельств дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, она не принимает признания, о чем выносит определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих

основаниях.

(7) Признание иска или обстоятельств, совершенное в первой инстанции, сохраняет силу и в вышестоящих инстанциях.

Статья 132. Свидетельские показания

(1) Свидетелем может быть любое не заинтересованное по делу лицо, которому непосредственно или косвенно стали известны какие-либо факты, относящиеся к данному делу. Не могут считаться доказательствами показания свидетеля, если он не был очевидцем события.

(2) Лицо, ходатайствующее о вызове в судебную инстанцию свидетеля, обязано указать, какие факты, имеющие значение для разрешения дела, может подтвердить этот свидетель, и сообщить судебной инстанции имя свидетеля и место его жительства.

Статья 133. Лица, которые не могут быть свидетелями в суде

Не могут быть вызваны в судебную инстанцию и допрошены в качестве свидетелей:

а) лица, которые в силу своего малолетнего возраста, физических или психических недостатков не в состоянии правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания;

б) служители культа, врачи, адвокаты, судебные исполнители, нотариусы и другие лица, которых закон обязывает хранить тайну информации, ставшей известной им в процессе исполнения ими своих служебных обязанностей;

в) государственные служащие и бывшие государственные служащие - по охраняемым законом секретным сведениям, ставшим известными им в связи с исполнением служебных обязанностей, если не были освобождены в установленном порядке от обязанности хранить тайну;

г) лица, которые в силу профессиональных обязанностей участвовали в подготовке, исполнении или распространении периодических изданий, теле- или радиопередач, - в отношении личности автора, исполнителя, составителя материалов или документов, а также в отношении полученной от них информации в связи с их деятельностью в силу того, что эти материалы и документы предназначены для редакции;

д) судьи - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения или приговора.

Статья 134. Право свидетеля отказаться от дачи показаний

Вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетелей в суде:

а) супруг, в том числе разведенный, против супруга, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), против родителей, родители против детей, в том числе усыновленных

(удочеренных);

b) братья и сестры друг против друга, дед и бабушка против внуков, внуки против деда и бабушки;

с) жених против невесты или невеста против жениха, сожители друг против друга;

d) лица, чьи показания могут причинить материальный или моральный вред свидетелю или лицам, с которыми они находятся в отношениях, указанных в пунктах а), b) и с);

e) лица, которые своими показаниями могут обесчестить себя или создать угрозу административного или уголовного преследования для самих себя или для лиц, с которыми они находятся в отношениях, указанных в пунктах а), b) и с);

f) лица, которые не могут дать показания без того, чтобы не разгласить профессиональную или коммерческую тайну;

g) депутаты - в отношении сведений, ставших известными им в связи с исполнением депутатских обязанностей;

h) парламентские адвокаты - в отношении сведений, ставших известными им в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Статья 135. Заявление свидетеля об отказе от дачи показаний

(1) Свидетель, отказывающийся давать показания, обязан заявить об этом в письменном виде, с изложением мотивов отказа, до начала дачи показаний. Судебная инстанция уведомляет стороны об отказе свидетеля.

(2) Если отказ свидетеля от дачи показаний представляется в судебную инстанцию устно, об этом делается отметка в протоколе судебного заседания.

(3) Если отказ свидетеля от дачи показаний совершен без указания каких-либо мотивов либо если они признаны судебной инстанцией необоснованными, свидетель может быть подвергнут штрафу в размере 10 условных единиц.

Статья 136. Обязанности и права свидетеля

(1) Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в судебную инстанцию в назначенные день и время и дать правдивые показания. Свидетель, который вследствие болезни, старости, инвалидности или по другим причинам, признанным судебной инстанцией обоснованными, не в состоянии явиться по вызову суда, может быть допрошен судебной инстанцией по месту своего нахождения.

(2) За дачу заведомо ложных показаний, отказ или уклонение от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным законом, свидетель несет ответственность в

соответствии с уголовным законодательством.

(3) В случае неявки свидетеля в судебное заседание по причинам, признанным судом необоснованными, он подвергается штрафу в размере до пяти условных единиц. В случае неявки по вторичному вызову судебная инстанция вправе распорядиться о его принудительном приводе с повторным наложением штрафа в размере до 10 условных единиц.

(4) Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение компенсации за отвлечение от своих обычных занятий, размер которой определяется в установленном законом порядке.

Статья 137. Письменные доказательства

(1) Письменными доказательствами являются любые документы, акты, соглашения, договоры, справки, деловые письма или письма личного характера, иные материалы, выполненные в форме словесной, цифровой, графической записи, а также полученные по факсу, электронной почтой или по другим средствам связи либо иным способом, позволяющим установить содержание документа, содержащие сведения, относящиеся к обстоятельствам, имеющим значение для разрешения дела, и могущие подтвердить их достоверность.

(2) Признаются письменными доказательствами приговоры, решения судебных инстанций и другие судебные акты, протоколы процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам процессуальных действий (схемы, проекты, рисунки и т.д.).

Статья 138. Представление письменных доказательств

(1) Письменные доказательства представляются в суд сторонами и другими участниками процесса. По их ходатайству письменные доказательства могут быть истребованы судебной инстанцией у сторон, других участников процесса, а также у лиц, не участвующих в процессе.

(2) Если письменные доказательства находятся на хранении у какого-либо органа власти, организации либо другого лица или учреждения, судебная инстанция по ходатайству участника процесса распоряжается о его представлении в установленный для этого срок. Это требование не применяется к письменным доказательствам, которые могут быть получены без содействия судебной инстанции. Получение и представление письменных доказательств осуществляется за счет ходатайствующей стороны.

(3) Если для разрешения дела имеет значение только часть документа, судебной инстанции представляется выписка из этого документа, заверенная в установленном законом порядке.

(4) Письменные доказательства представляются в подлиннике или в виде заверенной в установленном законом порядке копии с указанием места нахождения подлинника.

Письменные доказательства представляются в подлиннике, если в соответствии с законом или другим нормативным актом обстоятельства дела должны быть подтверждены только документами в подлиннике либо если копии представленного документа различны по содержанию, а также в других случаях, когда судебная инстанция считает необходимым представление подлинника.

(5) Если согласно утверждениям заинтересованной стороны документ в подлиннике находится у противной стороны, доказывание осуществляется посредством подачи ходатайства о том, чтобы противная сторона представила документ в подлиннике. В случае, когда противная сторона не выполнит определение судебной инстанции о представлении документа в подлиннике, используется копия подлинника, представленная заинтересованным лицом, если законом не предусмотрено иное. Судебная инстанция оценивает доказательную силу заверенной копии исходя из своих внутренних убеждений.

(6) Копии документов, представленные в судебную инстанцию участником процесса, вручаются участникам процесса, которые не располагают ими.

(7) Сторона, представившая документ или иное письменное доказательство с тем, чтобы доказать определенные обстоятельства, может отказаться от этого средства доказывания только с согласия противной стороны.

Статья 139. Оценка достоверности письменных доказательств

(1) Документы и другие акты, выданные органами власти и должностными лицами в пределах своей компетенции и полномочий, предполагаются достоверными. Если у судебной инстанции имеются сомнения относительно их достоверности, она в силу своих полномочий вправе потребовать, чтобы выдавший их орган или лицо заверили их достоверность. Достоверность документов и других актов, выданных органами иностранных государств, определяется в соответствии со статьей 466.

(2) При оценке документов и иных письменных доказательств судебная инстанция обязана удостовериться по отношению к другим доказательствам, выданы ли документ или иное письменное доказательство органом, уполномоченным выдавать такие документы, подписаны ли они лицом, уполномоченным скреплять подписью документ, соответствует ли документ всем остальным требованиям, установленным для таких документов.

(3) При оценке достоверности копии документа или иного письменного доказательства судебная инстанция проверяет, каким техническим способом сделана копия, гарантирует ли способ копирования идентичность копии и первоисточника, каким образом сохранена копия документа.

(4) Судебная инстанция не может считать доказанным факт, удостоверенный только копией документа, если подлинник документа утерян, а копии этого документа, представленные сторонами, различаются между собой и невозможно установить истинное содержание подлинника посредством других доказательств.

(5) Если одна из сторон или другой участник процесса намеревается препятствовать использованию в суде документа или иного письменного доказательства посредством его уничтожения или приведения в негодность, утверждения заинтересованного лица о содержании этого документа могут считаться судебной инстанцией доказанными.

(6) Доказательная сила поврежденного документа или иного письменного доказательства (содержащего подчистки, перечеркивания, дополнения или др.) устанавливается судебной инстанцией по ее внутреннему убеждению.

Статья 140. Получение образцов почерка для сравнительного исследования письменных документов и подписей на них

(1) Достоверность документа или иного письменного доказательства может быть установлена посредством сравнения почерка либо подписи. В этом случае заинтересованное лицо должно представить в судебную инстанцию документы или другие акты, необходимые для сравнения почерка или подписей либо ходатайствовать об их получении при содействии судебной инстанции.

(2) В случае оспаривания достоверности надписи или подписи на документе или ином письменном доказательстве подписавшим его лицом судебная инстанция вправе получить у него образцы почерка или подписи для сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка или подписи судебная инстанция выносит определение. Отказ в представлении образцов почерка или подписи может быть квалифицирован судебной инстанцией признанием почерка или подписи.

(3) Образцы почерка могут быть получены судебной инстанцией при участии специалиста.

(4) Если судебная инстанция не выявила истину после сопоставления образцов почерка или подписи с письменными доказательствами, она распоряжается об осуществлении сопоставления экспертом.

(5) О дате, месте, условиях и порядке получения образцов почерка или подписи составляется протокол, который подписывается судьей, лицом, у которого взяты образцы почерка или подписи, и, по обстоятельствам, специалистом.

Статья 141. Возвращение письменных доказательств

(1) После вступления в законную силу решения судебной инстанции письменные доказательства возвращаются по просьбе представивших их лиц с приложением к делу их копий, засвидетельствованных судьей. Не возвращается письменное доказательство, утратившее юридическую силу для представившего документ лица.

(2) С согласия судебной инстанции письменные доказательства могут быть возвращены и до вступления в законную силу судебного решения.

Статья 142. Вещественные доказательства и их определение

(1) Вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, характеристиками, свойствами, изменениями, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

(2) Определение вещественных доказательств представляет собой указание предметов исследования и установление фактов, подлежащих доказыванию при помощи этих доказательств. Судебная инстанция может распорядиться о привлечении к исследованию вещественных доказательств специалистов и экспертов.

Статья 143. Хранение вещественных доказательств

(1) Вещественные доказательства (в том числе валютные ценности) хранятся в деле или сдаются в камеру хранения судебной инстанции по особой описи. Судебная инстанция принимает меры к сохранению предметов в неизменном состоянии.

(2) Предметы, которые не могут быть доставлены в суд, исследуются по месту их нахождения или по другому месту, указанному судебной инстанцией, и подробно описываются в составленном на месте протоколе, а в необходимых случаях фотографируются и опечатываются. Протокол приобщается к делу. Исследование на месте осуществляется с привлечением участников процесса, а в необходимых случаях - в присутствии свидетелей, специалистов и экспертов.

(3) Расходы, понесенные сторонами в связи с хранением вещественных доказательств, распределяются между ними в соответствии с положениями статьи 94.

Статья 144. Осмотр и исследование вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче

(1) Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судьей или судебной инстанцией по месту их нахождения, после чего возвращаются представившему их лицу или передаются организации, которая может их использовать по назначению. В последнем случае собственнику вещей могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость.

(2) Участники процесса извещаются о месте, дате и времени осмотра и исследования вещественного доказательства, подвергающегося быстрой порче. Неявка участников процесса, извещенных в установленном законом порядке, не препятствует осмотру и исследованию вещественного доказательства.

(3) Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол, который приобщается к делу.

Статья 145. Распределение вещественных доказательств

(1) После вступления в законную силу решения судебной инстанции вещественные доказательства (в том числе валютные ценности) возвращаются представившим их

лицам или передаются лицам, за которыми судебная инстанция признала право на них, либо реализуются в порядке, установленном судебной инстанцией.

(2) Предметы, которые по закону не могут находиться во владении физических лиц, передаются соответствующим юридическим лицам.

(3) В некоторых случаях вещественные доказательства после их осмотра и исследования судебной инстанцией могут быть по ходатайству лиц, от которых они были получены, возвращены им до окончания производства по делу, если удовлетворение такого ходатайства не будет препятствовать разрешению дела.

(4) По вопросам распределения вещественных доказательств до вынесения решения судебная инстанция выносит определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 146. Звуко- и видеозаписи

(1) Лицо, представляющее звуко- или видеозапись на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, кем, когда и в каких условиях осуществлялась запись.

(2) Не может быть использована в качестве доказательства звуко- или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом.

Статья 147. Хранение и возвращение носителей звуко - и видеозаписи

(1) Носители звуко- и видеозаписей хранятся в судебной инстанции по особой описи. Судебная инстанция принимает меры к сохранению носителей звуко- и видеозаписей в неизменном состоянии. Хранение и исследование звуко- и видеозаписей осуществляется в соответствии с требованиями статьи 143.

(2) После вступления в законную силу решения судебной инстанции носители звуко- или видеозаписи могут быть возвращены лицу, от которых они были получены. В исключительных случаях судебная инстанция своим определением может вернуть их и до вступления в законную силу судебного решения.

Статья 148. Назначение экспертизы

(1) Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники, ремесла и иных сферах, судебная инстанция по ходатайству одной из сторон или другого участника процесса, а в предусмотренных законом случаях - по собственной инициативе назначает экспертизу. Имеющиеся в деле акты ревизии или ведомственной инспекции, а также письменные заключения специалиста не могут заменить заключение эксперта и не исключают необходимость проведения экспертизы по тому же вопросу.

(2) О проведении экспертизы судебная инстанция выносит определение, которое не

подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 149. Назначение эксперта

(1) Экспертом назначается лицо, не заинтересованное в исходе дела и зарегистрированное в Государственном реестре аттестованных судебных экспертов.

(2) Стороны выбирают по взаимному согласию эксперта или экспертное учреждение, которые должны быть назначены судебной инстанцией для проведения экспертизы. В отсутствие согласия сторон судебная инстанция назначает эксперта или учреждение, которому поручается проведение экспертизы.

(3) Если в определении о проведении экспертизы указано лишь учреждение, которому поручается проведение экспертизы, руководитель учреждения назначает эксперта и сообщает об этом судебной инстанции, которая назначила экспертизу.

(4) При назначении экспертов для проведения комиссионной или комплексной экспертизы применяются нормы настоящей статьи.

Статья 150. Действия, предшествующие проведению экспертизы

(1) После назначения эксперта судебная инстанция проводит заседание с участием сторон и эксперта, в ходе которого устанавливается, в какой мере эксперт связывается со сторонами и на какой стадии стороны могут быть допущены к участию в исследованиях эксперта, сторонам и эксперту сообщаются предмет экспертизы и вопросы, на которые эксперт должен ответить, разъясняется их право делать замечания по поводу этих вопросов, требовать их изменения или дополнения.

(2) Если эксперт может высказать свое мнение незамедлительно, он заслушивается непосредственно в судебном заседании, а его заключение заносится в протокол, составленный в соответствии с требованиями статьи 220.

Статья 151. Отвод эксперта

(1) Эксперту может быть заявлен отвод по основаниям, предусмотренным статьей 51. Основания отвода должны быть доказаны.

(2) Заявление об отводе эксперта подается в судебную инстанцию, назначившую экспертизу, не позднее чем в пятидневный срок со дня извещения о назначении эксперта, если причины отказа существуют на эту дату. В остальных случаях срок начинает течь со дня возникновения оснований для отвода. По истечении срока отвод возможен в случае, когда заинтересованное лицо докажет, что не успело вовремя подать заявление об отводе по обоснованным причинам.

(3) Отвод рассматривается в судебном заседании с вызовом участников процесса и эксперта.

(4) Определение, которым разрешен вопрос об отводе эксперта, не подлежит

обжалованию в кассационном порядке.

Статья 152. Права сторон и других участников процесса при назначении и производстве экспертизы

(1) Стороны и другие участники процесса вправе ходатайствовать о назначении эксперта из числа определенных лиц или специализированных учреждений.

(2) Стороны и другие участники процесса вправе формулировать и представлять судебной инстанции вопросы, адресованные эксперту, однако только судебная инстанция окончательно определяет круг вопросов, по которым эксперт должен высказаться. Судебная инстанция обязана обосновать отклонение вопросов, предложенных эксперту сторонами и другими участниками процесса.

(3) Стороны и другие участники процесса вправе знакомиться с судебной инстанцией о назначении экспертизы, предлагать внести в определение судебной инстанции некоторые вопросы для их исследования экспертом, заявлять отвод эксперту, принимать участие в исследованиях эксперта, знакомиться с заключением эксперта, ходатайствовать перед судебной инстанцией о назначении повторной, дополнительной, комиссионной или комплексной экспертизы.

(4) Неявка на проведение исследований экспертом сторон, извещенных в установленном законом порядке, если их присутствие не является обязательным, не влечет недействительности заключений эксперта.

Статья 153. Содержание определения о назначении экспертизы

(1) В определении судебной инстанции о назначении экспертизы указываются: наименование судебной инстанции, которая назначила экспертизу; дата назначения экспертизы; имя или наименование сторон; рассматриваемое дело; наименование экспертизы; факты, для разьяснения которых производится экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; имя эксперта или наименование учреждения, которому поручается проведение экспертизы; материалы, направляемые на экспертизу; другие сведения относительно проведения экспертизы; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и представлено заключение; другие сведения, предусмотренные законом.

(2) В определении также указывается, что эксперт предупреждается судебной инстанцией или руководителем экспертного учреждения (если эксперт назначен руководителем этого учреждения) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Статья 154. Права и обязанности эксперта

(1) Эксперт вправе: ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; ходатайствовать перед судебной инстанцией о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для составления заключения; участвовать в судебном заседании и с разрешения судебной инстанции задавать участникам процесса

вопросы, касающиеся предмета экспертизы; знакомиться с соответствующей частью протокола и высказывать замечания по поводу полного и правильного фиксирования его действий и разъяснений; включать в свое заключение обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установленные по собственной инициативе при проведении экспертизы; давать заключения и разъяснения на родном языке или другом языке, которым он владеет; пользоваться услугами переводчика; обжаловать действия судебной инстанции, ущемляющие его права на проведение экспертизы; отказываться от дачи заключений по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае недостаточности предоставленных ему материалов; получать возмещение расходов по проведению экспертизы и гонорар за проведенную работу, если проведение экспертизы не относится к сфере его служебных обязанностей в государственном учреждении.

(2) Эксперт вправе в установленной судебной инстанцией мере проводить консультации со сторонами по вопросам, касающимся проведения экспертизы, не проводить исследования, могущие полностью или частично уничтожить предмет исследований либо изменить его качество или свойства, если на это не получено согласия судебной инстанции, назначившей проведение экспертизы.

(3) За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную уголовным законодательством. В случае проведения экспертизы в экспертном учреждении ответственность за правильность представленного заключения несут эксперт или эксперты, назначенные руководителем учреждения.

(3¹) Эксперт обязан не разглашать обстоятельства дела и сведения, ставшие известными ему вследствие проведения экспертизы или участия в закрытом судебном заседании, в том числе обстоятельства и сведения, затрагивающие неприкосновенность частной и семейной жизни, а также составляющие государственную, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

(4) Эксперт обязан являться в судебную инстанцию для дачи разъяснений по мере необходимости. В случае неявки эксперта без обоснованных причин, изменения заключения в судебном заседании по сравнению с поданным в суд в письменном виде, отказа в проведении экспертизы, если он обязан к этому, либо непредставления материалов дела или других использованных материалов расходы, понесенные заинтересованными лицами, возлагаются на эксперта. Одновременно он может быть подвергнут штрафу в размере 15 условных единиц. В случае неисполнения обязанностей налагаются повторные санкции.

Статья 155. Порядок проведения экспертизы

(1) Экспертиза проводится лицами, назначенными в соответствии с положениями статьи 149. Проведение экспертизы может быть поручено нескольким экспертам.

(2) Экспертиза проводится в помещении судебной инстанции или вне его в зависимости от характера исследований либо при затруднительности или невозможности доставки предмета исследований в судебную инстанцию. Стороны и другие участники процесса вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев,

когда их присутствие при проведении экспертизы необязательно или может помешать работе экспертов.

(3) Для проведения экспертизы на месте вызов заинтересованных сторон и других участников процесса является обязательным. Присутствующие на месте участники процесса обязаны давать эксперту все необходимые в связи с предметом экспертизы объяснения.

(4) - *утратила силу*

Статья 156. Комиссионная экспертиза

(1) Комиссионная экспертиза – экспертиза, в рамках которой сложные исследования проводятся несколькими экспертами одной или разных специальностей.

(2) Если комиссия состоит из экспертов одной специальности, они коллегиально оценивают результаты исследований и, придя к общему мнению, составляют единое заключение. В случае, когда один или несколько экспертов имеют особое мнение по поводу предмета исследования, они представляют свои мнения отдельно и обосновывают их.

(3) Если комиссия состоит из экспертов разных специальностей, при проведении экспертизы применяются положения о комплексной экспертизе.

(4) Определение судебной инстанции о проведении комиссионной экспертизы обязательно для назначенных экспертов, а также для руководителя экспертного учреждения в случае, когда в определении указывается лишь экспертное учреждение.

(5) Если на основании представленных материалов и с учетом сложности исследований, которые предстоит осуществить, назначенный эксперт или руководитель экспертного учреждения полагает необходимым проведение комиссионной экспертизы, он вносит судебной инстанции предложение о назначении таковой.

Статья 157. Комплексная экспертиза

(1) Комплексная экспертиза проводится несколькими экспертами и назначается в случае, когда установление обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, требует использования сведений из различных отраслей знаний либо использования сведений из различных направлений одной отрасли.

(2) На основании результатов проведенных исследований эксперты составляют общее заключение.

(3) Эксперты, не принявшие участие в составлении общего заключения или не согласные с ним, подписывают только ту часть заключения, которая содержит результаты их исследований.

Статья 158. Заключение эксперта

(1) Заключение эксперта составляется в письменной форме.

(2) Заключение эксперта дается в судебную инстанцию не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания.

(3) Заключение эксперта должно содержать подробное описание исследований, сделанные в результате их выводы и ответы на поставленные судебной инстанцией вопросы. Если эксперт при проведении экспертизы установит наличие обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

(4) Заключение эксперта исследуется в судебном заседании и оценивается наряду с другими доказательствами.

(5) Стороны и другие участники процесса вправе заявить возражения на заключение эксперта и по другим вопросам, касающимся заключения эксперта.

(6) Заключение эксперта не обязательно для судебной инстанции и оценивается в соответствии со статьей 130, однако его отклонение должно быть обосновано.

Статья 159. Дополнительная и повторная экспертиза

(1) В случае недостаточной ясности или неполноты заключения эксперта, не могущих быть восполненными заслушиванием эксперта, а также в случае возникновения новых вопросов по поводу впоследствии рассмотренных обстоятельств судебная инстанция по требованию сторон, а в случаях, предусмотренных настоящим кодексом, – по собственной инициативе может назначить дополнительную экспертизу, поручив ее проведение тому же или другому эксперту, в соответствии со статьей 148.

(2) В случае несогласия с заключением эксперта по причине его необоснованности или сомнений в его правильности, в случае противоречивости заключений нескольких экспертов, не могущей быть устраненной заслушиванием эксперта, либо в случае нарушения процессуальных норм при проведении экспертизы судебная инстанция может назначить повторную экспертизу.

(3) Проведение повторной экспертизы поручается экспертной комиссии. Эксперты, проводившие первоначальную экспертизу, могут давать комиссии пояснения, но в проведении исследований не участвуют.

(4) В определении судебной инстанции о проведении дополнительной или повторной экспертизы должны быть указаны мотивы отклонения первоначального заключения эксперта либо, по обстоятельствам, проведения дополнительной или повторной экспертизы.

(5) При назначении дополнительной или повторной экспертизы эксперту (экспертам)

обязательно представляется ранее составленное заключение.

Статья 160. Отказ эксперта от дачи заключения

(1) Если эксперт твердо убежден, что поставленные перед ним вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или уровня знаний, либо предоставленных ему материалов недостаточно для исследования и составления выводов, он письменно с указанием причин отказывается от проведения экспертизы. Одновременно эксперт возвращает судебной инстанции все материалы, предоставленные ему для проведения экспертизы.

(2) Если проведение экспертизы было поручено официальному учреждению судебной экспертизы, перечисленные в части (1) полномочия осуществляются руководителем этого учреждения.

Глава XI

СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Статья 161. Судебные штрафы

(1) Судебные штрафы налагаются судебной инстанцией на лиц, допустивших процессуальные нарушения, в случаях и размерах, установленных настоящим кодексом. При наложении санкции устанавливается, в чем состоит допущенное нарушение. Не могут быть подвергнуты штрафу несовершеннолетние лица, не достигшие 16 лет на дату совершения процессуального нарушения.

(2) Штраф устанавливается в условных единицах. Одна условная единица штрафа равняется 20 леям.

(3) Судебные штрафы, наложенные судебной инстанцией на должностных лиц органов публичной власти, других органов и организаций, взыскиваются из средств этих лиц независимо от участия или неучастия в соответствующем деле органа или организации, в котором осуществляют деятельность лица, на которых наложены санкции.

Статья 162 - утратила силу

Статья 163. Порядок рассмотрения вопросов о наложении штрафа

(1) Штраф устанавливается подлежащим исполнению определением судебной инстанции как в заседании, в котором рассматривается дело, при рассмотрении которого допущены процессуальные нарушения, так и в отдельном заседании с извещением заинтересованных лиц, неявка которых не препятствует наложению санкций на виновных лиц.

(2) При рассмотрении вопросов о наложении штрафов в отсутствие виновных лиц лицам, на которых налагаются санкции, сообщается определение судебной инстанции.

Статья 164. Сложение или уменьшение штрафа

(1) Лицо, на которое определением судебной инстанции наложен штраф, может подать в ту же судебную инстанцию заявление о пересмотре определения с целью сложения штрафа или его уменьшения.

(2) Заявление подается в 15-дневный срок со дня вынесения определения о наложении санкций или со дня его сообщения.

(3) Заявление рассматривается в судебном заседании с вызовом заинтересованных лиц, однако их неявка не препятствует рассмотрению заявления. В результате рассмотрения заявления в совещательной комнате выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 165. Отсрочка и рассрочка исполнения определения

Судебная инстанция, вынесшая определение о наложении штрафа, по заявлению заинтересованных лиц вправе отсрочить или рассрочить исполнение этой санкции на срок до двух месяцев.

Р а з д е л П

ПРОИЗВОДСТВО В ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

А. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава XII

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

Статья 166. Форма и содержание искового заявления

(1) Любое лицо, заявляющее свое право против другого лица либо заинтересованное в установлении наличия или отсутствия права, подает в компетентную судебную инстанцию исковое заявление.

(2) Исковое заявление должно содержать:

а) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

б) имя или наименование истца, его место жительства или место нахождения, а если истцом является юридическое лицо - его банковские реквизиты, фискальный код, имя представителя и его адрес, если заявление подается представителем;

б¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные истца;

с) имя или наименование ответчика, его место жительства или место нахождения;

с¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные ответчика, если истец располагает такой информацией;

с²) фамилию, имя, адрес, номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные представителя истца;

d) в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требование;

e) фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления;

f) требование истца к ответчику;

g) цену иска, если иск подлежит оценке;

h) сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом для такого рода споров или предусмотрен договором сторон;

i) перечень прилагаемых к заявлению документов.

(3) Исковое заявление может содержать и иные сведения, имеющие значение для разрешения дела, а также ходатайства истца.

(4) Истец вправе формулировать в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой общими основаниями возникновения либо общими доказательствами.

(5) Исковое заявление подписывается истцом или его представителем, уполномоченным на это в установленном порядке.

(6) Исковое заявление или заявление об осуществлении определенного пути обжалования действительно, даже если оно неправильно названо.

(7) Исковое заявление истца, представленного в суде представителем, подается в отпечатанном виде.

Статья 167. Документы, прилагаемые к исковому заявлению

(1) К исковому заявлению прилагаются:

a) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверенные в установленном порядке, по числу ответчиков и третьих лиц, участвующих в деле, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Если письменные доказательства составлены на иностранном языке, судебная инстанция может

распорядиться о представлении их в переводе в установленном законом порядке;

b) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

c) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

d) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

e) документ, удостоверяющий полномочия представителя.

(2) Истец может приложить к исковому заявлению и другие документы и ходатайства.

Статья 168. Принятие и распределение искового заявления

(1) Поступившее в судебную инстанцию исковое заявление в течение 24 часов распределяется случайным образом, посредством Интегрированной программы управления делами, судье или, по обстоятельствам, составу суда.

(2) Судья, принявший исковое заявление, проверяет, соответствует ли оно предусмотренным законом требованиям. В случае несоответствия искового заявления предусмотренным законом требованиям применяются положения части (1) статьи 171.

(3) В предусмотренном законом порядке судья своим определением может одобрить меры по обеспечению иска и меры по обеспечению доказательств.

(4) Судья выносит не подлежащее обжалованию в кассационном порядке определение о принятии искового заявления в пятидневный срок со дня его распределения, если законом не предусмотрено иное.

Статья 169. Отказ в принятии искового заявления

(1) Судья отказывает в принятии искового заявления, если:

a) заявление не подлежит рассмотрению в судебной инстанции в порядке гражданского судопроизводства;

b) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, либо определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

c) исковое заявление подается органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящим кодексом или другим законом им было делегировано право обращения в судебную инстанцию с этой

целью;

d) имеется обязательное для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда судебная инстанция отказала в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или отменила решение третейского суда;

e) отсутствует правоспособность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных частью (2) статьи 59.

(2) Приняв решение об отказе в принятии искового заявления, судья в пятидневный срок со дня его распределения выносит мотивированное определение и вручает (направляет) его заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к заявлению документами. Определение может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) Отказ судьи в принятии искового заявления исключает повторное обращение заявителя в суд с тем же иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 170. Возвращение искового заявления

(1) Судья возвращает исковое заявление, если:

a) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок разрешения спора;

b) дело не подсудно данной судебной инстанции;

c) заявление подано недееспособным лицом;

d) муж без согласия жены предъявил иск о расторжении брака во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка;

e) заявление не подписано либо подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, или без указания должности заявителя;

f) заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на возбуждение и ведение дела;

g) в производстве этой же или другой судебной инстанции имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

h) - *утратил силу*;

i) истец отзывает заявление до вынесения определения о возбуждении дела.

(2) О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в

котором указывает, в какую судебную инстанцию следует обратиться истцу, если дело не подсудно данной судебной инстанции, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

(3) Определение судьи о возвращении искового заявления должно быть вынесено в пятидневный срок со дня его распределения и вручено (направлено) истцу вместе с заявлением и всеми приложенными к заявлению документами.

(4) Возвращение заявления не исключает повторное обращение истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если им будут устранены нарушения.

(5) Определение судебной инстанции о возвращении заявления на основании пунктов а), б), с) и г) части (1) может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 171. Оставление заявления без движения

(1) Судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, изложенных в статье 166 и пунктах а), б), с) и е) части (1) статьи 167, в пятидневный срок со дня его распределения выносит определение об оставлении заявления без движения, сообщает о факте нарушения заявителю и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

(2) Если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в судебную инстанцию. В противном случае заявление не считается поданным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами, о чем судебной инстанцией выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 172. Предъявление встречного иска

(1) Ответчик вправе до начала судебного разбирательства предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Встречный иск, предъявленный в соответствии с пунктом б) части (1) статьи 173, может быть предъявлен и до окончания рассмотрения дела по существу.

(2) Предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления иска.

Статья 173. Условия принятия встречного иска

(1) Судья принимает встречный иск, если:

а) встречный иск направлен к возмещению первоначального требования;

б) удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично

удовлетворение первоначального иска;

с) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их одновременное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению споров;

d) - *утратил силу*;

(2) Если в случаях, указанных в пунктах а) и с) части (1), установлено, что может быть рассмотрен только основной иск, судебная инстанция рассматривает его отдельно.

Глава XIII

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

Статья 174. Основания для обеспечения иска

По заявлению участников процесса судья или судебная инстанция может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается в любой стадии процесса до этапа, когда судебное решение становится окончательным, если непринятие мер обеспечения иска может сделать невозможным исполнение судебного решения.

Статья 175. Меры по обеспечению иска

(1) В целях обеспечения иска судья или судебная инстанция вправе:

а) наложить арест на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику, в том числе находящиеся у других лиц;

б) запретить ответчику совершать определенные действия;

с) запретить другим лицам совершать определенные действия в отношении предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

д) приостановить продажу имущества, на которое наложен арест, в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

е) приостановить взыскание по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

(2) В случае необходимости судья или судебная инстанция может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 174. Могут быть приняты одновременно несколько мер по обеспечению иска при условии, что общая стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать цены иска.

(3) В случае нарушения запрещений, указанных в пунктах б) и с) части (1), на виновных лиц налагается штраф в размере от 10 до 20 условных единиц. Помимо этого

истец вправе требовать возмещения с виновных лиц убытков, причиненных неисполнением определения судебной инстанции об обеспечении иска.

Статья 176. Порядок наложения ареста на имущество

(1) Наложение ареста на имущество организации или физического лица, обладающего статусом предпринимателя, при обеспечении иска осуществляется в следующей очередности:

а) в первую очередь - на имущество, непосредственно не участвующее в производстве: ценные бумаги, денежные средства (в национальной и иностранной валюте, в том числе наличные), легковой автотранспорт, предметы дизайна офисов и прочее имущество;

б) во вторую очередь - на готовую продукцию (товары), а также иные материальные ценности, непосредственно не участвующие и не предназначенные для непосредственного использования в производстве;

с) в третью очередь - на недвижимое имущество, а также сырье, материалы, машины, станки, оборудование, другие основные средства, предназначенные для непосредственного использования в производстве;

д) в четвертую очередь - на имущество, переданное другим лицам.

(2) Арест имущества осуществляется в пределах суммы требований иска.

(3) В зависимости от принятой меры по обеспечению иска судья или судебная инстанция уведомляет в случае необходимости орган, регистрирующий имущество или право на него.

Статья 177. Содержание и порядок разрешения заявления об обеспечении иска

(1) В заявлении об обеспечении иска указываются причины и обстоятельства, в силу которых испрашивается обеспечение иска.

(2) Заявление об обеспечении иска разрешается судьей или судебной инстанцией, рассматривающими дело, в течение одного дня с момента его подачи, без извещения ответчика и других участников процесса. Если заявление об обеспечении иска подано одновременно с исковым заявлением, оно разрешается в день вынесения определения о принятии искового заявления, без извещения ответчика и других участников процесса.

(3) Об обеспечении или необеспечении иска судья или судебная инстанция выносит определение.

Статья 178. Исполнение определения об обеспечении иска

(1) Определение об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в

порядке, установленном для исполнения судебных актов.

(2) На основании определения об обеспечении иска судья или судебная инстанция выдает истцу исполнительный лист, а ответчику копию определения об обеспечении иска.

Статья 179. Замена одного вида обеспечения иска другим

(1) По заявлению участников процесса допускается замена одного вида обеспечения иска другим.

(2) Вопрос о замене одного вида обеспечения иска другим разрешается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению вопроса.

(3) При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести на депозитный счет судебной инстанции истребуемую истцом сумму.

Статья 180. Отмена мер по обеспечению иска

(1) Ранее принятые меры по обеспечению иска могут быть отменены по своей инициативе или по заявлению ответчика судьей или судебной инстанцией, распорядившимися о принятии мер по обеспечению, либо судьей или судебной инстанцией, в производстве которых находится дело.

(2) Вопрос об отмене ранее принятых мер по обеспечению иска разрешается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их повторная неявка не препятствует рассмотрению вопроса.

(3) В случае отказа в иске ранее принятые меры по обеспечению иска сохраняются до признания судебного решения окончательным. При удовлетворении иска ранее принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения судебного решения.

(4) Об отмене принятых мер по обеспечению иска судья или судебная инстанция уведомляет в случае необходимости орган, регистрирующий имущество или право на него.

Статья 181. Обжалование определений по вопросам обеспечения иска

(1) Все определения по вопросам обеспечения иска могут быть обжалованы в кассационном порядке.

(2) Если определение об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего кассационную жалобу, срок для подачи жалобы исчисляется со дня, когда заинтересованное

лицо узнало о вынесении этого определения.

(3) Подача кассационной жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает исполнение определения. Подача кассационной жалобы на определение об отмене мер по обеспечению иска или о замене одного вида обеспечения иска другим приостанавливает исполнение определения.

Статья 182. Возмещение ответчику убытков, причиненных обеспечением иска

(1) Судья или судебная инстанция, допуская обеспечение иска, может потребовать от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков.

(1¹) В случае непредставления истцом обеспечения в установленный судебной инстанцией срок она выносит определение об отмене мер по обеспечению иска, подлежащее незамедлительному исполнению.

(2) Ответчик вправе после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, допущенными по просьбе истца, вне зависимости от виновности истца.

(3) Лицо, предоставившее обеспечение, вправе требовать его возврата в случае, если сторона, полагающая себя ущемленной мерами по обеспечению иска, не подала иск о возмещении убытков в срок не более двух месяцев со дня, когда вступило в законную силу судебное решение, которым разрешилось дело, или определение судебной инстанции о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава XIV

ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ

РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Статья 183. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

(1) После принятия искового заявления судья производит подготовку дела к судебному разбирательству для обеспечения его правильного и своевременного разрешения.

(2) Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и имеет целью:

а) определение закона, которым следует руководствоваться, и установление правоотношений сторон;

б) определение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

- с) определение состава участников процесса и привлечение к делу других лиц;
- d) представление необходимых доказательств.

Статья 184. Определение о подготовке дела к судебному разбирательству

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству выносится судьей без извещения участников процесса в пятидневный срок со дня принятия искового заявления к рассмотрению с указанием действий, которые следует произвести для подготовки дела, а также сроков их исполнения.

Статья 185. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

- a) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, ответчиков и третьих лиц;
- b) направляет ответчику и, по обстоятельствам, третьему лицу копии искового заявления и письменных доказательств, приложенных к нему в подтверждение требований истца, и устанавливает срок, до которого ответчик и третье лицо должны представить в письменном виде отзыв на иск истца и все необходимые доказательства;
- c) направляет истцу и, по обстоятельствам, третьему лицу копии отзыва ответчика и письменных доказательств, приложенных к нему, и устанавливает срок, до которого должны быть представлены все дополнительные доказательства;
- d) принимает меры для примирения сторон;
- e) разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия такого действия;
- f) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание или допросе их по месту нахождения согласно части (1) статьи 136;
- g) по ходатайству участников процесса истребует от организаций и физических лиц необходимые доказательства;
- h) по ходатайству сторон или в предусмотренных законом случаях по своей инициативе назначает проведение экспертизы;
- i) разрешает вопрос о привлечении к участию в деле специалиста или переводчика;
- j) в случаях, не терпящих отлагательства, по ходатайству сторон производит осмотр на месте письменных и вещественных доказательств с извещением участников процесса;

- k) направляет судебные поручения;
- l) разрешает вопрос об обеспечении иска;
- m) совершает иные процессуальные действия.

(2) При необходимости прояснения некоторых аспектов, связанных с подготовкой дела к судебному разбирательству, судья может принять решение о созыве сторон на заседание.

Статья 186. Представление ответчиком доказательств и отзыва на иск

(1) В процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья устанавливает срок, до которого ответчик должен представить в суд отзыв на иск и все необходимые доказательства.

(2) Подача отзыва на иск истца является обязательной. В случае неподдачи отзыва в установленный судебной инстанцией срок дело рассматривается на основании приобщенных к делу материалов.

(3) Отзыв должен содержать наименование судебной инстанции, в которую он подается, имя или наименование истца и его требования, ответы на фактическое требование иска и доказательства, представленные против каждого требования, другие сведения, имеющие значение для разрешения дела, а также ходатайства ответчика. При наличии нескольких ответчиков отзыв может быть представлен всеми ими сообща, каждым в отдельности либо совместно некоторыми из них. К отзыву прилагаются его копии по числу истцов и третьих лиц, участвующих в деле, а также соответствующее количество удостоверенных копий письменных доказательств и других документов, которыми обосновывается отзыв, для судебной инстанции.

(4) Судья объясняет ответчику, что непредставление им доказательств, а также отзыва в установленный срок не препятствует разрешению дела на основании материалов дела.

Статья 187. Соединение нескольких требований

(1) Судья, установив, что в производстве данной судебной инстанции имеется несколько дел, в которых участвуют одни и те же стороны, либо несколько дел по искам одного истца к различным ответчикам или различных истцов к одному и тому же ответчику и что эти дела связаны общими основаниями возникновения или общими доказательствами, вправе с согласия сторон своим определением объединить эти дела в одно производство, если считает, что такое объединение приведет к более быстрому и правильному разрешению споров и если возможно применение одной и той же процедуры разрешения дел.

(2) Положения настоящей статьи применяются только в случае рассмотрения дела в первой инстанции.

Статья 188. Разделение требований

(1) Судья, принявший заявление, вправе выделить в отдельное производство одно или несколько требований, соединенных истцом или несколькими истцами, если считает, что их раздельное рассмотрение будет более целесообразным.

(2) При предъявлении требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если считает, что раздельное рассмотрение требований будет более целесообразным.

(3) Положения настоящей статьи применяются только к рассмотрению дел в первой инстанции.

Статья 189 – утратила силу.

Статья 190. Назначение срока рассмотрения дела

(1) Судья, установив, что дело в достаточной мере подготовлено к судебному разбирательству, выносит определение, в котором назначает срок для рассмотрения дела, извещает стороны и других участников процесса о месте, дате и времени проведения судебного заседания.

(2) Срок рассмотрения дела назначается таким образом, чтобы со дня получения повестки в распоряжении ответчика было не менее 15 дней для подготовки защиты, а в делах, не терпящих отлагательства, - не менее пяти дней. Если стороны заявляют, что они готовы к рассмотрению дела по существу, суд может распорядиться о рассмотрении дела в первый же день явки.

(3) На выходные и праздничные дни судебные заседания назначаются только в случаях, не терпящих отлагательства, с разрешения председателя соответствующей судебной инстанции.

Статья 191. Изменение срока рассмотрения дела

(1) Срок, назначенный для судебного заседания, может быть изменен по заявлению сторон при наличии веских оснований, таких как:

а) невозможность для стороны явиться в судебное заседание к назначенной дате по не зависящим от нее причинам;

б) просьба обеих сторон отложить судебное заседание для выяснения их позиции относительно заключения мирового соглашения.

(2) Вопрос о назначении новой даты судебного заседания рассматривается судьей или составом суда, в производстве которого находится дело, без проведения судебного разбирательства при получении доказательств, оправдывающих отложение заседания.

(3) Определение об отложении начала судебного заседания должно быть мотивировано и может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

Глава XV

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 192. Сроки рассмотрения гражданских дел

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции в течение разумного срока. Критериями разумного срока являются сложность дела, поведение участников процесса, поведение судебной инстанции и соответствующих органов, а также значимость процесса для заинтересованного лица. Соблюдение разумного срока при рассмотрении дела обеспечивается судебной инстанцией.

(1¹) В случае, если в ходе рассмотрения конкретного дела создается угроза нарушения разумного срока, участники процесса могут обратиться в судебную инстанцию, рассматривающую дело по существу, с заявлением об ускорении судопроизводства. Рассмотрение заявления осуществляется в отсутствие сторон в течение 5 рабочих дней судьей или составом суда, иным, чем тот, который рассматривает дело.

(1²) Суд выносит по заявлению, указанному в части (11), мотивированное определение, которым обязывает судебную инстанцию, рассматривающую дело по существу, к производству процессуальных действий, установив при необходимости определенный срок в целях ускорения процесса, либо отклоняет заявление. Определение обжалованию не подлежит.

(2) Дела о взыскании алиментов, о защите прав и интересов несовершеннолетних, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, дела по трудовым спорам, дела об оспаривании нормативных актов, решений, действий или бездействия органов публичной власти, других органов и организаций, официальных лиц и государственных служащих рассматриваются в неотложном и первоочередном порядке.

(3) Законом могут быть предусмотрены сокращенные сроки рассмотрения определенных категорий гражданских дел.

Статья 193. Судебное заседание

(1) Гражданские дела рассматриваются в судебном заседании с обязательным извещением участников процесса о месте, дате и времени проведения заседания.

(2) Председательствующий в заседании распоряжается о вывешивании в судебной инстанции в открытом для доступа месте списка дел, назначенных к рассмотрению, не позднее чем за три дня до назначенного срока рассмотрения дела, с уточнением номера дела, имени судьи (судей), который (которые) рассматривает (рассматривают) дело, числа, часа и места проведения заседания, имени или наименования сторон, сути

гражданского дела, стадии процесса, а также других данных об открытости судебного заседания.

Статья 194. Председательствующий в судебном заседании

(1) Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего в судебном заседании. При коллегиальном рассмотрении дела функции председательствующего в судебном заседании исполняет председатель судебной инстанции, заместитель председателя или один из судей.

(2) Председательствующий руководит судебным разбирательством, принимает меры для полного и всестороннего исследования доказательств и обстоятельств дела, разъяснения прав и обязанностей сторон, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. Возражения кого-либо из участников процесса против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий. При коллегиальном рассмотрении дела вопрос разрешается всем составом суда.

(3) Председательствующий принимает меры к обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании; его распоряжения обязательны для участников процесса, для всех присутствующих в зале заседания.

Статья 195. Порядок в судебном заседании

(1) При входе судей в зал заседания и при их удалении в совещательную комнату все присутствующие в зале встают. Присутствующие в зале заседания лица, в том числе судьи, выслушивают стоя решение судебной инстанции или определение судебной инстанции, которым заканчивается дело без вынесения решения.

(2) Участники процесса, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики обращаются к судьям со словами “Уважаемый суд” и дают показания и объяснения стоя. Отступления от этого правила могут быть допущены лишь с разрешения председательствующего.

(3) Судебное разбирательство дела происходит в условиях, обеспечивающих нормальную работу судебной инстанции и безопасность участников процесса.

(4) Участники процесса, все присутствующие в зале заседания обязаны соблюдать установленный для рассмотрения дел порядок.

Статья 196. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

(1) Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующим от имени судебной инстанции объявляется предупреждение.

(2) При повторном нарушении порядка участники процесса или представитель, получившие предупреждение, могут быть удалены из зала заседания по определению судебной инстанции на все время судебного разбирательства или на часть его. В

последнем случае председательствующий информирует лицо, вновь допущенное в зал заседания, о процессуальных действиях, совершенных в его отсутствие.

(3) За повторное нарушение порядка в судебном заседании лица, присутствующие при судебном разбирательстве, удаляются из зала заседания по распоряжению председательствующего. Судебная инстанция вправе также наложить на лиц, нарушающих порядок в судебном заседании, штраф в размере до 10 условных единиц.

(4) Если в действиях лица, нарушающего порядок в зале заседания, имеются признаки преступления, судебная инстанция направляет соответствующие материалы компетентному прокурору для начала уголовного преследования.

(5) В случае нарушения порядка в судебном заседании прокурором или адвокатом судебная инстанция сообщает об этом вышестоящему прокурору или руководящему органу адвокатов.

(6) В случае массового нарушения порядка в судебном заседании судебная инстанция может удалить из зала заседания всех лиц, не участвующих в деле, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании либо отложить разбирательство дела.

(7) В случае отложения разбирательства дела по причине несоблюдения мер, принятых судебной инстанцией для обеспечения порядка и торжественности судебного заседания, по требованию заинтересованной стороны виновные лица могут быть обязаны к выплате возмещения за ущерб, причиненный отложением разбирательства дела, помимо наложения штрафа за то же деяние.

Статья 197. Открытие судебного заседания

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Статья 198. Проверка явки участников процесса

(1) Секретарь судебного заседания докладывает председательствующему в судебном заседании о явке вызванных по делу лиц и о причинах неявки отсутствующих.

(2) Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц, проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Статья 199. Разъяснение переводчику его обязанностей

(1) Председательствующий в судебном заседании разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, ходатайства лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, его обязанность переводить этим лицам содержание объяснений, показаний, заявлений участников процесса, показаний свидетелей, имеющих в деле, оглашаемых документов, звукозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, а также распоряжений

председательствующего, определений и решения судебной инстанции.

(2) Переводчик имеет право задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельным процессуальным актом и делать замечания относительно правильности записи перевода, подлежащие внесению в протокол судебного заседания.

(3) Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной уголовным законодательством за заведомо неправильный перевод. Подписанное переводчиком заявление о предупреждении приобщается к протоколу судебного заседания.

(4) В случае уклонения переводчика от явки в судебную инстанцию или от исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 условных единиц.

(5) Положения настоящей статьи распространяются на лиц, понимающих знаки глухонемых (сурдопереводчиков).

Статья 200. Удаление свидетелей из зала заседания

Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала заседания. Председательствующий в судебном заседании принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 201. Объявление состава суда и разъяснение права заявлять отвод и самоотвод

(1) Председательствующий в судебном заседании объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания, и разъясняет участникам процесса их право заявлять отводы и самоотводы.

(2) Основания заявления отводов и самоотводов, порядок их разрешения и последствия их удовлетворения предусмотрены статьями 50, 51, 53 и 54.

Статья 202. Разъяснение участникам процесса их прав и обязанностей

Председательствующий в судебном заседании разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности, а сторонам - их права, предусмотренные статьей 60, а также их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия такого действия.

Статья 203. Разрешение заявлений и ходатайств участников процесса

(1) Заявления и ходатайства участников процесса по вопросам, связанным с рассмотрением дела, разрешаются определением судебной инстанции после заслушивания мнений других участников процесса.

(2) Отклонение заявления или ходатайства не лишает заинтересованное лицо права представить его в дальнейшем в ходе судебного разбирательства.

Статья 204. Представление доказательств в судебном заседании

В первом судебном заседании судья может принять решение о допусчении доказательств, если участники процесса не смогли представить их в установленный судебной инстанцией срок на этапе подготовки дела к судебному разбирательству. Если противная сторона не может незамедлительно представить опровергающие доказательства в том же заседании, она вправе требовать отложения разбирательства дела.

Статья 204¹. Перерыв судебного заседания

(1) В случае, когда судебное заседание было открыто и начато рассмотрение дела по существу, возникшие процессуальные инциденты, препятствующие продолжению рассмотрения в тот же день, обуславливают перерыв судебного заседания с возможностью его продолжения в другой день и час, назначенные судебной инстанцией.

(2) Перерыв судебного заседания оформляется протокольным определением и не влияет на целостность протокола.

(3) При перерыве судебного заседания судебная инстанция назначает день продолжения судебного заседания с учетом времени, необходимого для совершения процессуального действия. Дата доводится до сведения присутствующих лиц под роспись. Не явившиеся в судебное заседание и вновь привлекаемые к участию в деле лица извещаются о месте, дате и времени продолжения судебного заседания повесткой или другими средствами, предусмотренными настоящим кодексом.

Статья 205. Последствия неявки в судебное заседание участников процесса

(1) Участники процесса обязаны заблаговременно сообщить судебной инстанции о причинах, препятствующих явке в судебное заседание, и представить при этом доказательства в подтверждение обоснованности этих причин.

(2) В случае неявки в судебное заседание кого-либо из участников процесса, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении в установленном законом порядке, разбирательство дела откладывается.

(3) Если участники процесса извещены в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, судебная инстанция откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки обоснованными.

(4) Если судебной инстанции не сообщены причины неявки в судебное заседание участника процесса, вызванного в суд в установленном законом порядке, либо если судебная инстанция считает причины неявки необоснованными, дело рассматривается

в его отсутствие.

(5) Уход из судебного заседания одной из сторон или другого участника процесса до завершения судебного разбирательства, а также присутствие в зале заседания без участия в разбирательстве дела приравнивается к неявке в судебное заседание по необоснованной причине.

Статья 206. Последствия неявки в судебное заседание сторон и представителей

(1) Стороны вправе просить судебную инстанцию о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения. Если одна из сторон требует доказывания своих требований или возражений путем заслушивания другой стороны, судебная инстанция требует ее личной явки в суд.

(2) В случае неявки истца, извещенного в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, если он не сообщил судебной инстанции о причинах своей неявки либо если эти причины признаны судебной инстанцией необоснованными, а равно если он не просил рассмотреть дело в его отсутствие, а ответчик не просит о рассмотрении дела по существу, судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения, если этим процессуальным действием не нарушаются права других участников процесса.

(3) В случае неявки ответчика, извещенного в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, если он не сообщил судебной инстанции о причинах своей неявки либо если эти причины признаны судебной инстанцией необоснованными, а равно если он не просил рассмотреть дело в его отсутствие, судебная инстанция рассматривает дело в его отсутствие.

(4) В случае неявки в судебное заседание истца и ответчика по необоснованным причинам, если ни одна из сторон не просила рассмотреть дело в ее отсутствие, судебная инстанция откладывает разбирательство дела. Повторная неявка влечет оставление заявления без рассмотрения.

(5) Неявка в судебное заседание представителя или другого участника процесса, не препятствует рассмотрению дела. По мотивированному ходатайству участника процесса судебная инстанция может только один раз отложить разбирательство дела в случае неявки по обоснованной причине его представителя.

(6) В случае неявки по необоснованной причине в судебное заседание адвоката или другого представителя, неисполнения им обязанностей, установленных законом, если таким образом достигнуто отложение разбирательства дела, по просьбе заинтересованной стороны судебная инстанция может обязать виновное лицо возместить ущерб, причиненный отложением разбирательства дела.

Статья 207. Последствия неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста и переводчика

(1) В случае неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста или

переводчика судебная инстанция заслушивает мнение участников процесса о возможности рассмотрения дела в его отсутствие и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении разбирательства дела.

(2) Если вызванный в суд в установленном законом порядке свидетель, эксперт, специалист или переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судебной инстанцией необоснованными, он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 условных единиц.

(3) В случае неявки по необоснованной причине свидетеля после вторичного вызова судебная инстанция может распорядиться о его принудительном приводе и по просьбе заинтересованной стороны может обязать его выплатить возмещение за ущерб, причиненный отложением судебного заседания.

Статья 208. Отложение разбирательства дела

(1) Отложение разбирательства дела допускается вследствие предъявления встречного иска в соответствии с пунктом б) части (1) статьи 173, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим кодексом.

(2) При отложении разбирательства дела судебная инстанция назначает день нового судебного заседания, за исключением случая, предусмотренного частью (5) статьи 12².

(3) Определение об отложении разбирательства дела не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 209. Допрос свидетелей при отложении разбирательства дела

При отложении разбирательства дела судебная инстанция вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается лишь в случае необходимости.

Статья 210. Разъяснение эксперту и специалисту их прав и обязанностей

Председательствующий в судебном заседании разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Эксперт подписывает заявление об ознакомлении с его обязанностями и ответственностью. Подписанное заявление приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 211. Рассмотрение дела по существу

(1) При рассмотрении дела по существу председательствующий в судебном заседании обязан создать все условия для того, чтобы все участники процесса могли в установленном настоящим кодексом порядке высказаться по фактическим и правовым обстоятельствам дела, внести дополнения и представить доказательства. Для этого судья должен по мере необходимости выяснить с участниками процесса обстоятельства,

имеющие значение для разрешения дела, и исследовать доказательства дела.

(2) Рассмотрение дела по существу начинается докладом по делу, представленным председательствующим в заседании или кем-либо из судей. Затем председательствующий уточняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением.

Статья 212. Отказ истца от иска, признание иска ответчиком и мировое соглашение сторон

(1) Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами.

(2) Председательствующий в судебном заседании должен принять меры для того, чтобы стороны мирным путем решили спор или некоторые спорные вопросы. Для этого судебная инстанция может по их просьбе предоставить сторонам срок для примирения и потребовать личной явки сторон в суд, даже если в деле их представляет представитель.

(3) Если отказ от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение выражены в адресованных судебной инстанции письменных заявлениях, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

(4) До принятия отказа истца от иска, признания иска ответчиком или утверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция разъясняет соответственно истцу, ответчику или сторонам последствия этих процессуальных действий.

(5) В случае принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция выносит определение, которым прекращает производство по делу. В определении должны быть указаны условия мирового соглашения сторон, утверждаемого судебной инстанцией. При признании иска ответчиком и принятии его судебной инстанцией выносится решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

(6) В случае отклонения отказа истца от иска или признания иска ответчиком либо неутверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция выносит об этом мотивированное определение и рассматривает дело по существу.

Статья 213. Объяснения участников процесса

(1) После представления доклада по делу судебная инстанция заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других участников процесса. Прокурор, уполномоченные лица органов публичной власти, других органов и организаций, физические лица, обратившиеся в суд в предусмотренных законом случаях за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Участники процесса вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе

задавать вопросы участникам процесса в любой момент их выступления. В случае необходимости председательствующий вправе предоставлять сторонам слово несколько раз.

(2) Председательствующий оглашает письменные объяснения участников процесса, а также объяснения, полученные судебной инстанцией в порядке, предусмотренном статьями 125 и 127.

Статья 214. Установление последовательности исследования доказательств

Судебная инстанция, заслушав объяснения участников процесса и с учетом их мнения устанавливает последовательность исследования доказательств, которая может быть впоследствии изменена.

Статья 215. Предупреждение свидетеля об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний

(1) До допроса свидетеля председательствующий в судебном заседании устанавливает его личность, разъясняет ему его права и обязанности, предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Свидетель подписывает заявление об ознакомлении с его обязанностями и ответственностью. Подписанное заявление приобщается к протоколу судебного заседания.

(2) Свидетелю, не достигшему 16 лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

(3) Сторона, потребовавшая вызова в суд свидетеля, может отказаться от его допроса, однако противная сторона может потребовать, чтобы свидетель, явившийся в судебное заседание, был допрошен.

Статья 216. Порядок допроса свидетеля

(1) Каждый свидетель допрашивается отдельно.

(2) Председательствующий в судебном заседании выясняет отношение свидетеля к участникам процесса и предлагает свидетелю сообщить судебной инстанции все, что ему лично известно о предмете допроса.

(3) Свидетелю могут быть с разрешения председательствующего заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, и его представитель, а затем - другие участники процесса и их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

(4) В случае необходимости судебная инстанция может вторично допросить свидетеля в том же или последующем заседании, а также произвести очную ставку между

свидетелями для выяснения противоречий в их показаниях.

(5) Судебная инстанция отклоняет вопрос, заданный свидетелю участником процесса, установив, что вопрос является оскорбительным или направлен на доказывание факта, который не относится к делу. По ходатайству участника процесса судебная инстанция выносит определение в отношении вопроса, а также по мотивам его отклонения.

(6) Допрошенный свидетель остается в зале заседания до окончания разбирательства дела, если судебная инстанция не разрешит ему удалиться раньше.

Статья 217. Использование свидетелем записей

Свидетель при даче показаний может пользоваться записями в тех случаях, когда его показания связаны с какими-либо цифровыми и другими данными. Эти записи предъявляются судебной инстанции и участникам процесса и могут быть приобщены к делу по определению судебной инстанции.

Статья 218. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

(1) При допросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению судебной инстанции и при допросе свидетелей от 14 до 16 лет вызывается в качестве специалиста педагог. В случае необходимости вызываются также родители, усыновители, опекун или попечитель несовершеннолетнего. Указанные лица, а также участники процесса могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

(2) В исключительных случаях, когда это необходимо для установления обстоятельств дела, судебная инстанция своим определением может распорядиться о заслушивании несовершеннолетнего в совещательной комнате, без присутствия сторон или других участников процесса. После возвращения состава суда в зал заседания участникам процесса сообщаются показания несовершеннолетнего свидетеля.

(3) Свидетель, не достигший 16 лет, по окончании его допроса удаляется из зала заседания, если судебная инстанция не признает его присутствие необходимым.

Статья 219. Допрос участника с физическими недостатками

Если лицо, подлежащее допросу в судебной инстанции, является немым или глухим либо по каким-либо иным причинам не может говорить, задаваемые ему вопросы и его ответы представляются в письменном виде и прилагаются к протоколу, а если не могут быть прочитаны или написаны - привлекается сурдопереводчик.

Статья 220. Внесение показаний свидетеля в протокол

(1) Показания свидетеля заносятся секретарем судебного заседания в протокол и подписываются на каждой странице и в конце председательствующим, секретарем и

свидетелем после того, как последний ознакомился с ними. Если свидетель отказывается или не может подписать, об этом делается соответствующая отметка в протоколе.

(2) Любое дополнение, изменение и подчистка в содержании показаний должны быть одобрены и подписаны председательствующим, секретарем судебного заседания и свидетелем под угрозой их недействительности. Свободные места в показаниях перечеркиваются таким образом, чтобы в них невозможно было ничего вписать.

Статья 221. Оглашение в судебном заседании показаний свидетеля

Показания свидетелей, полученные в порядке, предусмотренном статьями 125, 127, частью (1) статьи 136 и статьей 209, оглашаются в судебном заседании, после чего участники процесса вправе дать по ним объяснения.

Статья 222. Исследование письменных доказательств

Письменные доказательства и протоколы их осмотра, составленные на месте в порядке, предусмотренном статьями 125, 127 и пунктом j) части (1) статьи 185, оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления участникам процесса и их представителям, а в необходимых случаях - экспертам, специалистам и свидетелям. После этого участники процесса могут дать по ним объяснения.

Статья 223. Оглашение и исследование личной переписки и телеграфных сообщений

В целях охраны тайны личной переписки и личных телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения могут быть оглашены и исследованы судебной инстанцией в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения велись. Без согласия этих лиц их личная переписка и личные телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Статья 224. Исследование вещественных доказательств

(1) Вещественные доказательства исследуются судебной инстанцией и предъявляются для осмотра участникам процесса и их представителям, а в необходимых случаях - экспертам, специалистам и свидетелям. Лица, которым предъявлены вещественные доказательства, могут обращать внимание судебной инстанции на те или иные обстоятельства, связанные с осмотром. Эти заявления заносятся в протокол судебного заседания.

(2) Протоколы осмотра вещественных доказательств, составленные на месте, оглашаются в судебном заседании. После этого участники процесса могут дать по ним объяснения.

Статья 225. Осмотр на месте

(1) Письменные и вещественные доказательства, которые затруднительно или невозможно предъявить судебной инстанции, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или хранения. О производстве осмотра и исследования доказательств на месте судебная инстанция выносит определение.

(2) О месте, дате и времени осмотра доказательств на месте судебная инстанция извещает участников процесса и их представителей, однако их неявка не препятствует производству осмотра. В необходимых случаях также вызываются эксперты, специалисты и свидетели.

(3) Результаты осмотра и исследования доказательств на месте заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра на месте видеозаписи, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также заключение эксперта и пояснения специалиста.

Статья 226. Воспроизведение звукозаписи, видеозаписи и их исследование

(1) При воспроизведении звукозаписи или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при их исследовании применяются положения статьи 223.

(2) Воспроизведение звукозаписи или видеозаписи производится в зале заседания либо в ином специально оборудованном помещении, с отражением в протоколе судебного заседания отличительных признаков воспроизводящих источников доказательств и с указанием даты воспроизведения. После этого судебная инстанция заслушивает объяснения участников процесса. Воспроизведение звукозаписи или видеозаписи может быть повторено полностью или частично.

(3) В целях выяснения содержащихся в звукозаписях или видеозаписях сведений судебная инстанция может привлечь к делу специалиста либо в необходимых случаях назначить экспертизу.

Статья 227. Заявление о подложности доказательств

(1) В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, лицо, представившее это доказательство, может просить судебную инстанцию исключить его из числа доказательств и разрешить дело на основании иных доказательств.

(2) Для проверки заявления о подложности доказательства судебная инстанция может назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

(3) Если лицо, заявившее о подложности доказательства, указывает на лицо, совершившее подлог, или на соучастника подлога, судебная инстанция вправе приостановить рассмотрение дела и направить материалы прокурору вместе с соответствующим протоколом.

(4) Если случай не содержит признаков преступления, подложные доказательства исследуются судебной инстанцией по гражданским делам любыми средствами доказывания.

Статья 228. Исследование заключения эксперта

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения или дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы эксперту лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, и его представитель, а затем - другие участники процесса и их представители. Если экспертиза назначена судебной инстанцией по ее инициативе, первым задает вопросы эксперту истец и его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Статья 229. - утратила силу

Статья 230. Консультация специалиста

(1) При осмотре письменных или вещественных доказательств, прослушивании звукозаписей, просмотре видеозаписей, при назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств, а также по вопросам спорного права судебная инстанция своим определением может привлекать по своей инициативе или по заявлению любого участника процесса специалистов в соответствующей области для получения консультаций, пояснений и оказания технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и т.п.).

(2) Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в судебную инстанцию, отвечать на вопросы, давать устные или письменные консультации и пояснения, при необходимости оказывать судебной инстанции техническую помощь.

(3) Специалист дает пояснения в суде в письменном или устном виде, исходя из профессиональных знаний и рода своей деятельности, без проведения специальных исследований.

(4) Консультации и пояснения специалиста, данные в письменном виде, оглашаются в судебном заседании и приобщаются к делу. Устные консультации и пояснения специалиста заносятся в протокол судебного заседания.

(5) В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем - другие участники процесса и их представители. Специалисту, привлеченному к участию в деле по инициативе судебной инстанции, первым задает вопросы истец и его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

Статья 231. Заключение органов публичной власти

Заключения органов публичной власти, допущенных судебной инстанцией к участию

в деле в порядке, предусмотренном статьей 74, оглашаются в судебном заседании. Судьи, а также участники процесса и их представители могут задавать уполномоченным лицам этих органов вопросы в целях разъяснения или дополнения заключений.

Статья 232. Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет у участников процесса и их представителей, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет рассмотрение дела по существу законченным и судебная инстанция переходит к судебным прениям.

Статья 233. Судебные прения

(1) Судебные прения состоят из речей участников процесса.

(2) В судебных прениях первыми выступают истец и его представитель, затем - ответчик и его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельные требования на предмет спора, и его представитель выступают после сторон и их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле.

(3) Прокурор, представители или уполномоченные лица органов публичной власти, организаций, а также лица, обратившиеся за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, выступают первыми.

(4) Представители органов публичной власти, участвующие в процессе для дачи заключений, выступают после сторон и третьих лиц.

Статья 234. Реплика

После судебных прений каждый участник процесса имеет право на реплику в связи со сказанным в речах. Право последней реплики принадлежит ответчику и его представителю.

Статья 235. Возобновление рассмотрения дела по существу

(1) Участники судебных прений не вправе в своих речах ссылаться на обстоятельства, которые не были рассмотрены судебной инстанцией, а также на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании, если они не ссылались на эти обстоятельства и доказательства в своих показаниях до окончания рассмотрения дела по существу.

(2) Если судебная инстанция во время или после судебных прений признает необходимым выяснить некоторые новые обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, или исследовать новые доказательства, она выносит определение о

возобновлении рассмотрения дела по существу. После окончания рассмотрения дела по существу судебные прения происходят в общем порядке.

Статья 236. Совещание и вынесение решения

(1) После завершения судебных прений состав суда удаляется для совещания. В результате совещания председательствующий в судебном заседании или один из судей оглашает резолютивную часть решения и разъясняет участникам процесса порядок и срок обжалования решения. Резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, входящими в состав суда, и приобщена к делу.

(2) Если при вынесении решения изложено особое мнение, оно приобщается к делу.

(3) После оглашения резолютивной части решения председательствующий объявляет судебное заседание закрытым.

(4) Участникам процесса, не присутствовавшим при оглашении резолютивной части решения, направляется копия решения в пятидневный срок.

(5) Судебная инстанция составляет решение в целом, если:

а) участники процесса прямо потребовали этого в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения. По истечении 30 дней пропущенный срок не может быть восстановлен;

б) участники процесса в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения подали апелляционное заявление;

в) судебное решение подлежит признанию и исполнению на территории другого государства.

(6) В случаях, предусмотренных частью (5), состав суда составляет решение в целом в 15-дневный срок со дня соответственно запроса, обжалования или оглашения резолютивной части решения.

(7) Если один из судей, входящих в состав суда, не может подписать решение в целом, вместо него его подписывает председательствующий, а если и он не может подписать решение, его подписывает председатель судебной инстанции. Во всех случаях на решении делается отметка о причине невозможности его подписания.

(8) Решение в целом направляется участникам процесса в пятидневный срок.

Статья 237. - утратила силу

Глава XVI

РЕШЕНИЕ СУДЕБНОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 238. Совещательная процедура

(1) В совещании принимают участие только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела. Совещание состава суда осуществляется секретно. Разглашение предмета обсуждения в совещании воспрещается.

(2) Состав суда во главе с председательствующим совещается по всем предусмотренным законом вопросам, подлежащим разрешению, оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. Каждый из вопросов должен быть сформулирован таким образом, чтобы на него можно было получить утвердительный или отрицательный ответ.

(3) Решение выносится в соответствии с правилами, установленными в статье 48.

(4) Результаты совещания заносятся в решение в целом или в его резолютивную часть, которые подписываются всеми судьями, участвовавшими в совещании, в том числе судьей, который имеет особое мнение. Исправления в содержании решения должны быть оговорены соответствующим образом перед подписями судей.

(5) После подписания решения никто из судей не вправе изменить свое мнение.

Статья 239. Законность и обоснованность решения

Решение судебной инстанции должно быть законным и обоснованным. Судебная инстанция основывает решение лишь на обстоятельствах, которые непосредственно выяснены ею, и доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Статья 240. Вопросы, разрешаемые при постановлении решения

(1) При постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

(2) Если во время постановления решения судебная инстанция признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, или дополнительно исследовать некоторые доказательства, она выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу судебная инстанция вновь заслушивает судебные прения участников процесса.

(3) Судебная инстанция выносит решение в пределах заявленных истцом требований.

Статья 241. Содержание решения

(1) Судебная инстанция выносит решение именем закона.

(2) Судебное решение состоит из вводной и резолютивной частей. В случаях, предусмотренных частью (5) статьи 236, судебное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Каждая часть решения выделяется в его содержании отдельно.

(3) Во вводной части решения указываются место и дата вынесения решения, наименование судебной инстанции, вынесшей решение, имена членов состава суда, секретаря судебного заседания, сторон, других участников процесса, их представителей, предмет спора и заявленное требование, а также отметка об открытом или закрытом характере заседания.

(4) В описательной части решения кратко указываются требование истца, возражения ответчика и объяснения других участников процесса.

(5) В мотивировочной части решения указываются обстоятельства дела, установленные судебной инстанцией, доказательства, на которых основаны выводы судебной инстанции об этих обстоятельствах, доводы, по которым судебная инстанция отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовалась судебная инстанция.

(6) Резолютивная часть решения содержит выводы судебной инстанции об удовлетворении иска или об отклонении иска полностью или частично, указание на распределение судебных расходов, о порядке и сроке обжалования решения.

(7) В случаях, когда судебная инстанция устанавливает определенный порядок и срок исполнения решения, обращает решение к немедленному исполнению или принимает меры к обеспечению его исполнения, об этом указывается в резолютивной части решения.

Статья 242. - *утратила силу.*

Статья 242¹. Передача акций банка согласно судебному решению

Судебная инстанция может принять решение о передаче акций банка только в случае, когда эти акции являются материальным объектом спора.

Статья 243. Решение о взыскании денежной суммы

При вынесении решения о взыскании денежной суммы судебная инстанция в резолютивной части указывает цифрами и прописью размер взыскиваемой денежной суммы и валюту, в которой она взыскивается, с процентами за просрочку, определенными в соответствии со статьей 619 Гражданского кодекса, которые должны быть уплачены должником даже в случае его невиновности, если он не исполнит решение в 90-дневный срок со дня признания решения окончательным.

Статья 244. Решение о признании недействительным исполнительного

документа

При удовлетворении иска о признании недействительным исполнительного документа, на основании которого взыскание производится в бесспорном порядке, в резолютивной части решения указываются документ, не подлежащий исполнению, номер и дата его выдачи, а также сумма, не подлежащая расчету.

Статья 245. Решение о заключении или изменении договора

(1) В споре о заключении или изменении договора в резолютивной части решения указывается решение, принятое по каждому обсужденному условию договора. В споре о заключении договора указываются вид договора и условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

(2) Резолютивная часть решения в споре, возбужденном с целью признания неправомерности некоторых договорных условий, составленных для использования во множестве договоров, устанавливает недействительность данных условий, обязанность коммерсанта исключить их из соответствующего договора, обязанность исключить такие условия из действительных на момент вынесения решения договоров с тем же предметом, заключенных с другими потребителями, а также запрет на включение коммерсантом такого рода условий в договоры с тем же предметом, которые предстоит заключить с потребителями.

Статья 246. Решение о присуждении имущества или его стоимости

При присуждении имущества в натуре судебная инстанция указывает в решении стоимость этого имущества с процентами за просрочку, определенными в соответствии со статьей 619 Гражданского кодекса, которые должны быть уплачены должником даже в случае его невиновности, если он не исполнит решение в 90-дневный срок со дня признания решения окончательным.

Статья 247. Решение, обязывающее ответчика совершить определенные действия

(1) При вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, судебная инстанция может указать, что если ответчик не исполнит решение в срок, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

(2) Если исполнение решения может быть осуществлено только ответчиком, судебная инстанция устанавливает срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

(3) Решение, обязывающее организацию или орган управления совершить определенные действия (принять решение), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется руководителем организации или органом управления в установленный судебной инстанцией срок. В случае неисполнения решения без

обоснованных причин судебная инстанция, вынесшая решение, на основе составленного судебным исполнителем констатирующего протокола применяет в отношении руководителя организации или органа управления принудительные меры, предусмотренные законодательством об исполнении судебных решений, а по просьбе заинтересованного лица судебная инстанция может обязать виновных лиц к возмещению ущерба, причиненного неисполнением решения.

Статья 248. Решение в пользу нескольких истцов или против нескольких ответчиков

(1) При вынесении решения в пользу нескольких истцов судебная инстанция указывает, в какой мере оно относится к каждому из истцов, или указывает, что право взыскания является солидарным.

(2) При вынесении решения против нескольких ответчиков судебная инстанция указывает, в какой мере каждый из ответчиков должен выполнить решение, или указывает, что их ответственность является солидарной.

Статья 249. Исправление ошибок в решении

(1) После оглашения решения судебная инстанция, вынесшая его, не вправе отменить или изменить его.

(2) Судебная инстанция может по своей инициативе или по заявлению участников процесса исправить допущенные в решении описки или пропуски, касающиеся имени, процессуального положения, любые другие описки или явные арифметические ошибки. Вопрос о внесении исправлений рассматривается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса об исправлении ошибок.

(3) Определение судебной инстанции по поданному заявлению может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 250. Дополнительное решение

(1) Судебная инстанция, вынесшая решение, может по своей инициативе или по заявлению участников процесса вынести дополнительное решение в случаях:

а) если по какому-либо требованию, по которому участники процесса представляли доказательства и давали объяснения, судебная инстанция не вынесла решение;

б) если судебная инстанция, разрешив вопрос о праве в споре, не указала в решении размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые должен совершить ответчик;

в) если судебная инстанция не разрешила вопрос о распределении судебных расходов между сторонами, а также если судебная инстанция не вынесла решения по заявлениям свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или представителей о

причитающихся им возмещениях судебных расходов.

(2) Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен в пределах срока принудительного исполнения решения. Дополнительное решение выносится судебной инстанцией после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим кодексом. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса о вынесении дополнительного решения.

(3) Заявление о вынесении дополнительного решения государственной пошлиной не оплачивается.

(4) Определение судебной инстанции об отклонении заявления о вынесении дополнительного решения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 251. Разъяснение решения

(1) Если необходимы разъяснения о смысле, пределах или применении резолютивной части решения, а также если решение содержит противоречивые положения, судебная инстанция, вынесшая решение, может по заявлению участников процесса или судебного исполнителя дать разъяснения по резолютивной части или устранить противоречивые положения без изменения содержания решения.

(2) Разъяснение решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок принудительного исполнения решения.

(3) Разъяснение решения осуществляется в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разъяснению решения.

(4) Определение судебной инстанции по вопросу о разъяснении решения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 252. Отсрочка и рассрочка исполнения решения, изменение способа и порядка исполнения решения

(1) Судебная инстанция, вынесшая решение, вправе по заявлению участников процесса или по предложению судебного исполнителя, исходя из имущественного положения сторон либо других обстоятельств, отсрочить или рассрочить исполнение решения, а также изменить способ или порядок его исполнения.

(2) Указанные в части (1) заявления рассматриваются в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению вопроса.

(3) Определение судебной инстанции по вопросу об отсрочке или рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка его исполнения может быть

обжаловано в кассационном порядке.

(4) Согласно положениям настоящей статьи может быть отсрочено исполнение мирового соглашения, утвержденного судебной инстанцией, или изменен порядок его исполнения.

Статья 253. Индексация присужденных денежных сумм

(1) По заявлению кредитора или должника судебная инстанция, рассмотревшая дело, может своим определением произвести индексацию денежных сумм, присужденных вынесенным решением, исходя из положения на момент исполнения решения.

(2) Заявление об индексации присужденных денежных сумм рассматривается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса об индексации.

(3) Определение судебной инстанции по вопросу об индексации присужденных денежных сумм может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 254. Окончательные и вступившие в законную силу решения судебной инстанции

(1) Считаются окончательными судебные решения, вынесенные в первой инстанции, обжалованные в апелляционном порядке, после рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

(2) Считаются вступившими в законную силу следующие решения судебных инстанций:

а) решения, вынесенные в первой инстанции, по истечении срока обжалования в апелляционном порядке, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

б) решения, вынесенные в апелляционной инстанции, по истечении срока кассационного обжалования, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

с) решения, вынесенные в кассационной инстанции, после рассмотрения кассационной жалобы.

(3) После вступления решения в законную силу стороны и другие участники процесса, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суд те же иски и требования на том же основании, а также оспаривать в другом процессе факты и правоотношения, установленные в решении судебной инстанции, вступившем в законную силу.

(4) Вступившее в законную силу решение обязательно для лица, в интересах

которого дело возбуждено органами и лицами, указанными в части (2) статьи 7.

(5) Если после вступления в законную силу решения, которым с ответчика присуждены периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или на их продолжительность, каждая сторона вправе путем предъявления нового иска требовать изменения размера или сроков платежей.

Статья 255. Исполнение решения

Решение судебной инстанции приводится в исполнение в установленном законом порядке после того, как оно становится окончательным, кроме случаев немедленного исполнения после вынесения решения.

Статья 256. Решения, подлежащие немедленному исполнению

(1) Немедленному исполнению подлежит судебный приказ или судебное решение, которым ответчик обязывается к выплате:

а) алиментов;

б) заработной платы и других платежей, вытекающих из трудовых отношений, а также сумм, предусмотренных статусом безработных, в размере одной средней заработной платы;

в) возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанным со смертью лица, если возмещение установлено в виде периодических денежных выплат;

г) одной средней заработной платы за вынужденное отсутствие на работе в случае восстановления работника на работе.

(2) Немедленному исполнению подлежит судебное решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника.

Статья 257. - утратила силу

Статья 258. Обеспечение исполнения решения

(1) Судебная инстанция может обеспечить исполнение решения, не обращенного к немедленному исполнению после его вынесения, по правилам, установленным главой XIII.

(2) Судебная инстанция может принять меры для обеспечения решения до выдачи исполнительного листа.

Статья 259. - утратила силу

Глава XVII

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ

Статья 260. Обязанность судебной инстанции приостановить производство по делу

(1) Судебная инстанция обязана приостановить производство по делу в случаях:

а) смерти или реорганизации стороны процесса или третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

б) утраты стороной дееспособности;

в) дачи поручения иностранной судебной инстанции для совершения процессуальных действий;

г) ситуации, предусмотренной Законом о несостоятельности;

д) разрешения исключительного случая неконституционности.

(2) Приостановление производства по делу влечет приостановление течения всех процессуальных сроков, а также временное прекращение совершения всех процессуальных действий, за исключением действий по обеспечению иска и обеспечению доказательств.

(3) Процессуальные действия, совершенные в период приостановления производства по делу, не имеют юридической силы.

Статья 261. Право судебной инстанции приостановить производство по делу

По просьбе участников процесса или по своей инициативе судебная инстанция может приостановить производство по делу в случаях:

а) пребывания истца или ответчика в действующей части Вооруженных сил или других войск и воинских формирований Республики Молдова;

б) нахождения стороны или третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, в лечебно-профилактическом учреждении, подтвержденного соответствующим учреждением;

в) розыска ответчика;

г) назначения ею экспертизы;

е) дачи ею судебного поручения другой судебной инстанции Республики Молдова;

f) распоряжения ею о проведении органом опеки и попечительства проверки условий жизни усыновителей по делам об усыновлении и другим делам, затрагивающим права и интересы детей;

g) прекращения полномочий опекуна или попечителя;

h) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, непосредственно связанного с ним.

Статья 262. Сроки приостановления производства по делу

Производство по делу приостанавливается:

а) в случаях, предусмотренных пунктами а) и b) статьи 260, - до определения правопреемника выбывшего из дела лица или до назначения опекуна или попечителя недееспособному лицу или лицу, утратившему дееспособность;

b) в случаях, предусмотренных пунктом с) статьи 260, - до представления иностранной судебной инстанцией поручения о предоставлении юридической помощи;

с) в случаях, предусмотренных пунктом d) статьи 260, - до вступления в силу решения судебной инстанции в рамках производства по делу о несостоятельности;

d) в случаях, предусмотренных пунктами а), b), с), d), e), f) и g) статьи 261, - до прекращения пребывания стороны в составе Вооруженных сил Республики Молдова, ее выписки из лечебно-профилактического учреждения, обнаружения ответчика или прекращения его розыска, представления в судебную инстанцию заключения эксперта, заключения органа опеки и попечительства или судебного поручения;

e) в случаях, предусмотренных пунктом h) статьи 261, - до вступления в законную силу решения, постановления, приговора или определения судебной инстанции или до вынесения решения по материалам, рассмотренным в административном порядке или в порядке конституционной юрисдикции.

Статья 263. Обжалование определения судебной инстанции о приостановлении производства по делу

(1) Во всех случаях приостановления производства по делу судебная инстанция выносит определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке отдельно.

(2) Кассационная жалоба может быть подана в течение срока приостановления производства по делу как на определение о приостановлении производства по делу, так и на определение об отклонении заявления о возобновлении рассмотрения дела.

Статья 264. Возобновление производства по делу

После устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу, оно возобновляется судебной инстанцией по заявлению участников процесса или по своей инициативе. Об этом судебная инстанция извещает участников процесса в общем порядке.

Глава XVIII

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 265. Основания прекращения производства по делу

Судебная инстанция принимает решение о прекращении производства по делу в случае, если:

- a) дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства;
- b) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;
- c) истец отказался от иска и отказ принят судебной инстанцией;
- d) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судебной инстанцией;
- e) имеется обязательное для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда судебная инстанция отказала в выдаче исполнительного листа или отменила решение третейского суда;
- f) после смерти физического лица, являющегося одной из сторон процесса, спорное правоотношение не допускает правопреемства;
- g) отсутствует правоспособность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных частью (2) статьи 59;
- h) исковое заявление подано органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящим кодексом или другим законом им было делегировано право обращения в судебную инстанцию с этой целью.

Статья 266. Порядок и последствия прекращения производства по делу

(1) Судебная инстанция прекращает производство по делу путем вынесения определения, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

(2) В определении о прекращении производства по делу судебная инстанция

указывает, что повторное обращение в суд тех же сторон, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Глава XIX

ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

Статья 267. Основания оставления заявления без рассмотрения

Судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения в случае, если:

а) истцом не соблюден установленный законом или предусмотренный договором сторон досудебный порядок разрешения спора;

б) заявление подано недееспособным лицом;

в) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или подачу в судебную инстанцию;

г) в производстве этой или другой судебной инстанции имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

д) между сторонами заключено соглашение о передаче спора для разрешения третейским судом и ответчик до начала рассмотрения дела по существу представил возражения против разрешения спора в судебной инстанции;

е) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в судебное заседание после вторичного вызова, хотя и были извещены в установленном законом порядке;

ж) истец, извещенный в установленном законом порядке, не явился в судебное заседание, не сообщил судебной инстанции причины неявки или судебная инстанция признала эти причины необоснованными либо истец не просил о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу;

з) муж предъявил иск о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка, а заявление не возвращено истцу судьей;

и) лицо, в интересах которого возбуждено дело в соответствии с частью (2) статьи 7, частью (2) статьи 72 и частью (3) статьи 73, не поддерживает предъявленные требования, не просит о включении его в дело в качестве истца;

л) лица, указанные в статьях 72 и 73, отказались от иска, а лицо, включенное в дело в качестве истца, не уплатило государственную пошлину в установленный судебной

инстанцией срок;

к) судебная инстанция отсрочила или рассрочила уплату государственной пошлины, а истец не уплатил ее в установленный судебной инстанцией срок;

л) при рассмотрении дела особого производства установлен правовой спор, подсудный судебным инстанциям;

л¹) стороны обратились в соответствии с законом за рассмотрением дела третейским судом;

м) имеются другие предусмотренные законом случаи.

Статья 268. Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения

(1) Производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается вынесением определения. В определении судебная инстанция указывает, как устранить перечисленные в статье 267 обстоятельства.

(2) Определение судебной инстанции об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в судебную инстанцию с заявлением в общем порядке.

(4) Судебная инстанция по ходатайству истца или ответчика может отменить свое определение об оставлении заявления без рассмотрения, вынесенное по основаниям, указанным в пунктах f) и g) статьи 267, если они представят доказательства, подтверждающие обоснованность причин неявки их в судебное заседание и невозможность сообщения о них судебной инстанции. Ходатайство подается в 15-дневный срок со дня сообщения определения.

(5) Определение судебной инстанции, которым отклонено заявление об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения, может быть обжаловано в кассационном порядке.

Глава XX

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 269. Вынесение определения

(1) Постановления первой инстанции или судьи, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений. Определение выносится в совещательной комнате в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 48.

(2) При разрешении несложных вопросов судебная инстанция может вынести

определение без удаления в совещательную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания.

(3) Определение оглашается немедленно после его вынесения.

Статья 270. Содержание определения

(1) Определение судебной инстанции должно содержать:

- a) место и дату вынесения определения;
- b) наименование судебной инстанции, вынесшей определение, имена членов состава суда и секретаря судебного заседания;
- c) сведения об участниках процесса, предмет спора или заявленное требование;
- d) вопрос, по которому выносится определение;
- e) мотивы, по которым судебная инстанция пришла к своим выводам, и ссылка на законы, которыми судебная инстанция руководствовалась;
- f) постановление судебной инстанции;
- g) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

(2) Определение, которое выносится судебной инстанцией без удаления в совещательную комнату, должно содержать сведения, перечисленные в пунктах d), e), f) и g) части (1).

Статья 271. - утратила силу

Статья 272. Высылка участникам процесса копий определения судебной инстанции

Участникам процесса, не явившимся в судебное заседание, не позднее пяти дней со дня вынесения высылаются копии определения судебной инстанции о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава XXI

ПРОТОКОЛЫ

Статья 273. Обязательность составления протокола

О каждом судебном заседании в первой инстанции и в апелляционной инстанции, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном вне заседания (допрос свидетеля по месту его пребывания, исследование письменных и

вещественных доказательств по месту их нахождения или хранения и т.д.), составляется протокол.

Статья 274. Содержание протокола

(1) В протоколе судебного заседания или отдельного процессуального действия, совершенного вне заседания, отражаются все существенные моменты разбирательства дела или совершения отдельного процессуального действия.

(2) В протоколе судебного заседания указываются:

- a) место, дата и время начала судебного заседания и дата его окончания;
- b) наименование судебной инстанции, рассматривающей дело, имена членов состава суда и секретаря судебного заседания;
- c) наименование дела;
- d) сведения о явке участников процесса, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков;
- e) сведения о разъяснении судебной инстанцией участникам процесса, представителям, а также экспертам, специалистам и переводчикам их процессуальных прав и обязанностей;
- f) распоряжения председательствующего в судебном заседании и определения, вынесенные судебной инстанцией без удаления в совещательную комнату;
- g) заявления, ходатайства и объяснения участников процесса и их представителей;
- h) показания свидетелей, устные разъяснения экспертов по поводу их заключений, пояснения и консультации специалистов;
- i) сведения об оглашении письменных доказательств, данные осмотра на месте вещественных доказательств, прослушивания звукозаписей, просмотра видеозаписей;
- j) заключения представителей органов публичной власти;
- k) содержание судебных прений;
- l) сведения об оглашении и разъяснении содержания решений и определений, вынесенных судебной инстанцией, а также о разъяснении порядка и срока их обжалования;
- m) сведения о разъяснении участникам процесса их прав на ознакомление с протоколом судебного заседания и подачи замечаний на протокол;

n) дата окончательного составления протокола.

Статья 275. Составление протокола

(1) Протокол составляется секретарем в судебном заседании или при совершении отдельного процессуального действия вне заседания. Протокол судебного заседания набирается на компьютере и сохраняется в порядке, установленном Высшим советом магистратуры. В случае, если использование компьютера невозможно, протокол составляется в рукописной форме, а затем печатается на компьютере.

(2) В целях обеспечения полноты протокола в судебном заседании используются аудио- и/или видеозаписывающие либо другие технические средства. Факт использования этих средств для фиксации хода судебного заседания отмечается в протоколе. При отсутствии возможности использования аудио- и/или видеозаписывающих либо других технических средств судья выносит мотивированное определение о проведении судебного заседания без их использования.

(3) Участники процесса и их представители вправе ходатайствовать перед судебной инстанцией об оглашении какой-либо части протокола, о занесении в протокол сведений об обстоятельствах, рассмотренных в рамках судебного заседания или процессуального действия, проведенного вне судебного заседания, которые они считают существенными для разрешения дела.

(4) Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее пяти дней после его окончания, а протокол отдельного процессуального действия – не позднее следующего дня после его совершения. Если имеется аудио- и/или видеозапись судебного заседания, секретарь судебного заседания использует ее для проверки точности протокола после судебного заседания.

(5) Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания. Все изменения, исправления, дополнения в протоколе должны быть оговорены и удостоверены их подписями.

(5¹) Председательствующий в судебном заседании извещает в письменной форме участников процесса и их представителей о составлении и подписании протокола судебного заседания в течение пяти рабочих дней с даты его подписания, указанной в протоколе, и предоставляет им возможность ознакомиться с протоколом и получить его копию. Если судебное заседание было зафиксировано с использованием аудио- и/или видеозаписи, участники процесса и их представители извещаются в письменной форме и о возможности получения копии этих записей.

(6) Участники процесса и их представители вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и в течение пяти дней со дня его подписания подать письменные замечания на протокол с указанием допущенных в нем неточностей и мотивов, по которым считают его неполным.

Статья 276. Рассмотрение замечаний на протокол

Замечания на протокол в течение пяти дней со дня их подачи рассматривает подписавший его судья, который в случае согласия с замечаниями удостоверяет их правильность отметкой “Согласен” и своей подписью. В случае несогласия с замечаниями судья выносит мотивированное определение об их полном или частичном отклонении. Замечания на протокол во всяком случае приобщаются к делу.

Статья 276¹. Предоставление копий протокола и аудио- и/или видеозаписи

(1) Участники процесса и их представители имеют право на получение копии протокола и копии аудио- и/или видеозаписи судебного заседания. Копия аудио- и/или видеозаписи судебного заседания выдается секретарем судебного заседания по письменному или устному требованию участника процесса или его представителя за плату, размер которой устанавливается Правительством и не должен превышать затрат судебной инстанции по выдаче копии.

(2) Положения части (1) не применяются в случае рассмотрения дела в закрытом судебном заседании. В этом случае участники процесса и их представители имеют право ознакомиться с протоколом, составленным в письменной форме, делать выписки из него и прослушивать/ просматривать аудио- и/или видеозапись судебного заседания.

В. ПРОИЗВОДСТВО ПО

АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Глава XXII

ПРОИЗВОДСТВО ПО

АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Статья 277. Иск в административный суд

Любое лицо, считающее себя ущемленным в каком-либо своем законном праве органом публичной власти посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в предусмотренный законом срок, вправе обратиться в компетентную судебную инстанцию в целях отмены акта, признания своего права и возмещения причиненного ему ущерба.

Статья 278. Рассмотрение иска

Иски в административный суд рассматриваются соответствующими судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством об административном суде.

С. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава XXIII

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 279. Дела, рассматриваемые судебной инстанцией в порядке особого производства

(1) В порядке особого производства судебная инстанция рассматривает дела:

- a) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;
- b) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- c) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);
- d) о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении лица умершим;
- e) о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным;
- f) об одобрении принудительной госпитализации и принудительного лечения лица;
- g) об одобрении психиатрического обследования или госпитализации лица в психиатрический стационар;
- g¹) о применении мер защиты в случаях насилия в семье;
- h) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство);
- i) о признании движимой вещи бесхозяйной и признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь;
- j) об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния;
- k) о восстановлении утраченного судебного производства (восстановительное производство).

(2) Законом к особому производству в судебных инстанциях могут быть отнесены и другие категории дел.

Статья 280. Рассмотрение дел особого производства

(1) Дела особого производства рассматриваются судебной инстанцией в порядке искового производства, с изъятиями и дополнениями, установленными главами XXIII-XXXIV настоящего кодекса и другими законами.

(2) Дела особого производства рассматриваются судебной инстанцией с участием заявителя, других заинтересованных лиц, а также представителей организаций.

(3) Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства

судебная инстанция устанавливает наличие спора о праве, подведомственного судебным инстанциям, она выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства в судебной инстанции, к компетенции которой относится спор.

(4) Государственная пошлина, уплаченная заявителем в порядке особого производства, засчитывается при взимании государственной пошлины и распределении расходов при разрешении спора в порядке искового производства.

Глава XXIV

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Статья 281. Дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение

(1) Судебная инстанция устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав физических лиц и организаций.

(2) Судебная инстанция рассматривает дела об установлении:

a) родственных отношений лиц;

b) факта нахождения лица на иждивении;

c) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода, смерти;

d) факта признания отцовства;

e) факта смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах;

f) факта принятия наследства и места открытия наследства;

g) факта несчастного случая;

h) факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности;

i) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, удостоверения личности, паспорта, свидетельств, выдаваемых органами записи актов гражданского состояния) лицу, имя которого, указанное в документе, не совпадает с именем, указанным в свидетельстве о рождении, удостоверении личности или паспорте;

- j) факта сожительства в установленных законом случаях;
- k) факта политических репрессий;
- l) факта нахождения лица в концентрационных лагерях (гетто);
- m) факта распространения информации, ущемляющей честь, достоинство и деловую репутацию, если лицо, от которого исходит эта информация, не известно;
- n) других фактов, имеющих юридическое значение.

Статья 282. Условия, необходимые для установления фактов, имеющих юридическое значение

(1) Судебная инстанция устанавливает факты, имеющие юридическое значение, при соблюдении следующих условий:

- a) если в силу закона данный факт порождает юридические последствия: возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав заявителя;
- b) заявитель не имеет иной возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие данный факт;
- c) установление факта не связано с разрешением спора о праве, подведомственного судебным инстанциям.

(2) Если при рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, возникает спор о праве, который не подведомствен судебным инстанциям, судебная инстанция рассматривает заявление об установлении этого факта в порядке особого производства.

Статья 283. Подсудность дел

Заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подаются в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности, которое подается в судебную инстанцию по месту нахождения имущества.

Статья 284. Содержание заявления

(1) В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывается:

- a) какой факт заявитель просит установить и для какой цели;
- b) причины невозможности получения надлежащих документов или восстановления

утраченных документов;

с) доказательства, подтверждающие факт и удостоверяющие невозможность получения надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов во внесудебном порядке.

(2) Доказательства, подтверждающие изложенные заявителем обстоятельства, прилагаются к заявлению.

Статья 285. Решение судебной инстанции

(1) В решении судебной инстанции указывается факт, установленный судебной инстанцией, для какой цели этот факт установлен, доказательства, на основании которых этот факт был установлен.

(2) Решение судебной инстанции является документом, подтверждающим установленный факт, а в отношении факта, подлежащего регистрации в соответствующих органах после вступления решения в законную силу, служит основанием для такой регистрации, не заменяя собой документов, выдаваемых этими органами.

Глава XXV

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) РЕБЕНКА

Статья 286. Подача заявления

(1) Усыновитель, проживающий в Республике Молдова и желающий усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, подает заявление об установлении усыновления в суд по месту жительства усыновляемого ребенка.

(2) Усыновитель – гражданин Республики Молдова, проживающий за рубежом, и усыновитель – иностранный гражданин или лицо без гражданства, желающий усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, подает непосредственно или через аккредитованную зарубежную организацию с полномочиями в области международного усыновления заявление об установлении международного усыновления в суд по месту жительства усыновляемого ребенка.

Статья 287. Содержание заявления

Заявление об установлении усыновления должно содержать:

- а) фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновителя, его место жительства;
- б) фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновляемого ребенка, его место жительства;
- с) просьбу об изменении фамилии и/или имени ребенка; если у усыновителей разные

фамилии – указание фамилии, которую будет носить ребенок; просьбу об изменении места рождения ребенка;

d) номер свидетельства усыновителя, дату выдачи и орган, выдавший его, – в случае национального усыновления;

e) другие данные и сведения по требованию судебной инстанции.

Статья 288. Документы, прилагаемые к заявлению

об установлении национального
усыновления

К заявлению об установлении национального усыновления усыновитель прилагает:

a) свидетельство усыновителя;

b) копию удостоверения личности;

c) копию свидетельства о рождении;

d) копию свидетельства о браке – при усыновлении лицами, состоящими в браке, или копию свидетельства о расторжении брака – при усыновлении ребенка разведенным лицом;

e) справку с места работы о занимаемой должности и размере заработной платы либо копию декларации о доходах или иной документ о доходах за последние 12 месяцев;

f) заверенную копию документа, подтверждающего его право собственности на жилье или право пользования им;

g) справку о судимости;

h) медицинское заключение о состоянии здоровья, выданное медицинским учреждением по месту жительства усыновителя;

i) биографические данные усыновителя, сведения о причинах, побудивших его к усыновлению, другие допускаемые законом документы.

Статья 289. Документы, прилагаемые к заявлению об установлении международного усыновления

(1) К заявлению об установлении международного усыновления усыновитель прилагает:

1) отчет центрального органа с полномочиями в области усыновления

принимающего государства, сопровождаемый соответствующими документами и содержащий сведения:

а) о личности усыновителя, подтвержденные заверенной копией удостоверения личности;

б) о способности усыновителя к усыновлению и пригодности быть им;

с) о личном, семейном и материальном положении усыновителя, подтвержденные заверенной копией свидетельства о рождении, свидетельства о браке или о разводе, справкой с места работы о занимаемой должности и размере заработной платы, документами о праве собственности на жилье или праве пользования им, а также другими документами о доходах;

д) о состоянии здоровья, подтвержденные медицинским заключением в оригинале на каждого усыновителя в отдельности;

е) о социальном окружении усыновителя;

ф) о причинах, побудивших усыновителя усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, а также о ребенке или детях, которых он способен усыновить;

2) документ, гарантирующий право въезда усыновляемого ребенка в принимающее государство и постоянного жительства в нем в случае установления усыновления, выданный компетентным органом принимающего государства;

3) декларацию о праве усыновляемого ребенка на сохранение гражданства Республики Молдова до достижения совершеннолетия;

4) согласие усыновителя на международное усыновление; если лицо, желающее усыновить ребенка, состоит в браке – согласие обоих супругов;

5) декларацию усыновителя о согласии на меры послеусыновительного контроля;

6) справку о судимости усыновителя;

7) биографические данные усыновителя;

8) социально-экономические и правовые гарантии, предоставляемые ребенку в случае международного усыновления;

9) копию документа, подтверждающего способность усыновителя к усыновлению.

(2) Заявление об установлении международного усыновления и прилагаемые документы представляются вместе с их заверенным переводом на государственный язык, если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное.

Статья 290. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение о направлении копий заявления об установлении усыновления и прилагаемых документов территориальному органу с полномочиями в области усыновления по месту жительства ребенка и запрашивает заключение об усыновлении и личное дело ребенка. Этим определением производство по делу приостанавливается до получения заключения и личного дела ребенка от территориального органа.

(2) В случае международного усыновления помимо документов, указанных в части (1), судья запрашивает от территориального органа с полномочиями в области усыновления согласия на продолжение процедуры международного усыновления, выданные центральным органом с полномочиями в области усыновления принимающего государства и центральным органом с полномочиями в области усыновления Республики Молдова.

(3) В 15-дневный срок территориальный орган с полномочиями в области усыновления представляет судебной инстанции заключение об усыновлении и личное дело ребенка, содержащее:

- a) копию свидетельства о рождении ребенка;
- b) медицинское заключение о состоянии здоровья ребенка, выданное медицинским учреждением по месту жительства ребенка;
- c) заверенное согласие усыновителя, в котором он подтверждает, что осведомлен о состоянии здоровья ребенка;
- d) согласие представленного для усыновления ребенка, достигшего возраста 10 лет, а также его согласие на возможные изменение его фамилии и имени и запись усыновителей в качестве его родителей;
- e) согласие биологических родителей, опекуна или попечителя ребенка, за исключением случаев, предусмотренных частью (3) статьи 24 Закона о правовом режиме усыновления № 99 от 28 мая 2010 года;
- f) документы, подтверждающие предпринятые компетентными органами меры по интеграции (реинтеграции) ребенка в биологическую или расширенную семью;
- g) иные необходимые данные и сведения.

(4) Судебная инстанция может запросить и другие необходимые данные для рассмотрения дела.

(5) Получив запрошенные документы, судебная инстанция выносит определение о возобновлении производства по делу, назначив дату рассмотрения дела в судебном заседании с вызовом участников процесса, а также территориального органа с

полномочиями в области усыновления.

Статья 291. Рассмотрение заявления

Заявление об установлении усыновления рассматривается в закрытом заседании с обязательным участием усыновителей, представителя территориального органа с полномочиями в области усыновления ребенка, если он достиг 10 лет. В случае необходимости к участию в деле могут быть привлечены и другие лица, заинтересованные в акте усыновления.

Статья 292. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев дело по существу, судебная инстанция удовлетворяет или отклоняет заявления об установлении усыновления ребенка.

(2) При удовлетворении заявления об установлении усыновления судебная инстанция признает усыновление ребенка конкретными лицами и указывает в решении все данные об усыновляемом и усыновителях, необходимые для регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

(3) Одобрив усыновление, судебная инстанция вправе отказать в удовлетворении просьбы усыновителей о записи их в качестве родителей ребенка в акте о регистрации рождения, а также об изменении фамилии, имени и места рождения ребенка.

(4) При одобрении усыновления взаимные права и обязанности усыновителей и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения судебной инстанции об усыновлении.

(5) В пятидневный срок со дня вступления в законную силу судебного решения об усыновлении ребенка судебная инстанция направляет заверенную копию решения органу записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации усыновления а также центральному органу с полномочиями в области усыновления – в случае установления международного усыновления.

Статья 293. Отмена и признание усыновления недействительным

Дела об отмене и признании усыновления недействительным рассматриваются в порядке искового производства.

Глава XXVI

ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

ПОЛНОСТЬЮ ДЕЕСПОСОБНЫМ

(ЭМАНСИПАЦИЯ)

Статья 294. Подача заявления

(1) Несовершеннолетний, достигший 16 лет, вправе обратиться в судебную инстанцию по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным в соответствии с частью (3) статьи 20 Гражданского кодекса.

(2) Заявление принимается судебной инстанцией при отсутствии согласия обоих родителей, усыновителей, попечителя либо в случае отказа органа опеки и попечительства объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Статья 295. Рассмотрение заявления

Заявление рассматривается судебной инстанцией с обязательным участием заявителя, одного или обоих родителей, усыновителей, попечителя и представителя органа опеки и попечительства.

Статья 296. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев дело по существу, судебная инстанция выносит решение, которым удовлетворяет либо отклоняет заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

(2) При удовлетворении заявления несовершеннолетний, достигший 16 лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) с момента вступления решения об эмансипации в законную силу.

Глава XXVII

ПРИЗНАНИЕ ЛИЦА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИ ЛИЦА УМЕРШИМ

Статья 297. Подача заявления

(1) Заявление о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим согласно статьям 49 и 52 Гражданского кодекса подается в судебную инстанцию по месту жительства заинтересованного лица.

(2) Заявление о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим, поданное до истечения срока, установленного статьями 49 и 52 Гражданского кодекса, возвращается заявителю без рассмотрения.

Статья 298. Содержание заявления

В заявлении указывается, для какой цели необходимо заявителю признать лицо безвестно отсутствующим или объявить лицо умершим, а также излагаются обстоятельства, подтверждающие его безвестное отсутствие, либо обстоятельства, угрожавшие лицу смертью или дающие основание предполагать его гибель от

определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных лиц, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Статья 299. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, какие лица (родственники, друзья, бывшие сослуживцы), органы, организации (жилищно-эксплуатационные организации, органы полиции, военные учреждения, примэрии и др.) могут дать сведения о безвестно отсутствующем, и запрашивает от них необходимые сведения о нем.

(2) Судья вправе вынести определение об опубликовании в местной газете за счет заявителя сообщения о возбуждении дела. В сообщении указываются наименование судебной инстанции, в которую подано заявление о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении лица умершим, имя, дата и место рождения, последнее место жительства и место работы безвестно отсутствующего, имя или наименование заявителя и его место жительства или место нахождения, просьба к лицам, располагающим сведениями о месте пребывания безвестно отсутствующего, сообщить их судебной инстанции.

(3) Судья может предложить органу опеки и попечительства по месту нахождения имущества безвестно отсутствующего лица назначить управляющего его имуществом.

Статья 300. Решение судебной инстанции

(1) Решение судебной инстанции о признании лица безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества (при необходимости постоянного управления им) лицу, с которым орган опеки и попечительства заключает договор доверительного управления.

(2) Решение судебной инстанции, которым лицо объявлено умершим, является основанием для регистрации его смерти органом записи актов гражданского состояния.

Статья 301. Последствия явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим

(1) В случае явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, судебная инстанция решением отменяет свое ранее вынесенное решение.

(2) С заявлением об отмене решения о признании безвестно отсутствующим или объявлении умершим может обратиться само лицо, признанное или объявленное таковым, а также другие заинтересованные лица.

(3) Отмена решения о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим производится в том же деле, если дело хранится в архиве судебной

инстанции.

(4) Решение об отмене является основанием для отмены мер по охране и управлению имуществом и для аннулирования регистрации смерти в книге записей актов гражданского состояния.

Глава XXVIII

ПРИЗНАНИЕ ЛИЦА ОГРАНИЧЕННО

ДЕЕСПОСОБНЫМ ИЛИ НЕДЕЕСПОСОБНЫМ

Статья 302. Подача заявления

(1) Дело о признании лица ограничено дееспособным вследствие злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ, влекущего ухудшение материального положения его семьи, может быть возбуждено по заявлению членов семьи, прокурора или органа опеки и попечительства.

(2) Дело о признании лица недееспособным вследствие психического расстройства (душевной болезни или слабоумия) может быть возбуждено по заявлению членов его семьи, близких родственников (родителей, детей, братьев, сестер, деда, бабушки) независимо от совместного с ним проживания либо по требованию органа опеки и попечительства, психиатрического (психоневрологического) лечебного учреждения, прокурора.

(3) Заявление о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным подается в судебную инстанцию по месту его жительства, а если лицо помещено в психиатрическое (психоневрологическое) лечебное учреждение - по месту нахождения этого учреждения.

Статья 303. Содержание заявления

(1) В заявлении о признании лица ограничено дееспособным излагаются обстоятельства, свидетельствующие о том, что оно злоупотребляет алкоголем либо употребляет наркотики или другие психотропные вещества, ухудшая тем самым материальное положение своей семьи.

(2) В заявлении о признании лица недееспособным излагаются обстоятельства, свидетельствующие о наличии у него психического расстройства, вследствие чего оно не может понимать значения своих действий или руководить ими.

Статья 304. Назначение адвоката-представителя

(1) Если после возбуждения дела о признании лица ограничено дееспособным или недееспособным оно не воспользовалось в суде помощью адвоката, судья запрашивает координатора территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката для защиты его интересов в деле,

который обладает полномочиями законного представителя.

(2) В соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством, юридическая помощь в случае, предусмотренном частью (1), предоставляется бесплатно.

Статья 305. Назначение экспертизы для определения психического состояния лица

(1) При наличии достаточных сведений о психическом расстройстве лица (отставание в умственном развитии, травма, которая могла привести к психическому расстройству, состояние на учете у врача-психиатра, лечение в психиатрической больнице, вынесение приговора об освобождении от уголовной ответственности с принудительной госпитализацией в психиатрический стационар, другие сведения, подтверждающие неадекватное поведение) судья при подготовке дела к судебному разбирательству назначает психиатрическую экспертизу.

(2) При явном уклонении лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы судебная инстанция в судебном заседании с участием врача - психиатра может вынести определение о принудительном направлении лица на психиатрическую экспертизу.

(3) Определение судебной инстанции о назначении психиатрической экспертизы не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 306. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о признании лица ограниченно дееспособным рассматривается судебной инстанцией с участием самого лица, если это возможно по состоянию его здоровья, заявителя и представителя органа опеки и попечительства.

(2) Заявление о признании лица недееспособным рассматривается с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства и заявителя. Вопрос о вызове лица рассматривается в каждом случае отдельно в зависимости от состояния его здоровья.

(3) Заявитель освобождается от уплаты издержек, связанных с рассмотрением дела о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным.

(4) Установив, что члены семьи, подавшие заявление о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным, действовали недобросовестно, судебная инстанция присуждает их к уплате всех судебных расходов и возмещению причиненного вреда.

Статья 307. Решение судебной инстанции

(1) Установив отсутствие оснований для признания лица ограниченно дееспособным или недееспособным, судебная инстанция выносит решение об отклонении заявления.

(2) Решение судебной инстанции, которым лицо признается ограниченно дееспособным, является основанием для назначения ему органом опеки и попечительства попечителя. В решении судебной инстанции должно быть указано, в осуществлении какой деятельности и в совершении каких сделок ограничивается лицо в дееспособности.

(3) Решение судебной инстанции, которым лицо признается недееспособным, является основанием для назначения ему органом опеки и попечительства опекуна.

Статья 308. Отмена ограничения дееспособности лица и признание лица дееспособным

(1) В случае, предусмотренном частью (3) статьи 25 Гражданского кодекса, судебная инстанция по заявлению самого лица, членов его семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического диспансера возбуждает дело и выносит решение об отмене ограничения дееспособности лица. На основании этого решения установленное над ним попечительство отменяется.

(2) В случае, предусмотренном частью (3) статьи 24 Гражданского кодекса, судебная инстанция по заявлению опекуна, членов семьи лица, психиатрического (психоневрологического) учреждения, органа опеки и попечительства, прокурора и на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы возбуждает дело и выносит решение о признании излечившегося лица дееспособным. На основании этого решения установленная над ним опека отменяется.

Глава XXIX

ОДОБРЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ И ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА

Статья 309. Подача заявления

(1) В случаях, когда согласно закону разрешается принудительная госпитализация и принудительное лечение лица на основании судебного решения, заявление подается учреждением здравоохранения по месту жительства лица или месту его нахождения.

(2) В заявлении о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица обосновывается законность принудительной госпитализации и принудительного лечения. К заявлению прилагается заключение врачебной комиссии учреждения здравоохранения о необходимости принудительной госпитализации и принудительного лечения лица.

Статья 310. Рассмотрение заявления

(1) Судебная инстанция рассматривает заявление о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица в трехдневный срок со дня его подачи.

(2) Участие в судебном заседании лица, в отношении которого решается вопрос о

госпитализации, и представителя учреждения здравоохранения, по инициативе которого возбуждено дело, является обязательным.

(3) При уклонении лица от явки в суд оно подлежит принудительному приводу на основании определения судебной инстанции, не подлежащего обжалованию в кассационном порядке.

(4) Дело о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица рассматривается в его отсутствие, если его участие в судебном заседании невозможно по состоянию здоровья.

Статья 311. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев заявление по существу, судебная инстанция выносит мотивированное решение, которым удовлетворяет или отклоняет заявление о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица.

(2) Решение об удовлетворении заявления является основанием для принудительной госпитализации и принудительного лечения лица в течение установленного законом срока.

Глава XXX

ОДОБРЕНИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ЛИЦА В ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР

Статья 312. Подача заявления

(1) Заявление о проведении психиатрического обследования без добровольного согласия лица или его законного представителя подается в судебную инстанцию по месту жительства лица.

(2) Заявление о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия лица или его законного представителя подается в судебную инстанцию по месту нахождения психиатрического стационара, в который помещено лицо.

(3) Судебная инстанция возбуждает дело об одобрении психиатрического обследования лица без добровольного согласия по заявлению врача-психиатра. Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия подается в судебную инстанцию психиатрическим учреждением, в которое помещено лицо.

Статья 313. Содержание заявления

(1) В заявлении о проведении психиатрического обследования без добровольного

согласия лица или его законного представителя излагаются обстоятельства, доказывающие необходимость проведения психиатрического обследования. К заявлению, подаваемому в судебную инстанцию, прилагается в обязательном порядке письменное заключение врача-психиатра и в случае необходимости - другие материалы, в том числе ходатайство на имя врача-психиатра от родственников лица или любого врача, должностных лиц или других лиц, обосновывающее необходимость такого обследования.

(2) В заявлении о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия лица или его законного представителя излагаются основания для госпитализации и обстоятельства, подтверждающие неадекватное поведение лица. К заявлению прилагается составленное в установленном порядке мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости дальнейшего пребывания лица в психиатрическом стационаре.

Статья 314. Сроки подачи заявления о госпитализации

(1) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия подается в кратчайший срок, но не позднее 72 часов с момента помещения его в психиатрический стационар.

(2) Возбуждая дело, судья своим определением продлевает срок пребывания лица в психиатрическом стационаре с учетом срока, необходимого для рассмотрения заявления в суде.

Статья 315. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о проведении психиатрического обследования лица без добровольного согласия рассматривается судьей в пятидневный срок со дня возбуждения дела.

(2) Судебная инстанция рассматривает заявление о проведении психиатрического обследования лица без добровольного согласия с участием врача-психиатра, подавшего заявление, законного представителя лица и других заинтересованных лиц. Лицо, психическое состояние которого подлежит определению, вправе участвовать в рассмотрении дела, если врач-психиатр считает, что это возможно по состоянию его здоровья.

(3) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия рассматривается в суде в пятидневный срок со дня возбуждения дела. Судебное заседание проводится в помещении судебной инстанции. Лицо, помещенное в психиатрический стационар без добровольного согласия, вправе участвовать в рассмотрении дела, если представителем психиатрического учреждения установлено, что это возможно по состоянию его здоровья.

(4) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия рассматривается в судебном заседании с обязательным участием представителя психиатрического стационара, ходатайствующего о госпитализации, и законного представителя лица, в отношении которого решается

вопрос о госпитализации.

Статья 316. Назначение адвоката-представителя

(1) Если лицо, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в психиатрический стационар, не представлено в суде адвокатом, судья запрашивает координатора территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката для защиты интересов лица в деле.

(2) В соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством, юридическая помощь в случае, указанном в части (1), предоставляется бесплатно.

Статья 317. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев заявление о проведении психиатрического обследования или о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия по существу, судебная инстанция выносит решение, которым удовлетворяет либо отклоняет заявление.

(2) Решение судебной инстанции об удовлетворении заявления о проведении психиатрического обследования является основанием для направления лица на психиатрическое обследование без добровольного согласия его или его законного представителя. Решение судебной инстанции может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим кодексом.

(3) Решение судебной инстанции об удовлетворении заявления о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия является основанием для госпитализации и лечения лица в психиатрическом стационаре в течение установленного законом срока. Решение судебной инстанции может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим кодексом.

(4) Установив, что лицо, по настоянию которого было возбуждено дело об одобрении психиатрического обследования или госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия, действовало недобросовестно, судебная инстанция присуждает его к уплате всех судебных расходов и возмещению причиненного таким образом вреда.

Статья 318. Досрочная выписка из психиатрического стационара и продление госпитализации

На основании составленного в установленном порядке заключения комиссии врачей-психиатров судебная инстанция по месту нахождения психиатрического стационара рассматривает заявление администрации психиатрического стационара о досрочной выписке или о продлении срока госпитализации лица.

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ЗАЩИТЫ В СЛУЧАЯХ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Статья 318¹. Подача заявления

(1) Заявление о применении мер защиты подается в судебную инстанцию жертвой насилия в семье или ее законным представителем, а в случае несовершеннолетнего – органом опеки и попечительства. В случае невозможности подачи заявления жертвой по ее просьбе заявление может быть подано прокурором, органом социальной защиты или полицией.

(2) Заявление о применении мер защиты подается в компетентную судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения жертвы или агрессора, по месту обращения жертвы за помощью или по месту совершения акта насилия.

Статья 318². Содержание заявления

В заявлении о применении мер защиты указываются обстоятельства акта насилия, интенсивность, продолжительность, его последствия и другие обстоятельства, указывающие на необходимость применения мер защиты.

Статья 318³. Рассмотрение заявления

(1) После получения заявления судебная инстанция незамедлительно связывается с участковой полицией по месту пребывания агрессора и требует информирования его об инициированной процедуре.

(2) Судебная инстанция может потребовать, по обстоятельствам, от органа социальной защиты или полиции представления отчета, характеризующего соответствующую семью и агрессора. Судебная инстанция может затребовать представления и других необходимых для рассмотрения заявления документов.

(3) Неявка в судебное заседание агрессора не препятствует рассмотрению заявления.

Статья 318⁴. Вынесение защитного предписания

(1) Судебная инстанция в течение 24 часов с момента получения заявления о применении мер защиты выносит определение, которым удовлетворяет или отклоняет заявление.

(2) При удовлетворении заявления судебная инстанция выносит защитное предписание, которым применяет к агрессору одну или несколько из следующих мер:

а) принуждение временно покинуть общее жилище или не приближаться к жилищу жертвы без решения каким-либо образом вопроса о праве на имущество;

б) принуждение находиться от места нахождения жертвы на расстоянии,

обеспечивающем ее безопасность;

с) запрет на общение с жертвой, ее детьми и другими зависящими от нее лицами;

d) запрет на посещение места работы или проживания жертвы;

e) принуждение участвовать в содержании общих с жертвой детей до разрешения дела;

f) принуждение возместить затраты и убытки, причиненные актами насилия, в том числе расходы на медицинскую помощь, а также расходы на приобретение или ремонт имущества взамен уничтоженного или испорченного;

g) ограничение права одностороннего распоряжения общим имуществом;

h) установление временного режима посещения своих несовершеннолетних детей;

i) запрет на хранение и ношение оружия.

(3) Меры защиты применяются на срок до трех месяцев.

(4) Судебная инстанция безотлагательно передает защитное предписание полиции и органу социальной защиты для немедленного исполнения.

(5) Предписание о мерах защиты, предусмотренных пунктами e) и f) части (2), направляется для немедленного исполнения судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства агрессора.

Статья 318⁵. Продление и отмена защитного предписания

(1) Срок мер защиты может быть продлен судебной инстанцией в случае поступления повторного заявления вследствие совершения актов насилия в семье или из-за невыполнения условий защитного предписания.

(2) По обоснованному заявлению жертвы судебная инстанция может отменить примененные меры защиты, убедившись, что желание жертвы свободно выражено и не является следствием давления со стороны агрессора.

Статья 318⁶. Обжалование определения об удовлетворении или отклонении заявления о применении мер защиты и обжалование определения о вынесении защитного предписания

(1) Определение об удовлетворении или отклонении заявления о применении мер защиты и определение о вынесении защитного предписания могут быть обжалованы в кассационном порядке согласно правилам, установленным настоящим кодексом.

(2) Обжалование определения о вынесении защитного предписания не

приостанавливает исполнения примененных мер.

Глава XXXI

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПО УТРАЧЕННЫМ ЦЕННЫМ БУМАГАМ НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ И ОРДЕРНЫМ ЦЕННЫМ БУМАГАМ (ВЫЗЫВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Статья 319. Подача заявления

(1) Лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу (далее - документ), в случаях, предусмотренных законом, может просить судебную инстанцию о признании утраченного документа недействительным и о восстановлении прав по нему. Права по документу могут быть восстановлены и при утрате документом признаков платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам.

(2) Заявление о признании утраченного документа недействительным подается в судебную инстанцию по месту нахождения учреждения (лица), выдавшего этот документ.

Статья 320. Содержание заявления

В заявлении о признании утраченного документа недействительным указываются:

а) отличительные признаки утраченного документа и наименование учреждения (лица), выдавшего документ;

б) обстоятельства, при которых утрачен документ;

в) просьба заявителя к учреждению (лицу), выдавшему утраченный документ, не производить по нему платежи или выдачи и подтвердить непроизводство платежей или выдач.

Статья 321. Действия судьи после принятия заявления

(1) Судья после принятия заявления о признании утраченного документа недействительным выносит определение о запрещении выдавшему документ учреждению (лицу) производить по нему платежи или выдачи и направляет копию определения в учреждение (лицу), выдавшее документ, держателю регистра, регистратору.

(2) Судья также выносит определение об опубликовании в местной газете за счет заявителя извещения о вызове в суд держателя документа. В извещении должны

содержаться:

а) наименование судебной инстанции, в которую подано заявление о признании утраченного документа недействительным;

б) сведения о лице, подавшем заявление, и его место жительства;

в) наименование и отличительные признаки документа;

г) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в трехмесячный срок со дня публикации подать в судебную инстанцию заявление о своих правах на этот документ.

(3) Отказ судебной инстанции вынести определение об опубликовании извещения может быть обжалован в кассационном порядке.

Статья 322. Заявление держателя документа

Держатель документа, об утрате которого заявлено в суд, обязан до истечения трехмесячного срока со дня публикации извещения подать в судебную инстанцию, вынесшую определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом документ в подлиннике.

Статья 323. Действия судьи после получения заявления от держателя документа

(1) В случае подачи заявления держателем документа до истечения трехмесячного срока со дня публикации извещения судья оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого выдавшему документ учреждению (лицу) запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не может превышать двух месяцев.

(2) Судья разъясняет заявителю его право предъявить иск к держателю документа об истребовании этого документа, а держателю документа - его право требовать от заявителя возмещения убытков, причиненных наложением судебной инстанцией запрета на осуществление платежей и выдач по спорному документу.

(3) Определения судебной инстанции, вынесенные в соответствии с настоящей статьей, могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Статья 324. Рассмотрение заявления

(1) В случае неподдачи держателем документа заявления, указанного в статье 322, в трехмесячный срок со дня публикации извещения судебная инстанция рассматривает дело о признании утраченного документа недействительным.

(2) Заявление о признании утраченного документа недействительным рассматривается с участием заявителя и представителя учреждения (лица), выдавшего

утраченный документ.

Статья 325. Решение судебной инстанции

(1) В случае удовлетворения просьбы заявителя судебная инстанция выносит решение, которым признает утраченный документ недействительным. Решение судебной инстанции является основанием для производства заявителю соответствующих выплат или выдачи ему нового документа взамен признанного недействительным.

(2) В случае удовлетворения просьбы заявителя о восстановлении прав по документу, утратившему платежность, судебная инстанция выносит определение о выдаче нового документа.

Статья 326. Право держателя документа предъявить иск о неосновательном приобретении имущества

Держатель документа, не заявивший по каким-либо причинам в установленный срок в суд о своем праве на этот документ, может предъявить к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного, иск о неосновательном приобретении имущества.

Глава XXXII

ПРИЗНАНИЕ ДВИЖИМОЙ ВЕЩИ БЕСХОЗЯЙНОЙ

И ПРИЗНАНИЕ ПРАВА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

НА БЕСХОЗЯЙНУЮ НЕДВИЖИМУЮ ВЕЩЬ

Статья 327. Подача заявления

(1) Заявление о признании движимой вещи бесхозной подается лицом, вступившим во владение этой вещью, в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения заявителя.

(2) Заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь подается органом управления муниципальным имуществом в судебную инстанцию по месту нахождения этой вещи.

(3) Судья отказывает в принятии заявления о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, а судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения, если орган, уполномоченный управлять муниципальным имуществом, обращается в суд до истечения установленного законом срока, исчисляемого со дня принятия недвижимой вещи на учет государственным органом, осуществляющим регистрацию права на недвижимое имущество.

Статья 328. Содержание заявления

(1) В заявлении о признании движимой вещи бесхозной указывается, какая вещь подлежит признанию бесхозной, описываются ее отличительные признаки, приводятся доказательства, свидетельствующие об оставлении вещи собственником без намерения сохранить право собственности на нее, и доказательства, свидетельствующие о вступлении заявителя во владение вещью.

(2) В заявлении органа управления муниципальным имуществом о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь указывается вещь, подлежащая признанию бесхозной, кем и когда вещь поставлена на учет как бесхозная, приводятся доказательства, свидетельствующие об оставлении этой вещи собственником без намерения сохранить право собственности на нее.

Статья 329. Рассмотрение заявления

Заявление о признании движимой вещи бесхозной или о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь рассматривается судебной инстанцией с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

Статья 330. Решение судебной инстанции

(1) Судебная инстанция, установив, что движимая вещь не имеет собственника либо оставлена им без намерения сохранить право собственности на нее, выносит решение о признании движимой вещи бесхозной и о передаче ее в собственность лица, вступившего во владение ею.

(2) Судебная инстанция, установив, что недвижимая вещь не имеет собственника либо оставлена им без намерения сохранить право собственности на нее и принята на учет в установленном законом порядке, выносит решение о признании недвижимой вещи бесхозной и признании права муниципальной собственности на эту вещь.

Глава XXXIII

УСТАНОВЛЕНИЕ НЕПРАВИЛЬНОСТЕЙ ЗАПИСЕЙ

АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Статья 331. Подача заявления

(1) Судебная инстанция рассматривает дела об установлении неправильности записей в книгах записи актов гражданского состояния согласно положениям настоящей главы, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве отказались исправить или изменить запись в книге записи актов гражданского состояния.

(2) Заявление об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния подается в судебную инстанцию по месту жительства

заявителя или месту нахождения органа записи актов гражданского состояния.

Статья 332. Содержание заявления

(1) В заявлении об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния указывается, в чем заключается неправильность, какие исправления или изменения заявитель просит внести, каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи.

(2) К заявлению об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния прилагаются копия соответствующего свидетельства, заключение органа записи актов гражданского состояния об отказе в исправлении или изменении записи и другие относящиеся к данному вопросу документы.

Статья 333. Рассмотрение заявления

Судебная инстанция рассматривает заявление об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния с вызовом заявителя и других заинтересованных лиц.

Статья 334. Решение судебной инстанции

Решение судебной инстанции, которым установлена неправильность записи в книге записи актов гражданского состояния, является основанием для исправления или изменения такой записи органом записи актов гражданского состояния.

Глава XXXIV

ВОССТАНОВЛЕНИЕ УТРАЧЕННОГО

СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

(ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Статья 335. Восстановление утраченного судебного производства

(1) Восстановление утраченного полностью или частично судебного производства по гражданским делам (восстановление актов судебной процедуры или об исполнении решений), оконченого вынесением решения или прекращением производства по делу, осуществляется судебной инстанцией в порядке, установленном настоящей главой.

(2) Положения настоящей главы не применяются к восстановлению судебного производства, утраченного до разрешения дела по существу или до прекращения производства по делу. В этих случаях заинтересованные лица вправе предъявить новый иск в общем порядке, о чем указывается в определении судебной инстанции о возбуждении производства по делу.

Статья 336. Подача заявления

(1) Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается участниками процесса в судебную инстанцию, разрешившую дело по существу с принятием решения или вынесшую определение о прекращении производства по делу.

(2) Заявление о восстановлении утраченного судебного производства, содержащего акты об исполнении решения, подается в судебную инстанцию по месту исполнения решения.

Статья 337. Содержание заявления

(1) В заявлении о восстановлении утраченного судебного производства указывается: о восстановлении какого именно производства просит заявитель; было ли разрешено дело по существу с принятием решения или было вынесено определение о прекращении производства по делу; какое процессуальное положение занимал заявитель; кто еще принимал участие по делу и в каком процессуальном положении, их место жительства или место нахождения; что известно заявителю об обстоятельствах утраты судебного производства, местонахождение копий документов утраченного производства, у кого находятся копии этих документов; восстановления каких именно документов требует заявитель; для какой цели необходимо их восстановление; другие сведения.

(2) К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Статья 338. Судебные расходы

(1) Заявление о восстановлении утраченного судебного производства не оплачивается государственной пошлиной, а расходы, понесенные судебной инстанцией, относятся за счет государства.

(2) При злостной подаче заявления о восстановлении утраченного производства заявитель обязывается к уплате судебных расходов.

Статья 339. Последствия несоблюдения требований к содержанию заявления

(1) При отсутствии в заявлении указания цели обращения в судебную инстанцию по вопросу восстановления утраченного производства судебная инстанция оставляет заявление без движения и предоставляет срок, необходимый для ее изложения.

(2) Если указанная заявителем цель обращения в судебную инстанцию не связана с защитой его прав или законных интересов, судебная инстанция отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного производства, а в случае возбуждения дела мотивированным определением оставляет заявление без рассмотрения.

(3) Судебная инстанция мотивированным определением отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного производства, содержащего акты об исполнении,

если может быть выдан дубликат исполнительного листа или другой документ, относящийся к исполнительному производству.

Статья 340. Действия судьи после принятия заявления

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья устанавливает круг лиц, участвовавших в совершении процессуальных действий или вызванных в суд в качестве свидетелей, а в необходимых случаях - лиц, входивших в состав суда при рассмотрении дела или составлении утраченного процессуального акта, а также лиц, участвовавших в исполнении решения судебной инстанции.

(2) По ходатайству заявителя или по своей инициативе судебная инстанция истребует от участников процесса по утраченному производству сохранившиеся документы, документы, выданные из дела физическим лицам и организациям до утраты производства, копии этих документов, другие справки и документы, имеющие значение для разрешения дела, поручает секретарю судебного заседания произвести выписки из регистров судебной инстанции, содержащие информацию об утраченном судебном или исполнительном производстве.

(3) В целях восстановления утраченного производства судебная инстанция может распорядиться об опубликовании за счет заявителя в наиболее распространенной газете обращения к держателям документов по утраченному производству или их копий с просьбой представить их в судебную инстанцию.

Статья 341. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о восстановлении утраченного производства, содержащего акты судебной процедуры, рассматривается с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

(2) Утраченное производство по актам об исполнении решения восстанавливается и в случае, когда решение было исполнено. Акт об исполнении судебного решения восстанавливается на основании решения судебной инстанции с указанием действий, совершенных и отраженных в актах об исполнении решения.

Статья 342. Прекращение производства по восстановлению утраченного судебного производства

(1) При недостаточности собранных материалов для восстановления решения по утраченному судебному производству судебная инстанция своим определением прекращает производство по делу о восстановлении утраченного производства и разъясняет участникам процесса их право предъявить новый иск в общем порядке. Определение о прекращении производства по делу не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

(2) Рассмотрение заявления о восстановлении судебного решения по утраченному производству не ограничивается сроком его хранения. При этом, если целью заявления о восстановлении утраченного судебного производства является его исполнение,

однако обращение в суд имело место по истечении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению и судебная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока, процедура восстановления прекращается.

Статья 343. Решение судебной инстанции о восстановлении утраченного судебного производства

(1) Решение судебной инстанции о восстановлении утраченного судебного производства или определение о прекращении производства по делу, если они выносились по данному делу, подлежат обязательному восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных статьей 342.

(2) В решении судебной инстанции о восстановлении утраченного судебного решения или определения о прекращении производства по делу указывается, на основании каких данных, представленных судебной инстанции и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, судебная инстанция считает установленным содержание восстанавливаемого решения.

(3) В мотивировочной части решения о восстановлении утраченного производства также указываются выводы судебной инстанции об обстоятельствах, исследованных доказательствах и о процессуальных действиях, совершенных по утраченному производству.

(4) Судебные акты, вынесенные по заявлениям о восстановлении утраченного производства, могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Глава XXXIV¹

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ И

АНУЛИРОВАНИЕ ЛИЦЕНЗИЙ/РАЗРЕШЕНИЙ,

КАСАЮЩИХСЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ

ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 343¹. Подача заявления

(1) Органы публичного управления и учреждения, наделенные законом функциями регулирования и контроля (далее – компетентные органы), могут потребовать в предусмотренных законом случаях приостановления действия или в зависимости от обстоятельств аннулирования лицензий/ разрешений, касающихся предпринимательской деятельности, что влечет за собой невозможность продолжения работы предприятия или его авторизованного функционального подразделения.

(2) Если инициатива приостановления действия или аннулирования в соответствии с законом лицензии/ разрешения, касающихся предпринимательской деятельности,

исходит от компетентного органа, он обязан в течение трех рабочих дней подать заявление в судебную инстанцию о приостановлении действия или аннулировании лицензии/ разрешения, касающихся предпринимательской деятельности.

Статья 343². Содержание заявления

(1) В заявлении о приостановлении действия лицензии/ разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, приводятся доказательства, подтверждающие нарушение предпринимателем условий осуществления предусмотренной законом деятельности, удостоверяющие направление предпринимателю уведомления о всех выявленных нарушениях с указанием способов устранения таковых и неустранение предпринимателем в установленный срок этих нарушений, а также доказательства наличия других фактов, служащих в соответствии с законом основанием для приостановления действия лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности.

(2) В заявлении об аннулировании лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, приводятся доказательства наличия фактов, служащих в соответствии с законом основанием для аннулирования лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности.

Статья 343³. Рассмотрение заявления

Заявление о приостановлении действия или аннулировании лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, рассматривается судебной инстанцией при участии предпринимателя, его представителя или адвоката, представителя компетентного органа и других заинтересованных лиц.

Статья 343⁴. Судебное решение

Судебная инстанция рассматривает заявление о приостановлении действия или аннулировании лицензии/ разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, в течение пяти рабочих дней со дня его подачи. После рассмотрения заявления по существу судебная инстанция выносит решение о его удовлетворении или отклонении.

Статья 343⁵. Отмена приостановления действия лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности

После устранения обстоятельств, приведших к приостановлению действия лицензии/разрешения, касающихся предпринимательской деятельности, судебная инстанция, вынесшая соответствующее решение, по заявлению предпринимателя или компетентного органа возбуждает дело и в течение пяти рабочих дней выносит решение об отмене приостановления действия соответствующих лицензии/разрешения. На основании этого судебного решения компетентный орган принимает решение о возобновлении предпринимательской деятельности.

D. ПРИКАЗНОЕ (УПРОЩЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО

Глава XXXV

ПРИКАЗНОЕ (УПРОЩЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО

Статья 344. Судебный приказ

(1) Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное им единолично на основании представленных кредитором материалов, о взыскании денежных сумм или истребовании имущества с должника по требованиям, предусмотренным статьей 345.

(2) Судебный приказ является исполнительным документом, который приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

Статья 345. Требования, по которым выносится судебный приказ

Судебный приказ выносится в случае, если:

- a) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- b) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме, если законом не предусмотрено иное;
- c) требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
- d) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения к участию в деле других заинтересованных лиц;
- e) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы или других платежей;
- f) заявлено требование органом полиции, налоговым органом, судебным исполнителем о взыскании расходов по розыску ответчика или должника или его имущества либо ребенка, отобранного у должника на основании судебного решения, а также расходов, связанных с хранением имущества должника, на которое наложен арест, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им помещения;
- g) требование вытекает из приобретения вещи в кредит или предоставления ее в лизинг;
- h) требование вытекает вследствие невозврата книг, взятых в библиотеке;
- i) требование вытекает из неуплаты хозяйствующим субъектом долга перед

Социальным фондом;

j) требование вытекает из задолженностей по налогам или государственному социальному страхованию;

k) требование преследует осуществление залогового права;

l) требование вытекает из неуплаты физическими и юридическими лицами взносов обязательного медицинского страхования.

m) требование вытекает из положений части (4) статьи 99 Исполнительного кодекса.

n) требование вытекает из счетов-фактур, подлежащих оплате на дату подачи.

Статья 346. Подача заявления и уплата государственной пошлины

(1) Заявление о вынесении судебного приказа подается в судебную инстанцию по общим правилам подсудности, установленным в главе IV.

(2) Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной в размере 50 процентов ставки, установленной для искового заявления.

(3) В случае отказа кредитору в принятии заявления государственная пошлина возвращается ему.

(4) В случае отмены судебного приказа уплаченная кредитором государственная пошлина не возвращается.

Статья 347. Содержание заявления

(1) Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме и должно содержать:

a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

b) имя или наименование кредитора, его место жительства или место нахождения, фискальный код;

c) имя или наименование должника, его место жительства или место нахождения, фискальный код;

d) требование кредитора и обстоятельства, на которых оно основано;

e) документы, подтверждающие обоснованность предъявленного требования;

f) перечень прилагаемых документов.

(2) В случае истребования имущества в заявлении указывается его стоимость.

(3) При подаче заявления кредитор должен представить доказательства соблюдения предусмотренного законом досудебного порядка разрешения вопроса.

(4) Заявление подписывается кредитором или его представителем. К заявлению, подаваемому представителем, прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий его полномочия.

Статья 348. Отказ в принятии заявления

(1) Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьями 169 и 170.

(2) Судья отказывает в принятии заявления также в случае, если:

а) заявленное требование не предусмотрено статьей 345;

б) должник находится вне юрисдикции судебных инстанций Республики Молдова;

с) не представлены документы, подтверждающие требование кредитора;

д) усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;

е) не соблюден предусмотренный законом досудебный порядок разрешения вопроса.

(3) Об отказе в принятии заявления судья в пятидневный срок со дня поступления заявления в судебную инстанцию выносит определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

(4) Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа не препятствует возможности предъявления кредитором того же требования в порядке искового производства. В этом случае государственная пошлина, уплаченная кредитором, засчитывается в счет уплаты пошлины по исковому заявлению.

Статья 349. Устранение недостатков заявления

(1) В случае несоответствия заявления положениям статьи 347 или неуплаты государственной пошлины судья оставляет заявление без движения и своим определением назначает срок для устранения недостатков заявления или уплаты государственной пошлины.

(2) В случае выполнения кредитором всех требований, предусмотренных статьей 347, и уплаты им государственной пошлины заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд. В противном случае судья выносит определение о возврате заявления, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 350. Рассмотрение заявления

(1) Судебный приказ выносится судьей после рассмотрения дела по существу без вызова сторон для дачи разъяснений, без судебного разбирательства и без составления протокола.

(2) Судебный приказ выносится в пятидневный срок со дня подачи заявления в суд.

Статья 351. Содержание судебного приказа

(1) В судебном приказе указываются:

- a) номер дела и дата вынесения приказа;
- b) наименование судебной инстанции, имя судьи, вынесшего приказ;
- c) имя или наименование кредитора, его место жительства или место нахождения, банковские реквизиты;
- d) имя или наименование должника, его место жительства или место нахождения, банковские реквизиты;
- e) закон, на основании которого удовлетворено требование кредитора;
- f) размер денежной суммы, подлежащей взысканию, или обозначение имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- g) размер возмещений и неустойки, если их взыскание требуется кредитором и предусмотрено законом или договором;
- h) сумма государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в пользу кредитора или государства;
- i) срок и порядок обжалования судебного приказа.

(2) В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, кроме сведений, предусмотренных пунктами a), b), c), d), e) и h) части (1), указываются также место и дата рождения должника, его место работы, место жительства, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого взыскиваются алименты, размер платежей, подлежащих взысканию ежемесячно, и срок их взыскания.

(3) Судебный приказ составляется на специальном бланке и подписывается вынесшим его судьей.

Статья 352. Направление должнику копии судебного приказа

(1) После вынесения судебного приказа судья не позднее следующего дня направляет

должнику копию приказа заказным письмом с уведомлением о вручении.

(2) Должник вправе в 10-дневный срок со дня получения копии судебного приказа направить в вынесшую приказ судебную инстанцию свои мотивированные возражения против удовлетворенных требований, приложив доказательства, которые их подтверждают, с использованием любых средств связи, обеспечивающих достоверность возражений и своевременное поступление их в судебную инстанцию.

(3) В случае представления возражений после установленного законом срока судья вправе по заявлению должника приостановить исполнение приказа до рассмотрения возражений, за исключением случаев, когда приостановление запрещено законом, с одновременным разрешением вопроса о восстановлении срока представления возражений в соответствии со статьей 116.

(4) Судебная инстанция, которая вынесла судебный приказ, рассматривает возражения должника без вызова сторон, без составления протокола и ограничивается допустимостью возражений с точки зрения обоснованности и достоверности.

Статья 353. Отмена судебного приказа

(1) В 5-дневный срок со дня поступления возражений судебная инстанция, вынесшая судебный приказ, выносит определение о допущении возражений должника и отмене судебного приказа, не подлежащее обжалованию, или определение об отклонении возражений.

(2) В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет, что требование кредитора может быть предъявлено должнику в порядке искового производства. Копия определения об отмене судебного приказа направляется сторонам в трехдневный срок со дня его вынесения.

(3) В случае отмены исполненного или частично исполненного судебного приказа и непредъявления кредитором иска в общем порядке должник не лишается права подачи заявления в соответствии со статьей 159 Исполнительного кодекса Республики Молдова.

(4) В случае, если возражения не относятся к существу дела, судья выносит определение об отказе в отмене судебного приказа. Данное определение может быть обжаловано в кассационном порядке в 10-дневный срок.

Статья 354. Выдача судебного приказа кредитору

(1) Если в установленный статьей 352 срок от должника не поступят в судебную инстанцию мотивированные возражения, а также при согласии должника с требованием кредитора судья выдает кредитору второй экземпляр судебного приказа, заверенный гербовой печатью судебной инстанции, для предъявления его к исполнению.

(2) По просьбе кредитора судебный приказ может быть направлен судьей судебному

исполнителю, назначенному кредитором.

(3) В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход государственного бюджета на основании судебного приказа судебная инстанция выдает исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью судебной инстанции и направляется для исполнения судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства или место нахождения должника.

(4) Оригинал судебного приказа хранится в производстве суда.

Е. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Глава XXXVI

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 355. Подсудность дел об объявлении несостоятельности

Заявление об объявлении несостоятельности подается в компетентную апелляционную палату в соответствии с положениями настоящего кодекса и других законов.

Статья 356. Рассмотрение заявления

Заявление об объявлении несостоятельности рассматривается судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством о несостоятельности.

Р а з д е л I I I

ПУТИ ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Глава XXXVII

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 357. Предмет апелляционной жалобы

Решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке, до признания их окончательными могут быть обжалованы в апелляционную инстанцию, которая на основании материалов дела и дополнительно представленных материалов проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела, правильность применения и толкования норм материального права, а также соблюдение норм процессуального

права первой инстанцией при рассмотрении дела.

Статья 358. Решения, которые могут быть обжалованы в апелляционном порядке, и судебные инстанции, компетентные рассматривать апелляционные жалобы

(1) Решения, вынесенные в первой инстанции судами, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в апелляционные палаты общей юрисдикции.

(2) Решения, вынесенные в первой инстанции Окружным коммерческим судом, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в Апелляционную палату Кишинэу.

(3) - *утратила силу*

(4) Не могут быть обжалованы в апелляционном порядке решения, вынесенные в первой инстанции апелляционными палатами.

(5) Решения, вынесенные в первой инстанции после нового рассмотрения дела, подлежат апелляционному обжалованию в общем порядке.

Статья 359. Обжалование определений, вынесенных в первой инстанции

(1) Определения, вынесенные в первой инстанции, могут быть обжалованы в апелляционном порядке только одновременно с решением, за исключением определений, которые могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения в случаях, предусмотренных статьей 423.

(2) Апелляционное обжалование решения считается обжалованием и определений по данному делу, даже если они вынесены после оглашения решения и в апелляционном заявлении не указывается об обжаловании определения.

Статья 360. Лица, которые вправе подать апелляционную жалобу

(1) Апелляционную жалобу вправе подать:

а) стороны и другие участники процесса;

б) представитель в интересах апелланта, уполномоченный в установленном законом порядке;

в) свидетель, эксперт, специалист, переводчик и представитель – в отношении причитающихся им возмещений судебных расходов.

(2) Заинтересованное лицо, прямо отказавшееся от апелляционного обжалования решения, не имеет более права обжаловать решение в апелляционном порядке. Отказ от апелляционного обжалования осуществляется путем подачи заявления в первую инстанцию до истечения срока подачи апелляционной жалобы.

Статья 361. Присоединение к апелляционной жалобе

(1) Соучастники (соистцы, соответчики) и третьи лица, участвующие в деле на стороне апеллянта, требования которых совпадают с требованиями апеллянта, могут присоединиться к апелляционной жалобе, подав об этом заявление в письменном виде. Заявление о присоединении к апелляционной жалобе государственной пошлиной не оплачивается.

(2) Если требования апеллянта и лиц, присоединяющихся к жалобе, не совпадают, последние вправе подать апелляционную жалобу в общем порядке с уплатой при этом государственной пошлины.

(3) В случае отзыва апелляционной жалобы основным апеллянтом, оставления апелляционного заявления без движения, возвращения апелляционного заявления либо наличия других причин, исключающих рассмотрение дела по существу, присоединение к апелляционной жалобе, предусмотренное частью (1), обладает юридической силой, если оно осуществлялось в течение срока, предусмотренного для апелляционного обжалования, и лицом, присоединяющимся к апелляционной жалобе, уплачена государственная пошлина.

Статья 362. Срок подачи апелляционной жалобы

(1) Срок подачи апелляционной жалобы составляет 30 дней со дня оглашения резолютивной части решения, если законом не предусмотрено иное.

(2) Течение срока подачи апелляционной жалобы прерывается в случае смерти участника процесса, заинтересованного в ее подаче, либо в случае смерти поверенного, которому сообщено решение. В таком случае делается новое сообщение по месту открытия наследства, а срок подачи апелляционной жалобы начинает течь вновь со дня сообщения решения. При наличии недееспособных наследников, ограниченно дееспособных или безвестно отсутствующих наследников срок начинает течь со дня назначения опекуна или попечителя.

(3) Пропущенный срок апелляционного обжалования может быть восстановлен апелляционной инстанцией в случаях и в порядке, предусмотренных статьей 116.

Статья 363. Приостанавливающее действие срока апелляционного обжалования

(1) Срок апелляционного обжалования приостанавливает исполнение решения, вынесенного в первой инстанции, за исключением предусмотренных законом случаев.

(2) Апелляционная жалоба, поданная в срок, также приостанавливает исполнение решения.

Статья 364. Подача апелляционного заявления

(1) Апелляционное заявление подается в письменном виде в судебную инстанцию, решение которой обжалуется, с уплатой государственной пошлины в предусмотренных

законом случаях.

(2) Апелляционное заявление и новые письменные доказательства, которые не были представлены в первой инстанции, подаются с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции. Копии письменных доказательств должны быть заверены в установленном законом порядке.

(3) Если прилагаемые письменные доказательства были составлены на иностранном языке, представляются их заверенные в установленном законом порядке переводы.

Статья 365. Содержание апелляционного заявления

(1) Апелляционное заявление должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, которой адресуется апелляционная жалоба;
- b) имя или наименование, место жительства или место нахождения апеллянта, его процессуальное положение в деле;
- c) обжалуемое решение, наименование судебной инстанции, вынесшей обжалуемое решение, состав суда, дату вынесения решения;
- d) фактические и правовые основания апелляционной жалобы;
- e) доказательства, обосновывающие апелляционную жалобу;
- f) ходатайство апеллянта;
- g) имена и место жительства свидетелей - в случае требования о их вызове в апелляционную инстанцию;
- h) перечень прилагаемых к заявлению документов.

(1¹) Элементы апелляционного заявления, предусмотренные пунктами d), e) и h) части (1), могут содержаться в дополнительном апелляционном заявлении, поданном после даты составления решения в целом.

(2) В апелляционном заявлении могут содержаться и другие сведения, касающиеся рассмотрения апелляционной жалобы.

(3) Апелляционное заявление подписывается апеллянтом или его представителем. К заявлению, поданному представителем, прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

(4) К апелляционному заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если апелляционное заявление подлежит оплате

государственной пошлиной.

Статья 366. Подача отзыва на апелляционную жалобу

(1) Участники процесса вправе представить в письменном виде возражения на апелляционную жалобу с приложением соответствующих письменных доказательств, подтверждающих эти возражения.

(2) Отзывы и письменные доказательства должны быть поданы с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции в срок, предусмотренный частью (2) статьи 370.

(3) Копии письменных доказательств заверяются в установленном законом порядке.

Статья 367. Действия первой инстанции после получения апелляционного заявления

(1) После получения апелляционного заявления и приложенных к нему письменных и других доказательств, которые не были представлены в первой инстанции, председатель первой инстанции распоряжается о немедленной регистрации апелляционного заявления.

(2) - *утратила силу*

(3) По истечении срока апелляционного обжалования первая инстанция обязана на следующий день направить дело вместе с поданными апелляционными жалобами и прилагаемыми к ним письменными доказательствами, которые не были представлены в первой инстанции, в апелляционную инстанцию.

(4) До истечения срока апелляционного обжалования дело никем не может быть истребовано из первой инстанции. Участники процесса вправе знакомиться с материалами дела, поданными апелляционными жалобами и отзывами, представленными новыми доказательствами, а также представлять мотивированные отзывы на поданные апелляционные жалобы и отзывы.

Статья 368. Оставление апелляционного заявления без движения

(1) Если апелляционное заявление не соответствует требованиям, предусмотренным статьями 364 и 365, а также в случае его подачи без уплаты государственной пошлины апелляционная инстанция выносит определение, которым оставляет заявление без движения и предоставляет апеллянту срок для устранения недостатков.

(2) Если апеллант в установленный срок выполнит все указания, содержащиеся в определении судьи, апелляционная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления.

(3) Определение апелляционной инстанции об оставлении апелляционного заявления

без движения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 369. Возвращение апелляционного заявления

(1) Апелляционная инстанция своим определением возвращает апелляционное заявление в случае, если:

а) апеллянт не выполнил в установленный срок указаний апелляционной инстанции, содержащихся в определении, вынесенном в соответствии с частью (1) статьи 368;

б) апелляционное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока и апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока или апелляционная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока;

в) апеллянт выдвигает новое требование, которое не было рассмотрено в первой инстанции;

г) апелляционное заявление подано неуправомоченным лицом;

д) апеллянт просит о возвращении апелляционной жалобы до начала разбирательства дела по существу в апелляционной инстанции;

е) в силу закона решение не подлежит апелляционному обжалованию.

(2) Определение судебной инстанции о возвращении апелляционного заявления может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 370. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) Апелляционная инстанция в 30-дневный срок со дня получения дела для рассмотрения должна в соответствии с положениями статей 185 и 186 совершить процессуальные действия по подготовке дела к разбирательству в судебном заседании.

(2) Судебная инстанция направляет участникам процесса копии апелляционного заявления и письменных доказательств, которые не были представлены в первой инстанции, извещает стороны и других участников процесса и предлагает им не позднее чем за три дня до рассмотрения апелляционной жалобы представить новые отзывы и письменные доказательства к делу.

(3) Отзывы и письменные доказательства представляются с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции.

Статья 371. Срок рассмотрения дела в апелляционной инстанции

Апелляционная жалоба рассматривается в разумный срок по истечении срока подготовки дела к рассмотрению в судебном заседании.

Статья 372. Представление новых доказательств и заявление новых требований

В апелляционную инстанцию

(1) Стороны и другие участники процесса вправе представить новые доказательства, которые не могли быть представлены ими при рассмотрении дела в первой инстанции.

(1¹) Апелляционная инстанция не вправе исследовать доказательства, которые могли быть представлены участниками процесса в первой инстанции, за исключением случая, предусмотренного частью (1).

(1²) В случае, когда стороны и другие участники процесса ссылаются на необходимость исследования новых доказательств, они должны указать эти доказательства и средства, при помощи которых таковые могут быть собраны, а также причины, помешавшие представлению этих доказательств в первой инстанции.

(2) В апелляционную инстанцию могут быть вызваны свидетели, которые были допрошены в первой инстанции, если в апелляционном заявлении оспариваются их показания.

(3) В апелляционной инстанции не могут быть изменены процессуальное положение сторон, основание или предмет иска и не могут быть заявлены новые требования, однако возможно истребование выплаты процентов, доли, доходов, положенных к установленному сроку, и любых других возмещений, возникших после вынесения решения в первой инстанции, а также выплаты предусмотренной законом компенсации.

Статья 373. Пределы рассмотрения апелляционной жалобы

(1) Апелляционная инстанция проверяет в пределах представленных апелляционного заявления, отзывов и возражений законность и обоснованность обжалованного решения в том, что касается установления фактических обстоятельств и применения закона в первой инстанции.

(2) Апелляционная инстанция проверяет в пределах апелляционной жалобы обстоятельства и правоотношения, установленные в решении, вынесенном в первой инстанции, а также обстоятельства и правоотношения, не установленные, но имеющие значение для разрешения дела, оценивает имеющиеся в деле доказательства и доказательства, дополнительно представленные в апелляционную инстанцию участниками процесса.

(3) Если обоснование апелляционной жалобы не содержит новых доводов или новых доказательств, апелляционная инстанция выносит решение по существу, основываясь лишь на доводах и доказательствах, представленных в первой инстанции.

(4) Апелляционная инстанция не связана мотивами апелляционной жалобы, касающимися законности решения, вынесенного в первой инстанции, и обязана проверить законность решения в полном объеме.

(5) Апелляционная инстанция обязана вынести решение по всем мотивам,

изложенным в апелляционной жалобе.

(6) Апеллянту в результате апелляционного обжалования не может быть создано более тяжелое положение, чем установленное в обжалованном решении, кроме случаев, когда он согласен на это либо решение обжаловано и другими участниками процесса.

Статья 374. Отзыв апелляционной жалобы

(1) Апеллянт, а также его уполномоченный представитель могут отозвать апелляционную жалобу до начала разбирательства дела по существу в апелляционной инстанции. Отзыв апелляционной жалобы осуществляется в письменной или в устной форме с составлением протокола в последнем случае.

(2) Отзыв апелляционной жалобы, поданной прокурором, другим лицом или органом, уполномоченным законом обращаться в судебную инстанцию за защитой прав, свобод и законных интересов другого лица, не лишает лицо, в интересах которого подана апелляционная жалоба, права поддержки апелляционной жалобы после уплаты государственной пошлины.

(3) В случае отзыва апелляционной жалобы апелляционная инстанция своим определением распоряжается о прекращении апелляционного производства, о чем извещаются участники процесса, либо прекращает производство в отношении лица, отказавшегося от апелляционного обжалования, и рассматривает апелляционные жалобы, поданные другими участниками процесса.

Статья 375. Отказ истца от иска и мировое соглашение сторон

(1) Отказ истца от иска и мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной жалобы, представляются в апелляционную инстанцию в письменном виде в форме заявления.

(2) Порядок рассмотрения заявления истца об отказе от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения, последствия принятия или отклонения отказа от иска, утверждения мирового соглашения определяются согласно статье 212.

(3) В случае принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон апелляционная инстанция отменяет обжалуемое решение и прекращает производство по делу с соблюдением положений части (5) статьи 60.

Статья 376. Процедура рассмотрения дела в апелляционной инстанции

(1) Процессуальные требования к рассмотрению гражданских дел в первой инстанции применяются в апелляционной инстанции в той мере, в которой они не противоречат требованиям настоящей главы.

(2) Список дел, назначенных к рассмотрению в апелляционной инстанции, вывешивается до начала судебного заседания.

Статья 377. Рассмотрение дела в апелляционной инстанции

Председательствующий в судебном заседании открывает заседание и объявляет рассматриваемое дело, кем подана апелляционная жалоба, решение какой инстанции обжалуется, устанавливает, кто из участников процесса и их представителей присутствует, устанавливает личность явившихся лиц, проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Статья 378. Объявление состава суда. Разъяснение права заявлять отводы

(1) Председательствующий в судебном заседании объявляет состав суда и разъясняет участникам процесса их право заявлять отводы.

(2) Основания заявления отводов и самоотводов, порядок их разрешения и последствия их удовлетворения предусматриваются статьями 49-54.

(3) Председательствующий в судебном заседании разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности.

Статья 379. Последствия неявки в судебное заседание участников процесса

(1) Неявка в судебное заседание апеллянта или ответчика, их представителей, а также кого-либо из других участников процесса, извещенных в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы. Судебная инстанция, однако, вправе отложить судебное заседание, признав причину неявки обоснованной.

(2) Если установлено, что кому-либо из участников процесса не были направлены апелляционное заявление, новые доказательства и отзывы, апелляционная инстанция распоряжается об отложении судебного заседания для их направления (вручения).

Статья 380. Рассмотрение заявлений и ходатайств участников процесса

(1) Заявления и ходатайства участников процесса, связанные с рассмотрением апелляционной жалобы, разрешаются апелляционной инстанцией после заслушивания мнений других участников процесса.

(2) Стороны и другие участники процесса вправе требовать представления новых доказательств, в истребовании которых им было отказано в первой инстанции.

(3) Заявления и ходатайства разрешаются в соответствии с положениями статей 48 и 203, однако апелляционная инстанция не может отклонить заявление или ходатайство лишь по той причине, что оно было отклонено в первой инстанции.

Статья 381. Доклад по делу

(1) Рассмотрение дела в апелляционной инстанции начинается докладом по делу

председательствующего в судебном заседании или одного из судей.

(2) Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения первой инстанции, мотивы подачи апелляционной жалобы, краткое содержание отзывов на апелляционную жалобу, содержание представленных в апелляционную инстанцию новых доказательств, а также иные данные, которые необходимо рассмотреть для проверки законности и обоснованности решения.

Статья 382. Объяснения участников процесса

Апелляционная инстанция обязана заслушать объяснения явившихся в судебное заседание участников процесса и их представителей. Первым выступает апеллянт и его представитель, затем заслушиваются в установленном судебной инстанцией порядке другие участники процесса. Если апелляционная жалоба подана обеими сторонами, первым выступает истец.

Статья 383. Исследование доказательств

(1) После заслушивания объяснений участников процесса апелляционная инстанция проверяет имеющиеся в деле доказательства и доказательства, дополнительно представленные участниками процесса в апелляционную инстанцию. Исследование доказательств в апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном для первой инстанции.

(2) Апелляционная инстанция вправе оглашать объяснения не явившихся в судебное заседание участников процесса, а также показания свидетелей, не вызванных в апелляционную инстанцию.

Статья 384. Судебные прения

(1) После рассмотрения дела по существу председательствующий в судебном заседании спрашивает, имеются ли у участников процесса и их представителей какие-либо ходатайства или дополнения. Рассмотрев ходатайства, судебная инстанция переходит к судебным прениям.

(2) Судебные прения проводятся в соответствии с положениями статей 233 и 234. Первым выступает апеллянт. Если апелляционная жалоба подана обеими сторонами, первым выступает истец.

Статья 385. Полномочия апелляционной инстанции

(1) Рассмотрев апелляционную жалобу, апелляционная инстанция вправе:

а) отклонить апелляционную жалобу и оставить решение, вынесенное в первой инстанции, без изменения;

б) удовлетворить апелляционную жалобу и изменить решение, вынесенное в первой

инстанции;

с) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью или частично решение, вынесенное в первой инстанции, и вынести новое решение;

d) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью решение, вынесенное в первой инстанции, и возвратить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, когда установлено нарушение оснований, предусмотренных пунктами d) и i) части (1) статьи 388. По просьбе участников процесса апелляционная инстанция может возвратить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, предусмотренном пунктом b) части (1) статьи 388;

e) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью или частично решение, вынесенное в первой инстанции, и прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267.

(2) При возврате дела на новое рассмотрение апелляционная инстанция с согласия всех участников процесса указывает остающиеся в силе процессуальные действия; при этом все остальные отменяются по праву.

Статья 386. Основания для отмены или изменения решения апелляционной инстанцией

(1) Решение первой инстанции отменяется или изменяется апелляционной инстанцией в случае, если:

a) не были полностью определены и выяснены обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела;

b) не были доказаны правдивыми и достаточными доказательствами обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, которые первая инстанция считает установленными;

с) выводы первой инстанции, изложенные в решении, противоречат обстоятельствам дела;

d) были нарушены или неправильно применены нормы материального или процессуального права.

(2) Не может быть отменено законное по существу решение по одним лишь формальным мотивам.

Статья 387. Нарушение или неправильное применение норм материального права

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно

примененными в случае, если судебная инстанция:

- a) не применила закон, подлежащий применению;
- b) применила закон, не подлежащий применению;
- c) неправильно истолковала закон;
- d) неправильно применила аналогию закона или аналогию права.

Статья 388. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права

(1) Решение, вынесенное в первой инстанции, подлежит отмене независимо от доводов апелляционного заявления в случаях, если:

- a) дело рассмотрено незаконно образованным составом суда;
- b) дело рассмотрено судебной инстанцией в отсутствие кого-либо из участников процесса, не извещенного о месте, дате и времени проведения судебного заседания;
- c) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства;
- d) судебная инстанция разрешила вопрос о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;
- e) - *утратил силу*;
- f) решение не подписано судьей или одним из судей либо подписано не тем судьей или судьями, которые указаны в решении;
- g) в деле отсутствует протокол судебного заседания;
- h) в деле отсутствует протокол о совершении процессуального действия;
- i) дело рассмотрено с нарушением подсудности.

(2) Допущение иных нарушений помимо перечисленных в части (1) является основанием для отмены решения лишь в случае, когда эти нарушения привели или могли привести к неправильному разрешению дела.

Статья 389. Вынесение и оглашение определения

(1) По окончании судебного разбирательства и судебных прений состав суда удаляется в совещательную комнату для вынесения определения.

(2) В результате совещания состав суда оглашает резолютивную часть определения. Резолютивная часть определения должна быть подписана всеми судьями, входящими в

состав суда, и приобщена к делу.

(3) Если при вынесении определения изложено особое мнение, оно приобщается к делу.

(4) Определение в целом составляется в 15-дневный срок со дня оглашения его резолютивной части.

(5) Если один из судей, входящих в состав суда, не может подписать определение в целом, вместо него его подписывает председательствующий, а если и он не может подписать определение, его подписывает председатель судебной инстанции. Во всех случаях на определении делается отметка о причине невозможности его подписания.

(6) Определение в целом направляется сторонам в пятидневный срок со дня подписания.

(7) Определение апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

Статья 390. Содержание определения

(1) Определение апелляционной инстанции должно содержать:

a) наименование судебной инстанции, вынесшей определение, состав суда;

b) место и дату вынесения определения;

c) имя или наименование апеллянта, его процессуальное положение;

d) краткое изложение решения, вынесенного в первой инстанции, мотивов апелляционного заявления, новых доказательств, объяснений участников процесса, данных при рассмотрении дела в апелляционной инстанции;

e) мотивы, обусловившие выводы апелляционной инстанции, и ссылку на законы, которыми она руководствовалась;

f) выводы апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

(2) В случае отклонения апелляционной жалобы апелляционная инстанция обязана указать в определении мотивы ее отклонения.

(3) В случае отмены полностью или частично решения первой инстанции и возврата ей дела на новое рассмотрение апелляционная инстанция может в своем определении высказаться относительно процессуальных действий, которые должны быть совершены первой инстанцией при новом рассмотрении дела, но не вправе в своих указаниях предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том,

какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

(4) Определение подписывается всеми судьями, которые рассматривали апелляционную жалобу, в том числе судьей, имеющим особое мнение.

Статья 391. - *утратила силу*

Статья 392. - *утратила силу*

Статья 393. Отмена решения с прекращением производства по делу или оставлением заявления без рассмотрения

(1) Решение, вынесенное в первой инстанции, отменяется определением апелляционной инстанции о прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267.

(2) Определение апелляционной инстанции о прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 394. Законная сила определения апелляционной инстанции

Определение апелляционной инстанции признается окончательным с момента его оглашения и подлежит исполнению в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом и другими законами.

Статья 395. - *утратила силу*

Статья 396. Возвращение дела в первую инстанцию

После рассмотрения дела в апелляционной инстанции оно возвращается в первую инстанцию.

Глава XXXVIII

КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Часть 1

Кассационные жалобы на определения судебных инстанций

Статья 397. - *утратила силу*

Статья 398. - *утратила силу*

Статья 399. - *утратила силу*

Статья 400. - утратила силу

Статья 401. - утратила силу

Статья 402. - утратила силу

Статья 403. - утратила силу

Статья 404. - утратила силу

Статья 405. - утратила силу

Статья 406. - утратила силу

Статья 407. - утратила силу

Статья 408. - утратила силу

Статья 409. - утратила силу

Статья 410. - утратила силу

Статья 411. - утратила силу

Статья 412. - утратила силу

Статья 413. - утратила силу

Статья 414. - утратила силу

Статья 415. - утратила силу

Статья 416. - утратила силу

Статья 417. - утратила силу

Статья 418. - утратила силу

Статья 419. - утратила силу

Статья 420. - утратила силу

Статья 421. - утратила силу

Статья 422. - утратила силу

Статья 423. Кассационное обжалование определений, вынесенных в первой

инстанции

(1) Определения, вынесенные в первой инстанции, могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения сторонами и другими участниками процесса в случаях, предусмотренных настоящим кодексом и другими законами, а также в случаях, когда определение делает невозможным дальнейшее движение дела. Они рассматриваются в кассационном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

(2) Другие определения, вынесенные в первой инстанции, не могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Статья 424. Судебные инстанции, компетентные рассматривать кассационные жалобы на определения

(1) Апелляционные палаты рассматривают кассационные жалобы на определения, вынесенные судами.

(2) Коллегия по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты рассматривает кассационные жалобы на определения, вынесенные апелляционными палатами.

(3) Определения Высшей судебной палаты вступают в законную силу с момента их вынесения.

Статья 425. Срок подачи кассационной жалобы на определение

Кассационная жалоба на определение подается в 15-дневный срок со дня его оглашения.

Статья 426. Подача и рассмотрение кассационной жалобы на определение

(1) Подача и рассмотрение кассационной жалобы на определение осуществляются в порядке, установленном настоящей главой, за изъятиями, установленными настоящей частью.

(2) Кассационная жалоба подается в судебную инстанцию, определение которой обжалуется.

(3) Кассационная жалоба на определение рассматривается в трехмесячный срок составом из трех судей на основании дела и материалов, приложенных к жалобе, без рассмотрения вопроса о допустимости и без участия сторон.

Статья 427. Полномочия судебной инстанции по рассмотрению кассационных жалоб на определения

Рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе:

- a) отклонить кассационную жалобу и оставить определение без изменения;
- b) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и возвратить дело на новое рассмотрение;
- c) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и своим определением решить вопрос по существу.

Статья 428. Законная сила определения кассационной инстанции, вынесенного по кассационной жалобе на определение

(1) Определение кассационной инстанции, вынесенное по рассмотрении кассационной жалобы на определение, вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение размещается на веб-странице судебной инстанции в день его вынесения.

(2) Копия определения направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

Часть 2

Кассационные жалобы на постановления

апелляционных палат

Статья 429. Постановления, которые могут быть обжалованы в кассационном порядке

(1) Могут быть обжалованы в кассационном порядке определения, вынесенные апелляционными палатами в качестве апелляционных инстанций, и решения, вынесенные апелляционными палатами в производстве по делам об объявлении несостоятельности.

(2) Определения, вынесенные в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке, могут быть обжалованы в кассационном порядке только одновременно с обжалуемым определением, которым окончено рассмотрение дела по существу, за исключением случаев, когда согласно закону они могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно, а также в случаях, когда такое определение делает невозможным дальнейшее движение дела.

(3) Кассационная жалоба, поданная на определение, которым окончено рассмотрение дела по существу, считается поданной и на определения, вынесенные в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке, даже если они вынесены после оглашения обжалуемого решения.

(4) Не могут быть обжалованы в кассационном порядке определения о возврате дела на новое рассмотрение, которые обжалованию не подлежат, а также определения, в отношении которых лица, указанные в статье 430, не использовали апелляционный

порядок обжалования в случае, когда законом предусмотрен такой порядок обжалования, или апелляционная жалоба отозвана в порядке, предусмотренном статьей 374.

Статья 430. Лица, которые вправе подать кассационную жалобу

Кассационную жалобу вправе подать:

- a) стороны и другие участники процесса;
- b) свидетель, эксперт, специалист, переводчик и представитель - в отношении причитающихся им возмещений судебных расходов.

Статья 431. Судебные инстанции, компетентные рассматривать кассационные жалобы

(1) Рассмотрение кассационных жалоб на определения апелляционных инстанций относится к компетенции Высшей судебной палаты.

(2) Решение о допустимости кассационной жалобы принимается составом из трех судей.

(3) Допустимая кассационная жалоба рассматривается составом из пяти судей Коллегии по гражданским, коммерческим и административным делам Высшей судебной палаты.

(4) Судьи, принимавшие участие в рассмотрении вопроса о допустимости кассационной жалобы, могут участвовать в рассмотрении кассационной жалобы, признанной допустимой.

Статья 432. Основания для подачи кассационной жалобы

(1) Стороны и другие участники процесса вправе подать кассационную жалобу в случае, если существенно нарушены или неправильно применены нормы материального или процессуального права.

(2) Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если судебная инстанция:

- a) не применила закон, подлежащий применению;
- b) применила закон, не подлежащий применению;
- c) неправильно истолковала закон;
- d) неправильно применила аналогию закона или аналогию права.

(3) Нормы процессуального права считаются нарушенными или неправильно

примененными в случае, если:

а) дело рассмотрено судьей, который не был уполномочен участвовать в рассмотрении данного дела;

б) дело рассмотрено в отсутствие кого-либо из участников процесса, не извещенного о месте, дате и времени проведения судебного заседания;

с) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства;

д) судебная инстанция разрешила вопрос о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;

е) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

ф) решение вынесено с нарушением подсудности.

(4) Допущение иных нарушений помимо перечисленных в части (3) является основанием для подачи кассационной жалобы лишь в случае и в части, в которых эти нарушения привели или могли привести к неправильному разрешению дела, либо в случае, когда кассационная инстанция считает, что оценка доказательств судебной инстанцией произведена произвольно, либо когда ошибки привели к нарушению прав и основных свобод человека.

(5) Основания, предусмотренные частью (3), учитываются судебной инстанцией во всех случаях и по собственной инициативе.

Статья 433. Основания недопустимости кассационной жалобы

Кассационное заявление считается недопустимым в случае, если:

а) кассационная жалоба не соответствует основаниям, предусмотренным частями (2), (3) и (4) статьи 432;

б) кассационное заявление подано по истечении срока, предусмотренного статьей 434;

с) кассационное заявление подано неуправомоченным лицом;

д) кассационная жалоба подана повторно после ее рассмотрения.

Статья 434. Срок подачи кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба подается в двухмесячный срок со дня сообщения решения или определения в целом.

(2) По истечении двухмесячного срока кассационная жалоба не может быть подана и

пропущенный срок не может быть восстановлен.

Статья 435. Приостанавливающее действие кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба приостанавливает исполнение решения в случаях перемещения границ, уничтожения насаждений и посевов, сноса строений или любой иной недвижимости, а также в других предусмотренных законом случаях.

(2) По просьбе кассатора судебная инстанция, наделенная правом рассмотрения кассационной жалобы, вправе принять решение о приостановлении исполнения обжалуемого решения при условии внесения кассатором залога.

(3) Залог вносится по делам имущественного характера, решения по которым не исполнены, в размере, установленном в статье 81 Исполнительного кодекса.

(4) Залог вносится на счет судебного исполнителя в соответствии с положениями статьи 80 Исполнительного кодекса. Подтверждение, выданное судебным исполнителем кассатору, прилагается к заявлению о приостановлении исполнения обжалуемого решения.

(5) Если кассационная жалоба удовлетворена с вынесением нового решения, которым иск отклонен, внесенная сумма подлежит возврату на основании вынесенного решения.

(6) Если кассационная жалоба удовлетворена с отменой решения и возвратом дела на новое рассмотрение, залог остается на счете внесенным до вступления в силу вновь вынесенного решения.

(7) В случае оставления обжалуемого решения без изменения соответствующая сумма подлежит использованию в счет исполнения решения в предусмотренном законом порядке.

(8) По делам неимущественного характера исполнение решения может быть приостановлено по обоснованному заявлению кассатора.

Статья 436. Подача кассационного заявления

(1) Кассационное заявление подается лицами, указанными в статье 430, с соблюдением условий, предусмотренных статьей 437.

(2) Кассатор подает кассационное заявление в Высшую судебную палату с копиями по числу участников процесса и с уплатой государственной пошлины в предусмотренных законом случаях.

Статья 437. Содержание кассационного заявления

(1) Кассационное заявление подается в отпечатанном виде и должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, которой адресуется кассационная жалоба;
- b) имя или наименование, процессуальное положение кассатора или лица, интересы которого он представляет, их адреса;
- c) имя или наименование ответчика, его адрес;
- d) - *утратил силу*;
- e) наименование судебной инстанции, вынесшей определение в апелляционном порядке, дату его вынесения и его резолютивную часть, доводы в пользу удовлетворения или отклонения апелляционной жалобы;
- f) существо и основания подачи кассационной жалобы с обоснованием незаконности обжалуемого определения, ходатайство кассатора с формулированием соответствующих предложений;
- g) дату подачи кассационной жалобы и подпись кассатора.

(2) К кассационному заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если кассационное заявление подлежит обложению государственной пошлиной.

(3) В случае подачи кассационной жалобы представителем к заявлению прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

Статья 438. Возвращение кассационного заявления

(1) Кассационное заявление регистрируется в службе судебного делопроизводства Высшей судебной палаты.

(2) Если кассационное заявление не соответствует требованиям, предусмотренным статьей 437, судебная инстанция своим определением, подписанным председателем или заместителем председателя соответствующей коллегии, в пятидневный срок возвращает кассационную жалобу. Определение судебной инстанции обжалованию не подлежит.

(2¹) В случае, когда запрашивается освобождение от уплаты государственной пошлины, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины с представлением оправдательных документов, кассационное заявление не возвращается и состав из трех судей выносит по представленному ходатайству определение, которое не подлежит обжалованию.

(2²) Если ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины было отклонено, выносится определение об оставлении заявления без движения, которое не подлежит обжалованию, и кассатору предоставляется разумный срок для оплаты государственной пошлины. Если

кассатор в установленный срок выполнит все указания, содержащиеся в определении судебной инстанции, кассационная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления, в противном случае кассационное заявление возвращается кассатору.

(2³) В случае, когда запрашивается приостановление исполнения обжалуемого решения, кассационное заявление не возвращается и состав из трех судей в 10-дневный срок после подачи заявления, сопровождаемого выданным судебным исполнителем подтверждением о внесении залога, выносит по представленному ходатайству определение, которое не подлежит обжалованию. Определение о приостановлении выдается кассатору незамедлительно.

(3) Возвращение кассационного заявления не препятствует повторной подаче кассационной жалобы после устранения недостатков и при условии соблюдения других требований, установленных законом для ее подачи.

(4) Если кассационное заявление соответствует положениям статьи 437, служба судебного делопроизводства Высшей судебной палаты регистрирует возбуждение кассационного производства.

Статья 439. Предварительные процессуальные действия

(1) Не позднее чем в 10-дневный срок после возбуждения кассационного производства Высшая судебная палата истребует дело из соответствующей судебной инстанции.

(2) После получения дела состав из трех судей принимает решение о допустимости кассационной жалобы, распоряжается о направлении ответчику копии кассационной жалобы с уведомлением о необходимости обязательного представления отзыва в течение месяца со дня получения копии. В случае непредставления отзыва в назначенный срок вопрос о допустимости кассационной жалобы решается в отсутствие отзыва.

(3) Судья-докладчик проверяет, соответствуют ли основания, указанные в кассационной жалобе, положениям закона, и представляет устный доклад составу суда, образованному в соответствии с положениями части (2).

Статья 440. Процедура рассмотрения вопроса о допустимости кассационной жалобы

(1) В случае установления наличия одного из оснований, предусмотренных статьей 433, состав из трех судей мотивированным определением, вступившим в законную силу, единогласно принимает решение о недопустимости кассационной жалобы. Определение выносится согласно положениям статьи 270 и не содержит никаких ссылок на существование кассационной жалобы.

(1¹) Определение о недопустимости кассационной жалобы размещается на веб-странице Высшей судебной палаты в день вынесения и направляется участникам

процесса и их представителям.

(2) Решение по вопросу о допустимости кассационной жалобы принимается без присутствия участников процесса или их представителей, посредством вынесения немотивированного определения, что отражается на веб-странице Высшей судебной палаты.

Статья 441. Процессуальные действия после признания кассационной жалобы допустимой

В случае признания кассационной жалобы допустимой состав из пяти судей рассматривает кассационную жалобу по существу.

Статья 442. Пределы рассмотрения кассационной жалобы

(1) При рассмотрении кассационной жалобы на определение, вынесенное в апелляционном порядке, судебная инстанция в пределах кассационной жалобы без представления новых доказательств, на основании представленного ответчиком отзыва проверяет законность обжалуемого решения.

(2) Кассационная инстанция обязана вынести решение по всем мотивам, изложенным в кассационной жалобе.

(3) - *утратила силу*

(4) - *утратила силу*

Статья 443. Отзыв кассационной жалобы

(1) До оглашения определения кассатор вправе отозвать кассационную жалобу посредством заявления в письменном виде. Заявление об отзыве кассационной жалобы подается в судебную инстанцию, наделенную правом рассмотрения кассационной жалобы.

(2) В случае отзыва кассационной жалобы компетентная судебная инстанция выносит признанное вступившим в законную силу определением, которым прекращает кассационное производство.

Статья 444. Процедура рассмотрения кассационной жалобы

Кассационная жалоба рассматривается без извещения участников процесса. Состав из пяти судей может принять решение о вызове участников или их представителей для того, чтобы они высказались по вопросам законности, затронутым в кассационном заявлении.

Статья 445. Полномочия и постановления судебной инстанции

(1) Рассмотрев кассационную жалобу, судебная инстанция вправе:

a) отклонить кассационную жалобу и оставить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, а также обжалуемые определения без изменения;

b) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью или частично определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, и вынести новое решение;

c) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и вернуть дело на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию в случаях, когда судебная ошибка не может быть исправлена кассационной инстанцией;

c¹) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, и вернуть дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, когда установлено нарушение или неправильное применение норм процессуального права, предусмотренных пунктами d) и f) части (3) статьи 432. По просьбе участников процесса кассационная инстанция может вернуть дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, предусмотренном пунктом b) части (3) статьи 432;

d) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, и прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267;

e) удовлетворить кассационную жалобу, изменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и/или решение, вынесенное в первой инстанции;

f) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и оставить решение, вынесенное в первой инстанции, без изменения.

(2) Отмененное решение или определение не имеет законной силы. Меры по обеспечению или исполнению, совершенные на основании такого решения или определения, утрачивают законную силу, если кассационной инстанцией не принято иное решение.

(2¹) При возврате дела на новое рассмотрение кассационная инстанция с согласия всех участников процесса указывает остающиеся в силе процессуальные действия; при этом все остальные отменяются по праву.

(3) По рассмотрении кассационной жалобы кассационная инстанция выносит определение, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение считается вынесенным с момента размещения на веб-странице Высшей судебной

палаты.

(4) Копия определения кассационной инстанции направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

(5) - утратила силу

Глава XXXIX

ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ В РЕВИЗИОННОМ ПОРЯДКЕ

Статья 446. Решения, которые могут быть пересмотрены в ревизионном порядке

Могут быть пересмотрены в ревизионном порядке, предусмотренном настоящей главой, вступившие в законную силу решения, определения и постановления всех судебных инстанций.

Статья 447. Лица, которые вправе подать заявление о пересмотре в ревизионном порядке

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке вправе подать:

- a) стороны и другие участники процесса;
- b) лица, не участвовавшие в деле, однако права которых ущемлены вынесенным решением или определением;
- c) Правительственный представитель – в случаях, предусмотренных пунктами g) и h) статьи 449.

Статья 448. Судебные инстанции, компетентные рассматривать заявления о пересмотре в ревизионном порядке

(1) Заявление о пересмотре в ревизионном порядке решения или определения, вступившего в законную силу вследствие неиспользования путей обжалования, рассматривается судебной инстанцией, высказавшейся по существу.

(2) Заявление о пересмотре в ревизионном порядке решения, которое в результате обжалования оставлено без изменения, изменено или отменено с вынесением нового решения, рассматривается судебной инстанцией, которая соответственно оставила без изменения, изменила решение или вынесла новое решение.

(3) Заявление о пересмотре в ревизионном порядке, поданное по основаниям, предусмотренным пунктами g) и h) статьи 449, рассматривается во всех случаях Высшей судебной палатой в соответствии с положениями статьи 453.

(4) Заявления о пересмотре в ревизионном порядке определений апелляционных

палат, в отношении которых Высшая судебная палата вынесла определение о недопустимости, рассматриваются Высшей судебной палатой.

Статья 449. Основания для подачи заявления о пересмотре в ревизионном порядке

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается в случае, если:

а) вступившим в законную силу приговором по уголовному делу установлено совершение преступления в связи с рассмотрением дела;

б) стали известны имеющие значение для дела обстоятельства или факты, которые не были и не могли быть известны заявителю, если он докажет, что принял все меры для выявления имеющих значение обстоятельств и фактов при предыдущем рассмотрении дела;

в) судебная инстанция вынесла решение о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;

д) - *утратил силу*;

е) отменено или изменено решение, приговор или определение судебной инстанции, послужившее основанием для вынесения решения или постановления, пересмотр которого требуется;

е¹) был применен закон, признанный Конституционным судом неконституционным, и при рассмотрении дела был разрешен исключительный случай неконституционности, а судебная инстанция или Высшая судебная палата отклонила ходатайство об обращении с запросом в Конституционный суд, либо из постановления Конституционного суда проистекает, что этим было нарушено право, гарантированное Конституцией или международными договорами в области прав человека;

[Ст.449 пкт.е¹) введен ЗП55 от 12.06.14, МО174-177/04.07.14 ст.389]

ф) - *утратил силу*;

[Ст.449 пкт.ф) признать неконституционным ПКС16 от 25.06.13, МО177-181/16.08.13 ст.24; в силу с 25.06.13]

г) Европейский суд по правам человека или Правительство Республики Молдова инициировали примирительную процедуру по ожидающему рассмотрению делу против Республики Молдова;

h) Европейский суд по правам человека своим решением установил либо Правительство Республики Молдова своим заявлением признало нарушение прав или основных свобод, которое может быть устранено, хотя бы частично, отменой решения, вынесенного национальной судебной инстанцией.

Статья 450. Сроки подачи заявления о пересмотре в ревизионном порядке и их исчисление

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается в следующие сроки:

а) в случае, предусмотренном пунктом а) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня вступления в силу приговора по уголовному делу;

б) в случае, предусмотренном пунктом б) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о имеющих значение для дела обстоятельствах или фактах, которые не были и не могли быть известны ему ранее, однако не позднее пяти лет со дня вступления решения или определения в законную силу;

с) в случае, предусмотренном пунктом с) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о соответствующих обстоятельствах;

д) в случае, предусмотренном пунктом е) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало об отмененном или измененном решении, приговоре или определении, послужившем основанием для вынесения решения или постановления, пересмотр которого требуется;

д¹) в случае, предусмотренном пунктом е¹) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о соответствующих обстоятельствах;

[Ст.450 пкт.д¹) введен ЗП55 от 12.06.14, МО174-177/04.07.14 ст.389]

е) в случае, предусмотренном пунктом г) статьи 449, – в течение срока осуществления примирительной процедуры в Европейском суде по правам человека;

ф) в случае, предусмотренном пунктом h) статьи 449, – в шестимесячный срок со дня вынесения решения или постановления Европейским судом по правам человека.

Статья 451. Подача заявления о пересмотре в ревизионном порядке

(1) Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается в письменном виде указанными в статье 447 лицами с указанием в обязательном порядке оснований, предусмотренных статьей 449, и приложением подтверждающих их доказательств.

(2) Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается в компетентную судебную инстанцию, предусмотренную статьей 448.

(3) - *утратила силу*

(4) Повторная подача заявления о пересмотре в ревизионном порядке по одним и тем же основаниям не допускается.

(5) Судебная инстанция, осуществляющая пересмотр в ревизионном порядке, вправе приостановить исполнение решения, пересмотр которого требуется, при условии

внесения залога в порядке, предусмотренном статьей 435.

Статья 452. Рассмотрение заявления о пересмотре в ревизионном порядке

(1) Судебная инстанция рассматривает заявление о пересмотре в ревизионном порядке в открытом заседании в соответствии с правилами, установленными для рассмотрения искового заявления.

(2) Разбирательство ограничивается допустимостью пересмотра в ревизионном порядке и фактами, на которых он основывается.

(3) Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению заявления о пересмотре в ревизионном порядке.

Статья 453. Полномочия и постановления судебной инстанции, осуществляющей пересмотр в ревизионном порядке

(1) По рассмотрении заявления о пересмотре в ревизионном порядке судебная инстанция принимает одно из следующих постановлений:

а) определение об отклонении заявления о пересмотре в ревизионном порядке как недопустимое;

б) определение об удовлетворении заявления о пересмотре в ревизионном порядке и отмене решения или определения, обжалуемого в ревизионном порядке.

(2) Определение об удовлетворении заявления о пересмотре в ревизионном порядке выносится в совещательной комнате и обжалуется одновременно с решением по существу в предусмотренном законом порядке.

(3) Определение об отклонении заявления о пересмотре в ревизионном порядке может быть обжаловано в кассационном порядке в вышестоящую судебную инстанцию, кроме случаев, когда заявление о пересмотре рассматривается Высшей судебной палатой.

(4) В случае пересмотра в ревизионном порядке решения или определения, не рассмотренного в кассационном порядке, дело после отмены соответствующего решения или определения рассматривается в общем порядке, установленном настоящим кодексом, судебной инстанцией, удовлетворившей заявление о пересмотре.

(5) В случае пересмотра в ревизионном порядке рассмотренного в кассационном порядке решения, для которого не предусмотрено обжалование в апелляционном порядке, дело после отмены соответствующего решения возвращается на новое рассмотрение в судебную инстанцию, вынесшую решение, или, по обстоятельствам, в кассационную инстанцию.

(6) В случае пересмотра в ревизионном порядке решения, ранее рассмотренного в

апелляционном и кассационном порядке, дело после удовлетворения заявления о пересмотре возвращается на новое рассмотрение, по обстоятельствам, в апелляционную инстанцию, кассационную инстанцию или в первую инстанцию.

(7) Рассмотрев дело после удовлетворения заявления о пересмотре в ревизионном порядке, судебная инстанция выносит решение, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном законом для решения, обжалуемого в ревизионном порядке.

Р а з д е л I V

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ОСЛОЖНЕННЫМ

ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Глава XL

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 454. Процессуальные права и обязанности иностранных лиц

(1) Иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные организации и международные организации (далее - иностранные лица) вправе обратиться в судебные инстанции Республики Молдова для защиты своих прав, свобод и законных интересов и пользуются в судебных инстанциях Республики Молдова в соответствии с законом процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с гражданами и организациями Республики Молдова. Истец, являющийся иностранным лицом, не может быть обязан внести залог или иную гарантию лишь по той причине, что он является иностранцем либо не имеет места жительства или места нахождения в Республике Молдова.

(2) Правительство Республики Молдова вправе установить реторсии к лицам государств, в которых имеются ограничения в отношении процессуальных прав граждан и организаций Республики Молдова.

Статья 455. Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства

(1) Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства в гражданских делах определяются их национальным законом.

(2) Национальным законом иностранного гражданина считается закон государства, гражданство которого он имеет. Если гражданин наряду с гражданством Республики Молдова имеет и гражданство иностранного государства, его национальным законом считается закон Республики Молдова. При наличии у лица нескольких иностранных гражданств его национальным законом считается закон государства, в котором оно имеет место жительства. Если иностранный гражданин имеет место жительства в

Республике Молдова, его национальным законом считается закон Республики Молдова

(3) Национальным законом лица без гражданства считается закон государства, в котором это лицо имеет место жительства.

(4) Лицо, не являющееся по своему национальному закону процессуально дееспособным, может быть на территории Республики Молдова признано дееспособным, если оно в соответствии с законодательством Республики Молдова обладает процессуальной дееспособностью.

Статья 456. Процессуальная правоспособность иностранных и международных организаций

(1) Национальным законом иностранной организации считается закон государства, где учреждена эта организация. Процессуальная правоспособность иностранной организации определяется ее национальным законом.

(2) Иностранная организация, не обладающая по национальному закону процессуальной правоспособностью, может быть на территории Республики Молдова признана правоспособной в соответствии с законодательством Республики Молдова.

(3) Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентными органами Республики Молдова.

Статья 457. Иски, предъявляемые иностранным государствам и международным организациям. Дипломатический иммунитет

(1) Предъявление в судебную инстанцию Республики Молдова иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество иностранного государства, расположенное на территории Республики Молдова, или применение к имуществу других мер по обеспечению иска либо наложение ареста на это имущество в порядке исполнения судебного решения могут производиться только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если национальным законом или международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, не предусмотрено иное.

(2) В гражданских делах международные организации подсудны судебным инстанциям Республики Молдова в пределах, установленных международными договорами и законами Республики Молдова.

(3) В гражданских делах дипломатические представители иностранных государств, аккредитованные в Республике Молдова, и другие лица, указанные в международных договорах или законах Республики Молдова, подсудны судебным инстанциям Республики Молдова в пределах, установленных нормами международного права или

международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 458. Применяемый закон и режим доказательств в гражданских делах, осложненных иностранным элементом

(1) В гражданских делах, осложненных иностранным элементом, судебные инстанции Республики Молдова применяют процессуальный закон Республики Молдова, если в нем прямо не предусмотрено иное.

(2) Предмет и основание гражданского иска в делах, осложненных иностранным элементом, определяются законом, регулирующим существо спорных правоотношений. На основании этого же закона определяется и процессуальное положение сторон.

(3) Средствами доказывания для подтверждения сделки и доказательной силой устанавливающего ее письменного доказательства являются средства доказывания и доказательная сила, предусмотренные законом места совершения сделки или законом, избранным сторонами, если они имеют право выбора.

(4) Доказывание фактов осуществляется в соответствии с законом места, в котором они произошли. При этом возможно также применение закона Республики Молдова, если он допускает иные средства доказывания, чем указанные в части (3).

(5) Доказательство гражданского состояния и доказательная сила актов гражданского состояния регламентируются законом места составления письменного доказательства, на который делается ссылка.

(6) Сбор доказательств осуществляется в соответствии с законодательством Республики Молдова.

Глава ХLI

КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ

РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ДЕЛАМ, ОСЛОЖНЕННЫМ

ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Статья 459. Применение правил подсудности

(1) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны в установленном настоящей главой порядке рассматривать гражданские споры между молдавской стороной и иностранной стороной или только между иностранными лицами.

(2) Если настоящей главой не предусмотрено иное, компетенция судебных инстанций Республики Молдова в рассмотрении гражданских дел, осложненных иностранным элементом, определяется в соответствии с положениями главы IV.

(3) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны рассматривать дела,

осложненные иностранным элементом, если иностранная организация - ответчик имеет место нахождения, а иностранный гражданин - ответчик имеет место жительства в Республике Молдова.

(4) Судебная инстанция, в которую подан иск, проверяет по своей инициативе свою компетенцию рассматривать дело, осложненное иностранным элементом, и, установив, что рассмотрение иска не относится ни к ее компетенции, ни к компетенции другой судебной инстанции Республики Молдова, отклоняет иск.

Статья 460. Компетенция судебных инстанций Республики Молдова по делам, осложненным иностранным элементом

(1) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны также рассматривать дела, осложненные иностранным элементом, если:

a) орган управления или филиал, агентство, отделение, представительство иностранного лица находится в Республике Молдова;

b) ответчик имеет имущество на территории Республики Молдова;

c) по делам о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Республике Молдова;

d) вред, причиненный увечьем или иным повреждением здоровья либо связанный со смертью лица, нанесен на территории Республики Молдова или истец имеет место жительства в Республике Молдова;

e) действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления иска о возмещении ущерба, причиненного имуществу, имели место на территории Республики Молдова;

f) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Молдова;

g) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Республики Молдова;

h) по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Республике Молдова или хотя бы один из супругов является гражданином Республики Молдова;

i) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Республике Молдова;

j) по делам о защите за рубежом интеллектуальной собственности лица, имеющего место жительства в Республике Молдова, это лицо является гражданином Республики Молдова или лицом без гражданства, если соглашением сторон не установлена иная компетенция;

к) в делах между иностранными лицами они прямо договорились об этом, а правоотношения касаются прав, которыми они могут располагать, в отношении имущества или интересов лиц Республики Молдова;

л) это предусмотрено законом в других случаях.

(2) Если иностранная судебная инстанция заявила о том, что не является компетентной рассматривать заявление, поданное гражданином Республики Молдова, заявление может быть подано в компетентную судебную инстанцию Республики Молдова.

Статья 461. Исключительная компетенция судебных инстанций Республики Молдова по делам, осложненным иностранным элементом

(1) К исключительной компетенции судебных инстанций Республики Молдова относятся дела, осложненные иностранным элементом, если:

а) иск вытекает из права на недвижимое имущество, находящееся на территории Республики Молдова;

б) застрахованное имущество или место наступления страхового риска находятся в Республике Молдова;

в) требование вытекает из договора перевозки, а перевозчики либо пункты посадки и высадки или погрузки и выгрузки находятся в Республике Молдова;

г) дело относится к угону или захвату водного или воздушного судна, а также к предоставлению помощи либо спасению лиц или имущества в открытом море, если водное или воздушное судно принадлежит Республике Молдова либо пункт назначения или первый порт или аэропорт, куда прибыло водное или воздушное судно, находится на территории Республики Молдова;

д) на водное или воздушное судно наложен арест в Республике Молдова;

е) целью производства по делу является объявление несостоятельности или иная судебная процедура о прекращении платежей в отношении иностранного хозяйственного товарищества или общества с местом нахождения в Республике Молдова;

ж) на дату подачи заявления о расторжении, аннулировании или признании недействительным брака, а также в других спорах между супругами, за исключением относящихся к недвижимости, находящейся за рубежом, оба супруга имеют место жительства в Республике Молдова и один из них является гражданином Республики Молдова или лицом без гражданства;

з) последнее место жительства умершего лица или оставшееся после него имущество находится в Республике Молдова.

(2) Судебные инстанции Республики Молдова рассматривают дела особого производства в случае, если:

а) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Республике Молдова либо факт имел или имеет место на территории Республики Молдова;

б) лицо, в отношении которого ставится вопрос об усыновлении (удочерении), об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), о признании ограниченно дееспособным или недееспособным, об одобрении принудительной госпитализации и принудительного лечения, проведения психиатрического обследования, госпитализации в психиатрический стационар либо продления госпитализации без добровольного согласия, является гражданином Республики Молдова или имеет место жительства в Республике Молдова;

в) лицо, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или объявлении умершим, является гражданином Республики Молдова либо имело последнее известное место жительства на территории Республики Молдова и от разрешения данного вопроса зависит возникновение прав и обязанностей физических лиц или организаций, имеющих место жительства или место нахождения на территории Республики Молдова;

г) подано заявление о признании недействительной утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданной физическим лицом или физическому лицу, имеющему место жительства в Республике Молдова, либо организацией или организации, имеющей место нахождения в Республике Молдова, или о восстановлении прав по ним (вызывное производство);

д) подано заявление о признании движимой вещи, находящейся на территории Республики Молдова, бесхозяйной или заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозяйную недвижимую вещь, находящуюся на территории Республики Молдова;

е) заявление об установлении неправильности записи в книге записей актов гражданского состояния, совершенной органом Республики Молдова, касается гражданина Республики Молдова или лица без гражданства;

ж) заявление касается оспаривания нотариального действия или акта, изданного другим органом Республики Молдова, или отказа в совершении действия.

(3) Компетенция судебных инстанций Республики Молдова, установленная настоящей статьей и статьей 460, не исключается тем, что то же дело или тождественное дело возбуждено в иностранной судебной инстанции.

Статья 462. Договорная подсудность по делам, осложненным иностранным элементом

(1) В гражданском споре, осложненном иностранным элементом, стороны могут до

возбуждения дела изменить подсудность спора и наделить подсудностью определенную судебную инстанцию (договорная подсудность).

(2) Подсудность дел, осложненных иностранным элементом, установленная статьями 33, 34, 36 и 40, не может быть изменена по соглашению сторон.

Статья 463. Неизменность места рассмотрения дела

Дело, принятое судебной инстанцией Республики Молдова к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается ею по существу, даже если впоследствии в связи с изменением гражданства, места жительства или места нахождения сторон либо иными обстоятельствами оно может стать подсудным судебной инстанции другого государства.

Статья 464. Последствия решений иностранных судебных инстанций

(1) Судебная инстанция Республики Молдова отказывает в принятии заявления к рассмотрению или прекращает производство по делу, если имеется решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, вынесенное судебной инстанцией иностранного государства, с которым Республика Молдова заключила международный договор, предусматривающий взаимное признание и исполнение судебных решений, либо если признание и исполнение решений осуществляется на основе принципа взаимности.

(2) Судебная инстанция Республики Молдова возвращает заявление или оставляет заявление без рассмотрения, если в иностранной судебной инстанции, решение которой подлежит признанию или исполнению на территории Республики Молдова, ранее было возбуждено дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 465. Судебные поручения

(1) Судебные инстанции Республики Молдова исполняют переданные им иностранными судебными инстанциями поручения о выполнении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон и показаний свидетелей, проведение экспертизы, осмотра на месте, принятие мер по обеспечению иска и др.).

(2) Поручение иностранной судебной инстанции о выполнении процессуальных действий не подлежит исполнению в случае, если:

а) исполнение поручения противоречит суверенитету или угрожает безопасности Республики Молдова;

б) исполнение поручения не входит в компетенцию судебной инстанции.

(3) Исполнение поручений иностранных судебных инстанций производится в порядке, установленном законодательством Республики Молдова, если иное не

предусмотрено международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(4) Судебные инстанции Республики Молдова могут обращаться к иностранным судебным инстанциям с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий. Порядок сношений судебных инстанций Республики Молдова с иностранными судебными инстанциями определяется законодательством Республики Молдова или международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 466. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами власти иностранных государств

(1) Официальные акты, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным законодательством и по установленной форме компетентными органами иностранных государств, совершенные вне пределов Республики Молдова в отношении граждан или организаций Республики Молдова либо иностранных лиц, могут быть представлены судебным инстанциям Республики Молдова лишь при условии легализации в административном порядке вышестоящего подчинения и впоследствии - дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Республики Молдова.

(2) Легализация в административном порядке осуществляется в порядке, установленном государством происхождения документа, и сопровождается легализацией, осуществляемой либо дипломатическим представительством или консульским учреждением Республики Молдова в государстве происхождения, либо дипломатическим представительством или консульским учреждением государства происхождения в Республике Молдова и впоследствии, в обоих случаях, Министерством иностранных дел Республики Молдова.

(3) Легализация актов, составленных или засвидетельствованных судебными инстанциями Республики Молдова, осуществляется за органы власти Республики Молдова Министерством юстиции и Министерством внутренних дел.

(4) Официальные акты, выданные на территории государства, являющегося участником международного договора, одной из сторон которого является Республика Молдова, признаются письменными доказательствами в судебной инстанции Республики Молдова без легализации.

(5) Акты, составленные на иностранном языке, представляются в судебные инстанции Республики Молдова в переводе на молдавский язык с заверением перевода в установленном порядке.

Глава XLII

ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ

СУДЕБНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Статья 467. Признание и исполнение решений иностранных судебных инстанций

(1) Решения иностранных судебных инстанций (включая мировые соглашения) признаются и исполняются с полным правом в Республике Молдова, если это предусмотрено международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, либо на основе принципа взаимности в том, что касается последствий решений иностранных судебных инстанций.

(2) В настоящей главе под решением иностранной судебной инстанции понимается решение по гражданскому делу, вынесенное судом общей юрисдикции или специализированным судом на территории иностранного государства.

(3) Решение иностранной судебной инстанции может быть предъявлено к принудительному исполнению в Республике Молдова в течение трех лет с момента вступления решения в законную силу в соответствии с законом государства, в котором оно было вынесено. Пропущенный по обоснованной причине срок может быть восстановлен судебной инстанцией Республики Молдова в порядке, предусмотренном статьей 116.

(4) Решения иностранных судебных инстанций, которыми приняты меры по обеспечению иска, а также вынесенные с временным исполнением, не могут быть приведены в исполнение на территории Республики Молдова.

Статья 468. Ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции

Решения иностранных судебных инстанций, не приведенные в исполнение добровольно, могут быть приведены в исполнение на территории Республики Молдова по требованию кредитора на основании разрешения, выданного судебной инстанцией, в округе которой будет исполняться решение. Если должник не имеет места жительства или места нахождения в Республике Молдова либо если место жительства не известно, решения приводятся в исполнение в месте нахождения его имущества.

Статья 469. Содержание ходатайства

(1) Ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции должно содержать:

а) имя или наименование кредитора, а также его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их места жительства или места нахождения;

б) имя или наименование должника, указание его места жительства или места нахождения;

в) просьбу о разрешении принудительного исполнения решения либо указание, с

какого времени требуется его исполнение.

(2) В целях правильного и более быстрого разрешения дела в заявлении могут указываться номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(3) К ходатайству прилагаются документы, предусмотренные международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова. Если в международном договоре не указаны такие документы, то к заявлению прилагаются:

а) копия решения иностранной судебной инстанции, разрешение исполнения которого требуется, засвидетельствованная в установленном порядке вынесшей его судебной инстанцией;

б) официальный документ о том, что решение иностранной судебной инстанции вступило в законную силу согласно закону государства, в котором вынесено решение, если это не следует из текста самого решения;

с) документ, из которого следует, что сторона, против которой вынесено решение, не принимала участия в процессе, хотя была в установленном законом порядке извещена о рассмотрении дела;

д) документ об исполнении решения, если оно ранее было приведено в исполнение на территории соответствующего государства.

(4) Документы, предусмотренные пунктами а), б) и д) части (3), сопровождаются заверенным переводом на молдавский язык и легализуются с соблюдением положений статьи 466. Легализация не требуется в случае, если стороны согласны с представлением документов в виде заверенных копий.

Статья 470. Порядок рассмотрения ходатайства

(1) Ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции рассматривается в судебном заседании с извещением должника в установленном законом порядке о месте, дате и времени рассмотрения ходатайства. Неявка без обоснованной причины должника, которому в установленном законом порядке вручена повестка, не препятствует рассмотрению ходатайства.

(1¹) Судебная инстанция, рассматривающая ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции, информирует об этом в обязательном порядке и незамедлительно Министерство юстиции и при необходимости Национальный банк Молдовы – в случае, если дело касается лицензированного им финансового учреждения, с передачей при этом заявления и прилагаемых документов. Присутствие представителя Министерства юстиции и, при необходимости, Национального банка Молдовы в судебном заседании, в котором рассматривается ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции, обязательно. Неявка представителя Министерства юстиции и, при необходимости, Национального банка Молдовы, вызванных в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению дела.

(2) Судебная инстанция может удовлетворить обоснованную просьбу должника об отложении рассмотрения заявления, известив его об этом.

(3) Выслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, судебная инстанция выносит определение о разрешении принудительного исполнения решения иностранной судебной инстанцией или об отказе в этом.

(4) Если решение иностранной судебной инстанции содержит решения по нескольким требованиям, которые могут быть разделены, разрешение их исполнения может быть дано по каждому из них отдельно.

(5) При рассмотрении ходатайства о признании решения иностранной судебной инстанции судебная инстанция, в которой испрашивается признание, может в случае необходимости потребовать объяснений от лица, подавшего ходатайство о признании, заслушать должника по поданному ходатайству или потребовать объяснений от судебной инстанции, вынесшей решение.

(6) Судебная инстанция Республики Молдова не может начать пересмотр решения иностранной судебной инстанции по существу либо изменить его. В случае необходимости проверяются условия, предусмотренные законом для разрешения исполнения решения иностранной судебной инстанции.

(7) На основании решения иностранной судебной инстанции и вступившего в законную силу определения о разрешении принудительного исполнения этого решения выдается исполнительный лист, который направляется судебному исполнителю, назначенному кредитором. В случае, когда судебный исполнитель не назначен, применяются положения статей 15 и 30 Исполнительного кодекса.

Статья 471. Отказ в разрешении принудительного исполнения решения

(1) Отказ в разрешении принудительного исполнения решения иностранной судебной инстанции допускается в случаях, когда:

а) решение по законодательству государства, на территории которого оно вынесено, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

б) сторона, против которой вынесено решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что она не была в установленном законом порядке извещена о месте, дате и времени рассмотрения дела;

с) рассмотрение дела относится к исключительной компетенции судебных инстанций Республики Молдова;

д) имеется решение судебной инстанции Республики Молдова, в том числе не вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве судебной инстанции Республики Молдова имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же

предмете и по тем же основаниям до обращения к иностранной судебной инстанции;

е) исполнение решения могло бы причинить ущерб суверенитету или угрожало бы безопасности Республики Молдова либо противоречило бы публичному порядку Республики Молдова;

ф) истек срок давности предъявления решения к принудительному исполнению и просьба кредитора о восстановлении пропущенного срока не удовлетворена судебной инстанцией Республики Молдова;

г) решение иностранной судебной инстанции является результатом нарушения, допущенного в производстве, осуществляемом вне пределов Республики Молдова;

h) судебным решением может осуществляться передача акций банка, лицензированного в Республике Молдова. В этом случае принудительное исполнение решения иностранной судебной инстанции может быть допущено только при наличии разрешения Национального банка на владение существенной долей в уставном капитале банка или заключения Национального банка о возможности владения акциями без предварительного разрешения.

(2) Копия определения судебной инстанции, вынесенного в соответствии с частью (3) статьи 470, направляется судебной инстанцией кредитору и должнику в трехдневный срок со дня вынесения определения. Определение может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Статья 472. Признание решений иностранных судебных инстанций, не требующих принудительного исполнения

(1) Решения иностранных судебных инстанций, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без последующей процедуры, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения против этого.

(2) Заинтересованное лицо вправе в месячный срок после того, как ему стало известно о получении решения иностранной судебной инстанции, заявить в судебную инстанцию по месту своего жительства или месту нахождения возражения против признания этого решения.

(3) Возражения заинтересованного лица против признания решения иностранной судебной инстанции рассматриваются в открытом судебном заседании с извещением этого лица в установленном законом порядке о месте, дате и времени рассмотрения. Неявка без обоснованной причины заинтересованного лица, которому была вручена в установленном законом порядке повестка, не препятствует рассмотрению возражений.

(4) Судебная инстанция может удовлетворить обоснованную просьбу заинтересованного лица об отложении рассмотрения возражений, известив его об этом.

(5) По рассмотрении возражений против признания решения иностранной судебной

инстанции выносятся определение.

(6) Копия определения судебной инстанции в пятидневный срок со дня его вынесения направляется судебной инстанцией лицу, по просьбе которого было вынесено решение иностранной судебной инстанции, или его представителю и лицу, заявившему возражения против признания решения. Определение судебной инстанции может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Статья 473. Отказ в признании решения иностранной судебной инстанции

Отказ в признании решения иностранной судебной инстанции, которое не требует принудительного исполнения, допускается при наличии оснований, предусмотренных частью (1) статьи 471.

Статья 474. Признание решений иностранных судебных инстанций, не требующих последующей процедуры

В Республике Молдова признаются следующие решения иностранных судебных инстанций, не требующие по своему характеру последующей процедуры:

а) решения, касающиеся гражданского статуса гражданина государства, судебная инстанция которого вынесла решение либо, если оно было вынесено в третьем государстве, признала сначала в государстве, в котором имеет гражданство каждая из сторон;

б) решения о расторжении, аннулировании или признании недействительным брака, а также по другим спорам между супругами, за исключением относящихся к недвижимости, находящейся за рубежом, между гражданами Республики Молдова и иностранными гражданами, если на дату расторжения брака хотя бы один из супругов проживает вне пределов Республики Молдова;

с) решения о расторжении, аннулировании или признании недействительным брака между гражданами Республики Молдова, если на дату расторжения брака оба супруга проживали вне пределов Республики Молдова;

д) другие решения, предусмотренные законом Республики Молдова.

Статья 475. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений

(1) Положения статьи 469, за исключением части (3), статей 470, 471, за исключением пунктов а), б), с), d) и f) части (1), статьи 472 применяются соответствующим образом к признанию и приведению в исполнение иностранных арбитражных решений.

(2) Сторона, ходатайствующая о признании или приведении в исполнение иностранного арбитражного решения, обязана представить в суд подлинное арбитражное

решение или заверенную копию такового, а также подлинное арбитражное соглашение или заверенную в установленном порядке копию такового. Если арбитражное решение или арбитражное соглашение изложены на иностранном языке, сторона должна представить заверенный в установленном законом порядке перевод этих документов на молдавский язык.

Статья 476. Отказ в признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений

(1) В признании и приведении в исполнение иностранного арбитражного решения может быть отказано по просьбе стороны, против которой оно направлено, если эта сторона представит компетентной судебной инстанции, в которой испрашивается признание или приведение в исполнение, доказательства того, что:

a) одна из сторон арбитражного соглашения была в какой-либо мере недееспособна или это соглашение недействительно по закону, которому стороны его подчинили, а при отсутствии такого указания - по закону страны, где решение было вынесено;

b) сторона, против которой вынесено решение, не была в установленном законом порядке уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве либо по другим причинам не могла представить доказательства или дать объяснения арбитражу;

c) решение вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под его условия;

d) решение содержит положения по вопросам, выходящим за пределы арбитражного соглашения, с тем, однако, что если положения по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, то та часть арбитражного решения, в которой содержатся положения по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и приведена в исполнение;

e) состав арбитража или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или в отсутствие такового не соответствовали закону той страны, где имел место арбитраж;

f) решение еще не стало обязательным для сторон, или было отменено, или его исполнение было приостановлено судебной инстанцией страны, в которой или в соответствии с законом которой оно было вынесено.

(2) Судебная инстанция также отказывает в признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража, если ею установлено, что объект спора не может быть предметом арбитражного разбирательства по закону Республики Молдова или признание и приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречит публичному порядку Республики Молдова.

(3) Если в судебной инстанции заявлено ходатайство об отмене или приостановлении

исполнения арбитражного решения, судебная инстанция, в которой испрашивается признание или приведение в исполнение, может отложить вынесение решения по ходатайству, если сочтет это надлежащим.

Р а з д е л V

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ И О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Глава XLIII

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Статья 477. Оспаривание решений третейских судов

(1) Решение третейского суда, вынесенное на территории Республики Молдова, может быть оспорено в суде сторонами третейского спора, которые подают заявление об отмене решения третейского суда в соответствии с положениями статьи 479.

(2) Стороны не могут третейским соглашением отказаться от права оспаривания решения третейского суда. Отказ от этого права может быть заявлен после вынесения решения третейского суда.

(3) - *утратила силу*

(4) Заявление об отмене решения третейского суда оплачивается государственной пошлиной в размере, установленном законом для заявления о выдаче исполнительного листа.

Статья 478. Содержание заявления

(1) Заявление об отмене решения третейского суда подается в письменной форме и подписывается стороной, которая оспаривает решение, или ее представителем.

(2) Заявление об отмене решения третейского суда должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;
- b) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;
- c) имя или наименование сторон третейского спора, их место жительства или место

нахождения;

d) место и дату вынесения решения третейского суда;

e) дату вручения решения третейского суда стороне, обратившейся в суд с заявлением об его отмене;

f) просьбу заинтересованной стороны об отмене решения третейского суда и мотивы оспаривания решения.

(3) Заявление также может содержать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(4) К заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются:

a) подлинное решение третейского суда или его заверенная в установленном порядке копия. Копия решения постоянного третейского суда заверяется его председателем, а копия решения третейского суда, образованного для разрешения конкретного спора, должна быть заверена нотариусом;

b) подлинное третейское соглашение или его заверенная в установленном порядке копия;

c) документы, обосновывающие заявление об отмене решения третейского суда;

d) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;

e) копия заявления об отмене решения третейского суда;

f) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия лица подписать заявление.

(5) Заявление об отмене решения третейского суда, поданное с нарушением требований настоящей статьи, возвращается заявителю или оставляется без движения в соответствии со статьями 170 и 171.

Статья 479. Рассмотрение заявления

(1) Заявление об отмене решения третейского суда не позднее чем в месячный срок со дня подачи заявления в суд рассматривается в судебном заседании согласно правилам, установленным настоящим кодексом.

(2) При подготовке дела к судебному разбирательству по просьбе обеих сторон третейского спора судья может затребовать от третейского суда материалы дела и оспариваемое в суде подлинное решение третейского суда согласно правилам, установленным настоящим кодексом для истребования доказательств.

(3) Стороны третейского спора извещаются в установленном законом порядке о

месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка в суд не препятствует разбирательству дела.

(4) В ходе судебного разбирательства, исследовав доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, судебная инстанция устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных статьей 480 оснований для отмены решения третейского суда.

Статья 480. Основания для отмены решения третейского суда

(1) Решение третейского суда отменяется лишь в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

(2) Решение третейского суда отменяется, если сторона, требующая отмены решения, представит суду доказательства того, что:

а) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом разбирательства в третейском суде по закону;

б) третейское соглашение недействительно по закону;

с) решение третейского суда не содержит резолютивной части и оснований, в нем не указаны место и дата его вынесения либо оно не подписано третейскими судьями;

д) резолютивная часть решения третейского суда содержит положения, которые не могут быть исполнены;

е) состав или процедура третейского суда не соответствует третейскому соглашению;

ф) заинтересованная сторона не была в установленном законом порядке уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о разбирательстве в третейском суде, в том числе о месте, дате и времени проведения заседания, либо по другим обоснованным причинам не могла представить свои объяснения в третейском суде;

г) третейский суд вынес решение по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо решение третейского суда содержит положения по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, судебная инстанция может отменить лишь ту часть решения третейского суда, в которой содержатся положения по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

h) решение третейского суда нарушает основные принципы законодательства Республики Молдова или основы нравственности.

Статья 481. Определение судебной инстанции по вопросу об оспаривании решения третейского суда

(1) Рассмотрев заявление об отмене решения третейского суда, судебная инстанция выносит определение о полной или частичной отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения.

(2) Определение судебной инстанции об отмене решения третейского суда или об отказе в его отмене должно содержать:

- a) сведения об оспариваемом решении третейского суда и месте его вынесения;
- b) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего оспариваемое решение;
- c) имя или наименование сторон третейского спора;
- d) указание о полной или частичной отмене решения третейского суда либо полный или частичный отказ в удовлетворении заявления.

(3) Полная или частичная отмена решения третейского суда не исключает право сторон третейского спора вновь обратиться в третейский суд для разрешения спора, за исключением случаев, когда спор не может быть предметом разбирательства в третейском суде, или предъявить иск в суд в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

(4) Если решение третейского суда отменено полностью или частично по причине недействительности третейского соглашения, или вынесения решения по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или несоответствия решения условиям соглашения, или содержания им положений по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, стороны третейского спора могут обратиться для разрешения такого спора в судебную инстанцию в соответствии с общими правилами, установленными настоящим кодексом.

(5) Определение судебной инстанции об отмене решения третейского суда или об отказе в его отмене может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Глава XLIV

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ

ЛИСТОВ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ

РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Статья 482. Выдача исполнительного листа

(1) Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается судебной инстанцией по просьбе стороны

третейского спора, в пользу которой вынесено решение.

(2) - *утратила силу*

Статья 483. Содержание заявления

(1) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в письменной форме стороной, в пользу которой вынесено решение, или ее представителем.

(2) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;
- b) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;
- c) имя или наименование сторон третейского спора, их место жительства или место нахождения;
- d) место и дату вынесения решения третейского суда;
- e) дату получения решения третейского суда стороной, обратившейся в суд с заявлением;
- f) ходатайство стороны, в пользу которой вынесено решение, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

(3) Заявление также может содержать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(4) К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

- a) подлинное решение третейского суда или его заверенная в установленном порядке копия. Копия решения постоянного третейского суда заверяется его председателем, а копия решения третейского суда, образованного для разрешения конкретного спора, должна быть заверена нотариусом;
- b) подлинное третейское соглашение или его заверенная в установленном порядке копия;
- c) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- d) копия заявления о выдаче исполнительного листа;
- e) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия лица подписать заявление.

(5) Заявление о выдаче исполнительного листа, поданное с нарушением требований настоящей статьи, а также статьи 482, возвращается заявителю или оставляется без движения в соответствии со статьями 170 и 171.

Статья 484. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не позднее чем в месячный срок со дня подачи заявления в суд рассматривается в судебном заседании согласно правилам, установленным настоящим кодексом.

(2) При подготовке дела к судебному разбирательству по просьбе обеих сторон третейского спора судья может затребовать от третейского суда материалы дела, на основании которого требуется выдача исполнительного листа, согласно правилам, установленным настоящим кодексом для истребования доказательств.

(3) Стороны третейского спора извещаются в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка в суд не препятствует разбирательству дела.

(4) При рассмотрении дела в судебном заседании, исследовав доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, судебная инстанция устанавливает наличие или отсутствие перечисленных в статье 485 оснований для отказа в выдаче исполнительного листа.

(5) Если в судебной инстанции, указанной в части (3) статьи 477, находится на рассмотрении заявление об отмене решения третейского суда, то судебная инстанция, в которой рассматривается заявление о выдаче исполнительного листа на основании этого решения, вправе, если сочтет это разумным, отложить рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа и по просьбе стороны, обратившейся в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, обязать другую сторону обеспечить возможные убытки в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

Статья 485. Основания для отказа в выдаче исполнительного листа

(1) Судебная инстанция отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда лишь в случаях, если сторона, против которой вынесено решение, представит суду доказательства того, что:

а) третейское соглашение недействительно по закону;

б) сторона третейского спора не была в установленном законом порядке извещена об избрании (назначении) третейских судей или о разбирательстве в третейском суде, в том числе о месте, дате и времени проведения заседания, либо по другим обоснованным причинам не могла представить свои объяснения в третейском суде;

с) третейский суд вынес решение по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо решение третейского суда

содержит положения по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, судебная инстанция выдает исполнительный лист лишь в отношении той части решения третейского суда, в которой содержатся положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

d) состав третейского суда или процедура разбирательства в третейском суде не соответствовали третейскому соглашению или закону;

e) решение третейского суда не стало обязательным для сторон третейского спора или было отменено судебной инстанцией в соответствии с законом, на основании которого вынесено.

(2) Судебная инстанция также отказывает в выдаче исполнительного листа, если установит, что спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом разбирательства в третейском суде по закону, а также в случае, если решение третейского суда нарушает основные принципы законодательства Республики Молдова или основы нравственности.

Статья 486. Определение судебной инстанции о выдаче исполнительного листа

(1) Рассмотрев заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, судебная инстанция выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в его выдаче.

(2) Определение судебной инстанции о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно содержать:

a) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;

b) имя или наименование сторон третейского спора;

c) сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель, и месте его вынесения;

d) указание о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в его выдаче.

(3) Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не исключает право сторон третейского спора вновь обратиться в третейский суд для разрешения спора, если возможности такого обращения не исчерпаны, или предъявить иск в суд в общем порядке.

(4) Если в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано полностью или частично по причине недействительности третейского соглашения, или вынесения решения по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или несоответствия решения условиям соглашения, или содержания им положений по вопросам, выходящим за пределы третейского

соглашения, стороны третейского спора могут обратиться для разрешения такого спора в судебную инстанцию в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

(5) Определение судебной инстанции, вынесенное в соответствии с положениями части (1), может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ПАРЛАМЕНТА

Еуджения

ОСТАПЧУК