



Saeima ir pieņēmusi un Valsts prezidents izsludina šādu likumu:

## Grozījumi Preču zīmju likumā

Izdarīt Preču zīmju likumā (Latvijas Vēstnesis, 2020, 37. nr.) šādus grozījumus:

1. Izslēgt 36. panta septīto daļu.

2. 61. pantā:

izteikt pirmo daļu šādā redakcijā:

"(1) Preču zīmes reģistrāciju var atzīt par spēkā neesošu ar reģistrācijas dienu, ja preču zīme neatbilst šā likuma 4. panta noteikumiem vai ja brīdī, kad iesniegumu par preču zīmes reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu iesniedz Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikumu tiesā, pastāv šā likuma 6., 7., 8., 9. vai 10. pantā paredzētais pamats preču zīmes atzīšanai par spēkā neesošu.";

papildināt otro daļu pēc vārdiem "ja brīdī, kad" ar vārdiem "iesniegumu atzīšanai par spēkā neesošu iesniedz Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai";

papildināt trešo daļu pēc vārda "Ja" ar vārdiem "iesniegums Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai";

izteikt piekto daļu šādā redakcijā:

"(5) Ja iesniegums Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikums tiesā preču zīmes atzīšanai par spēkā neesošu ir pamatots ar agrāku preču zīmi (šā likuma 7. panta otrās daļas izpratnē), bet apstrīdētās preču zīmes īpašnieks ir iesniedzis pretiesniegumu vai pretprasību par agrākās preču zīmes atcelšanu, to pamatojot ar agrākās preču zīmes neizmantošanu (šā likuma 26. panta izpratnē) piecu gadu laikposmā pirms iesnieguma vai prasības pieteikuma iesniegšanas vai ar citiem šā likuma 63. panta nosacījumiem, preču zīmes reģistrācija atzīstama par spēkā neesošu, ciktāl nav apmierināms minētais pretiesniegums vai pretprasība."

3. 62. pantā:

aizstāt pirmajā daļā vārdus "Prasības pieteikumu" ar vārdiem "Iesniegumu Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomei vai prasības pieteikumu";

papildināt pantu ar 1.<sup>1</sup> un 1.<sup>2</sup> daļu šādā redakcijā:

"(1<sup>1</sup>) Šā panta pirmajā daļā minēto iesniegumu Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikumu tiesā var iesniegt pēc tam, kad beidzies iebilduma iesnieguma termiņš (šā likuma 43. panta pirmā daļa un 81. panta trešā daļa).

(1<sup>2</sup>) Ja Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome ir saņēmusi iesniegumu preču zīmes reģistrācijas atzīšanai par spēkā neesošu un tai kļūst zināms, ka tiesā ierosināta lieta strīdā starp tiem pašiem lietās dalībniekiem par to pašu prasības priekšmetu un uz tā paša pamata saistībā ar preču zīmes reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu,

Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome aptur iesnieguma izskatīšanas lietvedību, līdz stājas spēkā tiesas galīgais nolēmums šajā lietā."

4. 63. pantā:

aizstāt pirmajā daļā vārdus "prasības pieteikums" ar vārdiem "iesniegums Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikums tiesā";

izteikt otro daļu šādā redakcijā:

"(2) Nevar prasīt preču zīmes reģistrācijas atcelšanu uz šā panta pirmajā daļā minētā pamata, ja starplaikā starp piecus gadus ilgo preču zīmes neizmantošanas periodu un brīdi, kad iesniegts iesniegums Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikums tiesā par preču zīmes reģistrācijas atcelšanu, preču zīmes faktiskā izmantošana ir uzsākta vai atsākta. Preču zīmes izmantošanas uzsākšanu vai atsākšanu neņem vērā, ja tā tiek izmantota ne ilgāk kā trīs mēnešus pirms tam, kad iesniegts attiecīgs iesniegums vai prasības pieteikums par preču zīmes reģistrācijas atcelšanu, un preču zīmes izmantošanas uzsākšanai vai atsākšanai nepieciešamie sagatavošanas darbi uzsākti tikai pēc tam, kad īpašnieks uzzinājis, ka var tikt celta šāda prasība vai iesniegts iesniegums.";

papildināt pantu ar 3.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

"(3<sup>1</sup>) Ja iesniegums Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē preču zīmes reģistrācijas atcelšanai, kas pamatots ar preču zīmes faktisku neizmantošanu, iesniegts kā pretiesniegums iebilduma lietā pret preču zīmes reģistrāciju vai lietā par preču zīmes reģistrācijas atzīšanu par spēkā neesošu, Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome ņem vērā piecu gadu neizmantošanas laikposmu, pirms iesniegts iebilduma iesniegums vai iesniegums preču zīmes reģistrācijas atzīšanai par spēkā neesošu.";

izteikt septīto daļu šādā redakcijā:

"(7) Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome savā lēmumā vai tiesa spriedumā norāda, ar kuru dienu preču zīmes reģistrācija atceļama. Ja nav konstatēts, kad iestājušies apstākļi, kas ir par pamatu preču zīmes reģistrācijas atcelšanai, tā atceļama ar dienu, kad tiesā iesniegts prasības pieteikums vai Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē iesniegts iesniegums par preču zīmes reģistrācijas atcelšanu."

5. 64. pantā:

aizstāt pirmajā daļā vārdus "Prasības pieteikumu tiesā" ar vārdiem "Iesniegumu Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikumu tiesā";

papildināt pantu ar 2.<sup>1</sup> daļu šādā redakcijā:

"(2<sup>1</sup>) Ja Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome ir saņēmusi iesniegumu preču zīmes reģistrācijas atcelšanai un tai kļūst zināms, ka tiesā ir ierosināta lieta strīdā starp tiem pašiem lietās dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata saistībā ar preču zīmes reģistrācijas atcelšanu, Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome aptur iesnieguma preču zīmes reģistrācijas atcelšanai izskatīšanas lietvedību, līdz stājas spēkā tiesas galīgais nolēmums šajā lietā.";

aizstāt trešajā daļā vārdu "spriedumā" ar vārdiem "lēmumā vai spriedumā".

6. 71. pantā:

papildināt otro daļu pēc skaitļa un vārdiem "61. panta noteikumiem" ar vārdiem "Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome vai";

papildināt trešo daļu pēc skaitļa un vārdiem "63. panta noteikumiem" ar vārdiem "Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome vai";

izteikt ceturto daļu šādā redakcijā:

"(4) Ieinteresētā persona var iesniegt Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē iesniegumu kolektīvās zīmes atzīšanai par spēkā neesošu vai atcelšanai vai prasības pieteikumu tiesā par kolektīvās zīmes reģistrācijas atcelšanu vai atzīšanu par spēkā neesošu.";

izteikt piekto daļu šādā redakcijā:

"(5) Ja ieinteresētā persona savu iesniegumu kolektīvās zīmes atzīšanai par spēkā neesošu vai atcelšanai vai prasību tiesā par kolektīvās zīmes reģistrācijas atcelšanu vai atzīšanu par spēkā neesošu vēlas pamatot ar kolektīvās zīmes lietošanas nolikuma neatbilstību noteiktajām prasībām, sabiedriskajai kārtībai vai vispārpieņemtiem morāles principiem (šā likuma 66. pants) vai kolektīvās zīmes īpašnieka bezdarbību kolektīvās zīmes lietošanas nolikuma pārkāpuma gadījumā (šā panta trešās daļas 3. punkts), tā var vērsties Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai tiesā, ja vismaz trīs mēnešus pirms iesnieguma vai prasības pieteikuma iesniegšanas ir informējusi kolektīvās zīmes īpašnieku par savu nodomu, nosūtot brīdinājumu ierakstītā sūtījumā uz kolektīvās zīmes reģistrācijā norādīto adresi.";

papildināt pantu ar septīto daļu šādā redakcijā:

"(7) Ja Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome ir saņēmusi iebilduma iesniegumu pret kolektīvās zīmes reģistrāciju vai iesniegumu kolektīvās zīmes atzīšanai par spēkā neesošu vai atcelšanai un tai kļūst zināms, ka tiesā ierosināta lieta strīdā starp tiem pašiem lietas dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata saistībā ar kolektīvās zīmes atzīšanu par spēkā neesošu vai atcelšanu, Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome aptur iebilduma lietas vai iesnieguma izskatīšanas lietvedību, līdz stājas spēkā tiesas galīgais nolēmums šajā lietā."

7. 78. pantā:

izteikt ceturto daļu šādā redakcijā:

"(4) Jebkura persona var iesniegt iesniegumu Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai prasības pieteikumu tiesā sertifikācijas zīmes reģistrācijas atcelšanai vai atzīšanai par spēkā neesošu.";

papildināt piekto daļu pēc vārdiem "persona savu" ar vārdiem "iesniegumu Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padomē vai";

papildināt pantu ar septīto daļu šādā redakcijā:

"(7) Ja Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome ir saņēmusi iebilduma iesniegumu pret sertifikācijas zīmes reģistrāciju vai iesniegumu sertifikācijas zīmes atzīšanai par spēkā neesošu vai atcelšanai un tai kļūst zināms, ka tiesā ierosināta lieta strīdā starp tiem pašiem lietas dalībniekiem par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata saistībā ar sertifikācijas zīmes atzīšanu par spēkā neesošu vai atcelšanu, Rūpnieciskā īpašuma apelācijas padome aptur iebilduma lietas vai iesnieguma izskatīšanas lietvedību, līdz stājas spēkā tiesas galīgais nolēmums šajā lietā."

Likums Saeimā pieņemts 2023. gada 9. februārī.

Valsts prezidents *E. Levits*

Rīgā 2023. gada 21. februārī