

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról¹

Hatályos: 2023. 01. 01. –

I. Fejezet

A HASZNÁLATIMINTA-OLTALOM TÁRGYA

ÉS TARTALMA²

Az oltalmazható használati minta

1. §³ (1) Használatiminta-oltalomban (a továbbiakban: mintaoltalom) részesülhet valamely tárgy kialakítása, szerkezete vagy részeinek elrendezése (a továbbiakban: minta), ha új, feltalálói lépésen alapul és iparilag alkalmazható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti mintának minősül a berendezés és a több – egymással kapcsolatban lévő – eszközből álló rendszer is, nem tartozik azonban a minta fogalmába különösen a termék esztétikai kialakítása, a növényfajta, a vegyi termék és a keverék.

2. § (1) Új a minta, ha nem tartozik a technika állásához.

(2)⁴ A technika állásához tartozik mindaz, ami az elsőbbségi időpont előtt írásbeli közlés, szóbeli ismertetés, gyakorlatbavétel útján vagy bármilyen más módon bárki számára hozzáférhetővé vált.

(3)⁵ A technika állásához tartozónak kell tekinteni az olyan korábbi elsőbbségű belföldi szabadalmi vagy használatiminta-oltalmi bejelentés tartalmát is, amelyet a bejelentési eljárásban az elsőbbségi időpontot követően tettek közzé, illetve hirdettek meg. Az ilyen európai szabadalmi bejelentés és nemzetközi szabadalmi bejelentés tartalmát a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló [1995. évi XXXIII. törvényben \(a továbbiakban: szabadalmi törvény\)](#) külön meghatározott feltételekkel kell a technika állásához tartozónak tekinteni. E rendelkezések alkalmazásában a kivonat nem tartozik a bejelentés tartalmához.

(4) Az (1)–(2) bekezdés alkalmazásakor nem vehető figyelembe a bejelentő vagy jogelődje részéről vagy hozzájárulásával, illetve a bejelentő vagy jogelődje jogainak megsértésével történt közlés vagy gyakorlatbavétel, ha az az elsőbbség napját nem több, mint hat hónappal előzte meg.

3. §⁶ (1) Feltalálói lépésen alapul a minta, ha a technika állásához képest a mesterségben járatos személy számára nem nyilvánvaló. A feltalálói lépés meglétét nem alapozza meg önmagában az a körülmény, hogy a technika állását több forrás együttesen határozza meg, vagy az, hogy a technika állását részben vagy egészben idegen nyelvű források határozzák meg.

(2) A feltalálói lépés vizsgálata szempontjából a technika állásának a 2. § (3) bekezdése szerinti részét figyelmen kívül kell hagyni.

4. § Iparilag alkalmazható a minta, ha valamely iparágban — ideértve a mezőgazdaságot is — előállítható vagy használható.

¹A törvényt az Országgyűlés az 1991. szeptember 2-i ülésnapján fogadta el. A kihirdetés napja 1991. október 1.

²Az I. fejezet címe a [2017: CXX. törvény 22. § a\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

³Az 1. § a [2017: CXX. törvény 1. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁴A 2. § (2) bekezdése a [2017: CXX. törvény 2. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁵A 2. § (3) bekezdése a [2002: XXXIX. törvény 39. § \(1\) bekezdésének a\) pontjával](#) megállapított, a [2017: CXX. törvény 22. § b\) és c\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

⁶A 3. § a [2017: CXX. törvény 3. §-ával](#) megállapított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

5. §⁷ (1) A mintára mintaoltalmat kell adni, ha a minta

a) kielégíti az 1–4. §-ban meghatározott követelményeket, és a (2) bekezdés alapján nincs kizárva a mintaoltalomból, és

b) bejelentése megfelel az e törvény szerint vizsgált feltételeknek.

(2) A minta nem részesülhet mintaoltalomban, ha gazdasági tevékenység körében történő hasznosítása a közrendbe vagy a közérkölcsebe ütközne; az ilyen hasznosítás nem tekinthető közrendbe ütközőnek pusztán azért, mert valamely jogszabállyal ellentétben áll.

A minta feltalálója és a mintaoltalom jogosultja

6. § A minta feltalálója az, aki a mintát megalkotta.

7. § (1) A mintaoltalom a feltalálót vagy jogutódját illeti meg.

(2)⁸ Ha többen közösen alkották a mintát, a mintaoltalom a feltalálókat, illetve jogutódjaikat közösen illeti meg. Ha többen egymástól függetlenül alkották a mintát, a mintaoltalom azt a feltalálót vagy jogutódját illeti meg, aki a mintát korábbi elsőbbséggel jelentette be a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához.

8. §⁹ A munkaviszonyban, közszolgálati, kormányzati szolgálati vagy közalkalmazotti jogviszonyban, adó- és vámhatósági szolgálati jogviszonyban, rendvédelmi igazgatási szolgálati jogviszonyban, honvédelmi alkalmazotti jogviszonyban álló vagy szolgálati viszonyban foglalkoztatott személy vagy munkaviszony jellegű jogviszony keretében foglalkoztatott szövetkezeti tag által alkotott mintára a [szabadalmi törvény](#)nek a szolgálati és az alkalmazotti találmányra irányadó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

9. §¹⁰ A minta feltalálójának személyhez fűződő jogaira, díjazására és a mintaoltalmi igényre egyebekben a [szabadalmi törvény](#)nek a feltaláló személyhez fűződő jogaira, díjazására és a szabadalmi igényre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A mintaoltalom keletkezése és időtartama

10. § A mintaoltalom a bejelentés napjára visszaható hatállyal akkor keletkezik, amikor a bejelentő a mintára mintaoltalmat kap.

11. § (1) A mintaoltalom a bejelentés napjától számított tíz évig tart.

(1a)¹¹ A mintaoltalom időtartamára alkalmazni kell a [szabadalmi törvény](#)nek a szabadalmi oltalom időtartamának számítására vonatkozó rendelkezéseit.

(2)¹² A mintaoltalom tartamára évenként jogszabályban meghatározott fenntartási díjat kell fizetni. A díj az első évre a bejelentés napján, a további évekre a bejelentés napjának megfelelő naptári napon előre esedékes. A mintaoltalom megadását megelőzően esedékessé vált fenntartási díjat a megadó határozat jogerőre emelkedésétől, a többi fenntartási díjat pedig az esedékességtől számított hat hónapos türelmi idő alatt is meg lehet fizetni.

A mintaoltalom tartalma, terjedelme és korlátai¹³

12. §¹⁴ A mintaoltalom alapján a mintaoltalom jogosultjának – a jogszabályok keretei között – kizárólagos joga van arra, hogy a mintát hasznosítsa, illetve hasznosítására másnak engedélyt (licenciát) adjon. A kizárólagos hasznosítási jog kiterjed a minta szerinti termék gazdasági tevékenység körében való előállítására, használatára, forgalombahozatalára, forgalomba hozatalra ajánlására, ilyen célból való raktáron tartására és behozatalára.

13. § (1) A mintaoltalom terjedelmét az igénypontok határozzák meg. Az igénypontokat csak a leírás és a rajzok alapján szabad értelmezni.

(2) A mintaoltalom az olyan termékre terjed ki, amelyben az igénypont összes jellemzője megvalósul, vagy amelyben egy vagy több igényponti jellemzőt egyenértékű jellemzővel helyettesítettek.

⁷Az 5. § a [2017: CXX. törvény 4. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁸A 7. § (2) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(5\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁹A 8. § a [2016: LXIV. törvény 5. §-ával](#) megállapított, a [2017: CXX. törvény 22. § d\) pontja](#), a [2018: CXV. törvény 13. §-a](#), a [2018: CXXV. törvény 297. §-a](#), a [2020: CLII. törvény 5. §-a](#) szerint módosított szöveg.

¹⁰A 9. § a [2002: XXXIX. törvény 39. § \(1\) bekezdés b\) pontjával](#) megállapított, a [2017: CXX. törvény 22. § e\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

¹¹A 11. § (1a) bekezdését a [2022. évi LV. törvény 1. §-a](#) iktatta be.

¹²A 11. § (2) bekezdése a [2009: XXVII. törvény 1. §-ával](#) megállapított, a [2017: CXX. törvény 22. § f\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

¹³A 12. § előtti alcím a [2003: CII. törvény 110. § m\) pontjával](#) megállapított szöveg.

¹⁴A 12. § a [2017: CXX. törvény 5. §-ával](#) megállapított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

(2a)¹⁵ Az igénypontok tartalmát nem lehet kizárólag szó szerinti értelmükre korlátozni; az igénypontoknak azonban olyan jelentést sem lehet tulajdonítani, mintha azok csupán iránymutatást adnának a mesterségben járatos személy számára az oltalmazni kívánt minta meghatározásához.

(3) A mintaoltalomból eredő díjigényt nem érinti, ha a termékben egy vagy több igényponti jellemzőt a mintaoltalom jogosultja, illetőleg a minta feltalálója által a hasznosító rendelkezésére bocsátott javított jellemzővel helyettesítettek.

14. §¹⁶

15. §¹⁷

16. § (1) Ha a mintaoltalomban részesülő minta másik mintaoltalom megsértése nélkül nem hasznosítható, a hasznosításhoz szükséges mértékben a gátló mintaoltalomra kényszerengedélyt kell adni.

(2)¹⁸ Ha a szabadalmazott találmány vagy a növényfajta-oltalom alatt álló fajta valamely mintaoltalom megsértése nélkül nem hasznosítható, a hasznosításhoz szükséges mértékben a gátló mintaoltalomra kényszerengedélyt kell adni. A mintaoltalomra adott kényszerengedélyre vonatkozóan egyebekben a [szabadalmi törvény](#)nek a kényszerengedélyekre irányadó közös szabályait kell megfelelően alkalmazni.

17. § (1)¹⁹ A jogutódlásra, a mintából és a mintaoltalomból eredő jogok megterhelésére, valamint a hasznosítási szerződésre a szabadalmi törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(2)²⁰ A mintaoltalom korlátaira és kimerülésére a [szabadalmi törvény](#)nek a szabadalmi oltalom korlátaira és kimerülésére vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

(3)²¹ A közös mintaoltalmi igényre és a közös mintaoltalomra a szabadalmi törvénynek a közös szabadalomra és a közös szabadalmi igényre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

II. Fejezet

A MINTA ÉS A MINTAOLTALOM BITORLÁSA

A minta bitorlása

18. §²² Ha a mintaoltalmi bejelentésnek vagy a mintaoltalomnak a tárgyát jogosulatlanul mástól vették át, a sértett, illetve jogutódja követelheti a mintaoltalmi bejelentésnek vagy a mintaoltalomnak egészben vagy részben történő átruházását, valamint kártérítést követelhet a polgári jogi felelősség szabályai szerint.

A mintaoltalom bitorlása

19. § (1) A mintaoltalom bitorlását követi el, aki az oltalom alatt álló mintát jogosulatlanul hasznosítja.

(2) A mintaoltalom jogosultja a bitorlóval szemben azokat a polgári jogi igényeket támaszthatja, amelyeket a szabadalmi törvény értelmében a szabadalmas érvényesíthet a bitorlóval szemben.

(3)²³ A mintaoltalom bitorlása esetén a jogosult engedélyével hasznosító jogaira a szabadalmi törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Nemleges megállapítás

20. § (1)²⁴ Aki attól tart, hogy ellene mintaoltalom bitorlása miatt eljárást indítanak, az eljárás megindításáig kérheti annak megállapítását, hogy az általa hasznosított vagy hasznosítani kívánt termék nem ütközik valamely általa megjelölt mintaoltalomba.

(2) A nemleges megállapítást kimondó jogerős határozat kizárja, hogy a megjelölt mintaoltalom alapján ugyanarra a termékre vonatkozóan a mintaoltalom bitorlása miatt eljárást indítsanak.

¹⁵A 13. § (2a) bekezdését a [2017: CXX. törvény 6. §-a](#) iktatta be.

¹⁶A 14. §-t a [2017: CXX. törvény 23. § a\) pontja](#) hatályon kívül helyezte.

¹⁷A 15. §-t a [2017: CXX. törvény 23. § a\) pontja](#) hatályon kívül helyezte.

¹⁸A 16. § (2) bekezdése a [2017: CXX. törvény 7. §-ával](#) megállapított szöveg.

¹⁹A 17. § (1) bekezdése az [1997: XI. törvény 120. §-a g\) pontjával](#) megállapított szöveg.

²⁰A 17. § (2) bekezdése a [2017: CXX. törvény 8. §-ával](#) megállapított szöveg.

²¹A 17. § (3) bekezdése a [2003: CII. törvény 111. § \(1\) bekezdésének b\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

²²A 18. § a [2017: CXX. törvény 9. §-ával](#) megállapított szöveg.

²³A 19. § (3) bekezdése a [2003: CII. törvény 110. § o\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

²⁴A 20. § (1) bekezdése a [2017: CXX. törvény 22. § g\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

III. Fejezet

A MINTAOLTALOM MEGSZŰNÉSE

A mintaoltalom megszűnésének esetei

- 21. §** (1) A mintaoltalom megszűnik, ha
- az oltalmi idő lejár, az azt követő napon,
 - ²⁵ a fenntartási díjat a türelmi időn belül sem fizették meg, az esedékességet követő napon,
 - a mintaoltalom jogosultja az oltalomról lemondott, a lemondás beérkezését követő napon, illetve a lemondó által megjelölt korábbi időpontban,
 - a mintaoltalmat megsemmisítették, a bejelentés napjára visszaható hatállyal.
- (2)²⁶

A mintaoltalom újra érvénybe helyezése

22. §²⁷ Ha a mintaoltalom a fenntartási díj²⁸ megfizetésének elmulasztása miatt megszűnt, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala kérelemre az oltalmat újra érvénybe helyezi, ha a mulasztást menthető ok idézte elő.

Lemondás a mintaoltalomról

23. § (1)²⁹ A mintaoltalmi lajstromban feltüntetett jogosult a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához intézett írásbeli nyilatkozattal a mintaoltalomról lemondhat. Ha a lemondás más személyeknek jogszabályon, hatósági határozaton vagy a mintaoltalmi lajstromba bejegyzett hasznosítási szerződésen alapuló jogát érinti, vagy ha a mintaoltalmi lajstromba per van bejegyezve, a lemondás csak az érintett személy hozzájárulásával hatályos.

(2) Lemondani egyes igénypontokról is lehet.

(3)³⁰ A mintaoltalomról történő lemondás visszavonásának nincs jogi hatálya.

*A mintaoltalom megsemmisítése és korlátozása*³¹

24. § (1)³² A mintaoltalmat – a keletkezésére visszaható hatállyal – meg kell semmisíteni, ha

- a mintaoltalom tárgya nem felelt meg az 5. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott követelményeknek,
- a leírás nem felelt meg a 32. §-ban meghatározott feltételeknek,
- a mintaoltalom tárgya bővebb annál, mint amit az elismert bejelentési napon benyújtott, illetve – megosztás esetén – a megosztott bejelentésben feltártak, vagy
- a mintaoltalmat nem annak adták meg, akit az a törvény szerint megillet.

(2) Ha a megsemmisítés feltételei csak részben állnak fenn, a mintaoltalmat megfelelően korlátozni kell.

(3)³³ A megsemmisítési kérelmet elutasító jogerős határozat kizárja, hogy azonos ténybeli alapon ugyanannak a mintaoltalomnak a megsemmisítése iránt bárki újabb eljárást indítson.

A díjak visszakövetelése

25. § Ha a mintaoltalom keletkezésére visszaható hatállyal szűnik meg, a mintaoltalom jogosultja és a minta feltalálója által jóhiszeműen felvett díjnak csak azt a részét lehet visszakövetelni, amelyet a minta hasznosításának előnyei nem fedeztek.

IV. Fejezet

²⁵ A 21. § (1) bekezdés b) pontja a [2017: CXX. törvény 22. § h\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

²⁶ A 21. § (2) bekezdését a [2017: CXX. törvény 23. § b\) pontja](#) hatályon kívül helyezte.

²⁷ A 22. § a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

²⁸ Az [1992: IV. törvény 3. §-ának \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

²⁹ A 23. § (1) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(5\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

³⁰ A 23. § (3) bekezdését a [2017: CXX. törvény 10. §-a](#) iktatta be.

³¹ A 24. §-t megelőző alcím a [2017: CXX. törvény 22. § i\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

³² A 24. § (1) bekezdése a [2017: CXX. törvény 11. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított szöveg.

³³ A 24. § (3) bekezdését a [2017: CXX. törvény 11. § \(2\) bekezdése](#) iktatta be.

A SZELLEMI TULAJDON NEMZETI HIVATALA ELJÁRÁSA MINTAOLTALMI ÜGYEKBEN³⁴

A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hatásköre³⁵

26. §³⁶ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hatáskörébe tartoznak:

- a) a mintaoltalom megadásával,
- b) a mintaoltalom megszűnésének megállapításával, illetve újra érvénybe helyezésével,
- c) a mintaoltalom megsemmisítésével,
- d) a nemleges megállapítással,
- e) a mintaoltalmi leírás értelmezésével,
- f) a mintaoltalom fenntartásával és nyilvántartásával,
- g) a mintaoltalommal összefüggő hatósági tájékoztatással kapcsolatos ügyek.

Az általános közigazgatási rendtartás szabályainak alkalmazása³⁷

27. §³⁸ (1)³⁹ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi ügyekben – az e törvényben meghatározott eltérésekkel és kiegészítésekkel – az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény⁴⁰ rendelkezései szerint jár el.

(2)⁴¹ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntéseivel kapcsolatban nincs helye fellebbezésnek, közigazgatási pernek, felügyeleti eljárásnak, valamint az ügyészségről szóló törvény szerinti ügyészi felhívásnak és fellépésnek.

(3)⁴² A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának a mintaoltalmi ügyekben hozott döntéseit a bíróság a 37. §-ban foglaltak szerint vizsgálja felül.

(4)⁴³ A szabadalmi törvény eltérő rendelkezése hiányában a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala csak megváltoztatási kérelem alapján és csak annak a bírósághoz történő továbbításáig módosíthatja és vonhatja vissza a következő kérdésekben hozott – az eljárást befejező – döntését:

- a) a mintaoltalom megadása;
- b) a mintaoltalom megszűnésének megállapítása és újra érvénybe helyezése;
- c) a mintaoltalom megsemmisítése;
- d) a nemleges megállapítás.

(5)⁴⁴ A szabadalmi törvény eltérő rendelkezése hiányában a (4) bekezdés c) és d) pontjában említett kérdésekben hozott – az eljárást befejező – döntését a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megváltoztatási kérelem alapján is csak akkor módosíthatja vagy vonhatja vissza, ha megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, vagy ha a felek a döntés módosítását vagy visszavonását egybehangozóan kéri.

28. §⁴⁵ (1)⁴⁶ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala mintaoltalmi ügyekben folyó eljárásában alkalmazni kell a [szabadalmi törvénynek](#) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti eljárásra vonatkozó általános szabályait, ideértve a bejelentési nyilvántartásra, a szabadalmi lajstromra, valamint a hatósági tájékoztatásra vonatkozó szabályokat is, az alábbi eltérésekkel:

- a) a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala által kitűzött határidő legalább egy, de legfeljebb három hónapos lehet;
- b) az a) pont szerinti határidő – annak lejáratá előtt előterjesztett kérelemre történő – meghosszabbítása legalább egy hónappal, de legfeljebb három hónappal történhet;

³⁴A IV. fejezet címe a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

³⁵A 26. §-t megelőző alcím a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

³⁶A 26. § a [2017: CXX. törvény 12. §-ával](#) megállapított szöveg.

³⁷A 27. §-t megelőző alcím a [2017: L. törvény 22. § a\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

³⁸A 27. § és az előtte lévő alcím a [2005: LXXXIII. törvény 156. §-ával](#) megállapított szöveg, e módosító törvény 332. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a 2005. november 1-je után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

³⁹A 27. § (1) bekezdése a [2009: LVI. törvény 36. §-a](#), a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#), a [2017: L. törvény 22. § b\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

⁴⁰Lásd a [2016. évi CL. törvényt](#).

⁴¹A 27. § (2) bekezdése a [2017: L. törvény 21. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított szöveg.

⁴²A 27. § (3) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(6\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁴³A 27. § (4) bekezdésének bevezető szövegrésze a [2007: CXLII. törvény 1. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított, a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁴⁴A 27. § (5) bekezdése a [2007: CXLII. törvény 1. § \(2\) bekezdésével](#) megállapított, a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁴⁵A 28. § a [2017: CXX. törvény 13. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁴⁶A 28. § (1) bekezdése a [2022. évi LV. törvény 2. §-ával](#) megállapított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

c) különösen indokolt esetben sem adható a b) pontban foglaltaknál hosszabb vagy többszöri határidő-hosszabbítás;
d) szabadalmi bejelentésen mintaoltalmi bejelentést, szabadalmon mintaoltalmat, szabadalmi lajstromon mintaoltalmi lajstromot kell érteni, a szabadalmi bejelentés közzétételére és a Szabadalmi Jogi Szerződés alkalmazására vonatkozó rendelkezések pedig nem alkalmazhatók.

(2)⁴⁷ Mintaoltalmi ügyekben a [szabadalmi törvény](#)nek a kérelem tartalmára, a beadványokkal kapcsolatos eljárásra és az azokkal kapcsolatban alkalmazható jogkövetkezményekre vonatkozó általános rendelkezéseit, valamint a mintaoltalmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjaira és a mintaoltalom fenntartási díjaira vonatkozó rendelkezéseit csak akkor kell alkalmazni, ha e törvény eltérő szabályokat nem állapít meg.

(3) Ha ugyanarra a tárgyra mintaoltalmat és szabadalmi oltalmat egyaránt szereztek, az egyik oltalom megsemmisítésére irányuló eljárásban hozott jogerős döntés a párhuzamos oltalom érvényességével kapcsolatos eljárásban a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalát – a döntés megállapításainak erejéig – köti.

(4) A mintaoltalmi bejelentés iratait a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően bárki megtekintheti és azokról jogszabályban megállapított díj ellenében másolatot kaphat. A 36/B. § szerinti oltalmazhatósági véleményt a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követően, illetve – ha azt követően készül el – az oltalmazhatósági véleményről szóló hatósági tájékoztatást követően bárki megtekintheti és annak iratairól díj ellenében másolatot kaphat.

Mintaoltalmi bejelentés

29. §⁴⁸ (1) A mintaoltalom megadására irányuló eljárás a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához intézett bejelentéssel indul meg.

(2) A mintaoltalmi bejelentésnek bejelentési kérelmet, a minta leírását igénypontokkal, rajzot és – ha szükséges – egyéb mellékletet kell tartalmaznia.

(3)⁴⁹ A [szabadalmi törvény](#)nek a kérelem tartalmára vonatkozó általános rendelkezéseiben meghatározott adatokon túl a bejelentési kérelemnek tartalmaznia kell a feltaláló nevét és lakcímét, vagy utalást arra, hogy a feltaláló nevének és lakcímének a mintaoltalmi iratokon való feltüntetése mellőzését kéri, és hogy a feltaláló a nevét és lakcímét külön lapon adja meg. A mintaoltalmi bejelentést egyebekben a mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályairól és az iparjogvédelmi beadványok elektronikus úton való benyújtásáról szóló jogszabályokban meghatározott részletes követelményeknek megfelelően kell benyújtani.

(4)⁵⁰ A mintaoltalmi bejelentésért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni; a bejelentési díjat a bejelentés napját követő két hónapon belül kell megfizetni.

(5) Ha a bejelentés melléklete idegen nyelven készült, a magyar nyelvű mintaoltalmi leírást igényponttal, valamint a rajzot a bejelentés napjától számított négy hónapon belül kell benyújtani.

(6) A bejelentő a mintaoltalom megadásáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig – a 23. § rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával – visszavonhatja a mintaoltalmi bejelentést.

29/A. §⁵¹ (1) A mintaoltalmi bejelentés napja az a nap, amelyen a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához beérkezett bejelentés legalább a következőket tartalmazza:

a) utalást a mintaoltalom iránti igényre,
b)⁵² a bejelentő nevét, továbbá lakcímét vagy székhelyét vagy biztonságos kézbesítési szolgáltatási címét, képviselő esetén a képviselő nevét, továbbá lakcímét vagy székhelyét vagy biztonságos kézbesítési szolgáltatási címét, vagy a bejelentővel való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő más adatot, valamint

c) leírást és az abban hivatkozott rajzot, függetlenül attól, hogy azok megfelelnek-e az egyéb követelményeknek.

(2) A bejelentési nap elismeréséhez a leírás és a rajz benyújtása helyett elsőbbségi iratra is elegendő utalni.

Származtatás szabadalmi bejelentésből

30. § (1)⁵³ Ha a bejelentő korábban szabadalmi bejelentést tett, akkor az azonos tárgyú mintaoltalmi bejelentés napjától számított két hónapon belül benyújtott nyilatkozatában igényt tarthat a szabadalmi bejelentés napjára és elsőbbségére (származtatás).

⁴⁷A 28. § (2) bekezdése a [2018: LXVII. törvény 1. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁴⁸A 29. § a [2017: CXX. törvény 14. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁴⁹A 29. § (3) bekezdése a [2018: LXVII. törvény 2. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁵⁰A 29. § (4) bekezdése a [2018: LXVII. törvény 6. §-a](#) szerint módosított szöveg.

⁵¹A 29/A. §-t a [2017: CXX. törvény 15. §-a](#) iktatta be.

⁵²A 29/A. § (1) bekezdés b) pontja a [2018: LXVII. törvény 3. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁵³A 30. § (1) bekezdése a [2001: XLVIII. törvény 67. § \(1\) bekezdésének c\) pontjával](#) megállapított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

(2)⁵⁴ A mintaoltalmi bejelentést akkor illeti meg a származtatás alapján a szabadalmi bejelentés elsőbbsége és napja, ha a származtatott mintaoltalmi bejelentést a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalához benyújtják

a) a szabadalmi bejelentési eljárás során a szabadalmat adó határozat jogerőre emelkedéséig vagy a szabadalmi bejelentést elutasító határozat jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül, vagy

b) a szabadalom újdonság vagy feltalálói tevékenység hiányában történő megsemmisítése esetén a határozat jogerőre emelkedésétől számított három hónapon belül.

(3) A mintaoltalmi bejelentés származtatásának csak a szabadalmi bejelentés napjától számított tíz éven belül van helye.

31. §⁵⁵

A leírás

32. § (1) A leírásnak lehetővé kell tennie, hogy a mesterségben járatos személy a minta tárgyát a leírás és a rajzban foglaltak alapján megvalósíthassa.

(2)⁵⁶ Az igénypontban egyértelműen, a leírással összhangban kell meghatározni az igényelt mintaoltalom terjedelmét.

A minta egysége

33. § Egy mintaoltalmi bejelentésben csak egy minta oltalmát lehet kérni.

A mintaoltalmi bejelentés vizsgálata

33/A. §⁵⁷ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés benyújtását követően megvizsgálja, hogy

a) a bejelentés megfelel-e a bejelentési nap elismeréséhez a 29/A. § -ban előírt feltételeknek,

b) megfizették-e a 29. § (4) bekezdésében meghatározott bejelentési díjat, valamint

c) benyújtották-e a 29. § (5) bekezdésében meghatározott magyar nyelvű mintaoltalmi leírást és rajzot.

33/B. §⁵⁸ (1) Ha a bejelentési nap nem ismerhető el, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala felhívja a bejelentőt a hiányok két hónapon belül történő pótlására.

(2) A hiányok határidőben történő pótlása esetén a bejelentés napjának a hiánypótlás beérkezési napját kell tekinteni. Ellenkező esetben a bejelentési nap nem ismerhető el és az eljárást meg kell szüntetni.

(3) A bejelentővel való kapcsolatfelvételt lehetővé tevő adatok hiányában a hiánypótlásra nem kell felhívást kiadni, a hiánypótlásra nyitva álló két hónapos határidőt pedig a bejelentés beérkezésétől kell számítani.

(4) Az elismert bejelentési napról a bejelentőt értesíteni kell.

(5) Ha a bejelentési díjat nem fizették meg, illetve a magyar nyelvű mintaoltalmi leírást és rajzot nem nyújtották be, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala figyelmezteti a bejelentőt a 29. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott határidőben történő hiánypótlásra. Ennek elmaradása esetén a bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

34. §⁵⁹ Ha a mintaoltalmi bejelentés megfelel a 33/A. § alapján vizsgált követelményeknek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megvizsgálja, hogy a mintaoltalmi bejelentés megfelel-e a 29. § (2) és (3) bekezdésében foglalt követelményeknek.

35. §⁶⁰ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a mintaoltalmi bejelentés érdemi vizsgálatát a következő szempontokból végzi:

a)⁶¹ a bejelentés tárgya minta-e az 1. § alapján;

b) a bejelentés tárgya iparilag alkalmazható-e;

c) a bejelentés tárgya nincs-e kizárva a mintaoltalomból az 5. § (2) bekezdése alapján;

d) a leírás megfelel-e a törvényes feltételeknek (32. §);

e) a minta egységes-e;

⁵⁴A 30. § (2) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(5\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁵⁵A 31. §-t a [2001: XLVIII. törvény 66. § b\) pontja](#) hatályon kívül helyezte. A 31. §-t megelőző alcímet a [2007: LXXXII. törvény 2. §-ának 82. pontja](#) hatályon kívül helyezte.

⁵⁶A 32. § (2) bekezdése a [2022. évi LV. törvény 3. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁵⁷A 33/A. §-t a [2017: CXX. törvény 16. §-a](#) iktatta be.

⁵⁸A 33/B. §-t a [2017: CXX. törvény 16. §-a](#) iktatta be.

⁵⁹A 34. § a [2017: CXX. törvény 17. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁶⁰A 35. § a [2001: XLVIII. törvény 67. § \(1\) bekezdésének d\) pontjával](#) megállapított, a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁶¹A 35. § a) pontja a [2017: CXX. törvény 18. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

f)⁶² az elsőbbséget szabályszerűen igényelték-e a mintára és a bejelentőt megilleti-e az igényelt elsőbbség;
g)⁶³ a bejelentést nem változtatták-e meg úgy, hogy a tárgya bővebb lett annál, mint amit a bejelentés napján benyújtott bejelentésben feltártak.

A mintaoltalmi ügyek intézése

36. §⁶⁴ (1) Ha a mintaoltalmi bejelentés nem felel meg a 34–35. § alapján vizsgált követelményeknek, a bejelentőt – a kifogás természete szerint – hiánypótlásra, nyilatkozattételre, illetve a bejelentés megosztására kell felhívni.⁶⁵

(2) A mintaoltalmi bejelentést egészben vagy részben el kell utasítani, ha a hiánypótlás, illetve a nyilatkozat ellenére sem elégíti ki a vizsgált követelményeket.

(3) A bejelentést csak a felhívásban határozottan megjelölt és kellően kifejtett okok alapján lehet elutasítani.

(4)⁶⁶ Ha a bejelentő a felhívásra a kitűzött határidőben nem válaszol, a mintaoltalmi bejelentést visszavontnak kell tekinteni.

(5) Ha a minta és a mintaoltalmi bejelentés megfelel a vizsgálat körébe tartozó valamennyi követelménynek, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentés tárgyára mintaoltalmat ad.

(6) A [szabadalmi törvény](#)nek az európai szabadalmi bejelentés hatályára vonatkozó rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell a mintaoltalmi ügyekben is. Az európai szabadalmi bejelentés a [szabadalmi törvény](#) rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával nemzeti mintaoltalmi bejelentéssé is átalakítható.

(7) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala megjelölt vagy kiválasztott hivatalként való eljárására a [szabadalmi törvény](#) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni, ha a bejelentő a Szabadalmi Együttműködési Szerződés 43. Cikkével összhangban megjelöli, hogy nemzetközi bejelentése Magyarországon mint megjelölt vagy kiválasztott államban használatiminta-oltalom megadására irányul.

A szabadalmi törvény különös eljárási szabályainak alkalmazása⁶⁷

36/A. §⁶⁸ A mintaoltalmi bejelentés elsőbbsége, minősítése, módosítása, megosztása, valamint a mintaoltalom megszűnésének megállapítása és újra érvénybe helyezése, megsemmisítése, továbbá az atomenergiával kapcsolatos bejelentésről történő tájékoztatás, valamint a mintaoltalmi leírás értelmezése és a nemleges megállapítás tekintetében az e törvényben nem szabályozott kérdésekben a [szabadalmi törvény](#) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Oltalmazhatósági vélemény⁶⁹

36/B. §⁷⁰ (1) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a bejelentő vagy – a mintaoltalom megadását követően – a mintaoltalom jogosultjának kérelmére oltalmazhatósági véleményt készít. Az oltalmazhatósági vélemény újdonságkutatáson alapuló, indokolást is tartalmazó, az e törvényben meghatározott joghatásokon túlmenően kötőerővel nem rendelkező megállapítás arról, hogy a minta kielégítheti-e az újdonság, a feltalálói lépés és az ipari alkalmazhatóság követelményeit.

(2) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítése a mintaoltalmi bejelentés vizsgálatától elkülönülten folyik, és a mintaoltalom megadható az oltalmazhatósági vélemény elkészültét megelőzően is.

(3)⁷¹ Az oltalmazhatósági véleményért az iparjogvédelmi eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló jogszabályban meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

⁶²A 35. § f) pontja a [2017: CXX. törvény 18. § \(2\) bekezdésével](#) megállapított szöveg.

⁶³A 35. § g) pontját a [2017: CXX. törvény 18. § \(3\) bekezdése](#) iktatta be, szövege a [2022. évi LV. törvény 4. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁶⁴A 36. § a [2017: CXX. törvény 19. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁶⁵Lásd az [1/2018. \(II. 6.\) SZTNH közleményt](#), a [2/2018. \(V. 17.\) SZTNH közleményt](#), a [3/2018. \(VIII. 14.\) SZTNH közleményt](#), a [4/2018. \(X. 4.\) SZTNH közleményt](#), az [1/2019. \(II. 21.\) SZTNH közleményt](#), a [2/2019. \(II. 21.\) SZTNH közleményt](#), a [3/2019. \(IV. 26.\) SZTNH közleményt](#), a [4/2019. \(IX. 30.\) SZTNH közleményt](#), az [1/2020. \(I. 31.\) SZTNH közleményt](#), a [2/2020. \(XII. 18.\) SZTNH közleményt](#), a [3/2023. \(II. 15.\) SZTNH közleményt](#), a [4/2023. \(V. 12.\) SZTNH közleményt](#), az [1/2024. \(II. 22.\) SZTNH közleményt](#).

⁶⁶A 36. § (4) bekezdése a [2022. évi LV. törvény 5. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁶⁷A 36/A. §-t megelőző alcímet a [2017: CXX. törvény 20. §-a](#) iktatta be.

⁶⁸A 36/A. §-t a [2017: CXX. törvény 20. §-a](#) iktatta be, szövege a [2018: LXVII. törvény 4. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁶⁹A 36/B. §-t megelőző alcímet a [2017: CXX. törvény 20. §-a](#) iktatta be.

⁷⁰A 36/B. §-t a [2017: CXX. törvény 20. §-a](#) iktatta be.

⁷¹A 36/B. § (3) bekezdése a [2018: LXVII. törvény 6. §-a](#) szerint módosított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

(4) Ha a megfizetés időpontjában a mintaoltalmi igény, illetve a mintaoltalom jogosultja kizárólag maga a feltaláló, az oltalmazhatósági vélemény díjának a felét köteles megfizetni. A kedvezmény akkor illeti meg a feltalálót, ha a bejelentéssel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét, vagy ha a mintaoltalom olyan bejelentésen alapul, amellyel kapcsolatban nem igényelték valamely külföldi bejelentés elsőbbségét. Az e bekezdésben foglalt rendelkezéseket alkalmazni kell akkor is, ha – több feltaláló esetén – a feltalálók valamelyike a mintaoltalmi igényéről, illetve a mintaoltalomról feltalálótársra javára lemondott, továbbá, ha a feltalálók bármelyike helyébe az örököse lép.

(5) Az oltalmazhatósági vélemény elkészítéséhez szükséges újdonságkutatásra a [szabadalmi törvény 69. § \(1\)–\(2\) bekezdését](#) megfelelően alkalmazni kell.

(6) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági véleményt az erre irányuló kérelem benyújtásának napján rendelkezésre álló leírás és igénypont, valamint rajz alapján készíti el, és azt az oltalmazhatósági véleményre irányuló kérelem benyújtásától számított hat hónapon belül küldi meg – a hivatkozott iratok másolatával együtt – a bejelentőnek, illetve a mintaoltalom jogosultjának.

(7) Az oltalmazhatósági vélemény elkészültéről a mintaoltalom megadásának meghirdetésével együtt – vagy, ha az oltalmazhatósági vélemény később készül el, külön alkalommal – hatósági tájékoztatást kell közölni a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala hivatalos lapjában.

(8) A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala az oltalmazhatósági vélemény díját kérelemre visszafizeti, ha az oltalmazhatósági vélemény megküldésére a kérelem benyújtásától számított hatodik hónap utolsó napját követően kerül sor.

V. Fejezet

BÍRÓSÁGI ELJÁRÁS MINTAOLTALMI ÜGYEKBEN ÉS PEREKBEN

*A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala döntéseinek felülvizsgálata*⁷²

37. §⁷³ (1)⁷⁴ A bíróság kérelemre megváltoztathatja a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának

- a) a 27. § (4) bekezdésében felsorolt döntéseit;
- b)⁷⁵ az eljárást felfüggesztő és a mintaoltalmi lajstromba való bejegyzés tárgyában hozott döntését;
- c)⁷⁶ az iratbetekintést kizáró vagy korlátozó azt a végzését, amellyel szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény rendelkezései szerint önálló jogorvoslatnak van helye;
- d)⁷⁷ az eljárás megindítására irányuló kérelmet benyújtó ügyfélen kívüli ügyféli jogállást megtagadó végzését;
- e)⁷⁸ az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításának és viselésének kérdésében hozott döntését.

(2)⁷⁹ Az eljárási bírságot kiszabó, valamint az eljárási költség megállapításával és viselésével kapcsolatos döntés ellen előterjesztett megváltoztatási kérelemnek nincs halasztó hatálya a döntés többi – a megváltoztatási kérelemben nem támadott – rendelkezése tekintetében, és nem akadályozza meg azok jogerőre emelkedését.

(3)⁸⁰ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának az (1) bekezdésben nem említett végzése csak az (1) bekezdésben felsorolt döntésekkel szemben előterjesztett megváltoztatási kérelemben támadható meg.

(4) A döntés megváltoztatását kérheti:

- a)⁸¹ aki a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti eljárásban ügyfélként vett részt;
- b) akit az iratbetekintésből kizártak vagy abban korlátoztak;
- c)⁸² akitől az ügyféli jogállást megtagadták.

⁷²A 37. §-t megelőző alcím a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁷³A 37. § és az előtte lévő alcím a [2005: LXXXIII. törvény 157. §-ával](#) megállapított szöveg, e módosító törvény 332. § (1) bekezdése alapján a rendelkezést a 2005. november 1-je után indult ügyekben és a megismételt eljárásban kell alkalmazni.

⁷⁴A 37. § (1) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(6\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁷⁵A 37. § (1) bekezdés b) pontja a [2011: CLXXIII. törvény 2. §-a](#) szerint módosított szöveg.

⁷⁶A 37. § (1) bekezdés c) pontja a [2009: LVI. törvény 35. §-a](#), a [2017: L. törvény 22. § c\) pontja](#) szerint módosított szöveg.

⁷⁷A 37. § (1) bekezdés d) pontja a [2009: LVI. törvény 34. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított szöveg, e módosító törvény 428. §-a alapján a 2009. október 1-jét követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

⁷⁸A 37. § (1) bekezdés e) pontját a [2009: LVI. törvény 34. § \(1\) bekezdése](#) iktatta be, e módosító törvény 428. §-a alapján a 2009. október 1-jét követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni, szövege a [2011: CLXXIII. törvény 1. §-a](#) szerint módosított szöveg.

⁷⁹A 37. § (2) bekezdése a [2009: LVI. törvény 35. §-a](#), a [2011: CLXXIII. törvény 1. §-a](#) szerint módosított szöveg.

⁸⁰A 37. § (3) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(6\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁸¹A 37. § (4) bekezdés a) pontja a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁸²A 37. § (4) bekezdés c) pontját a [2009: LVI. törvény 34. § \(2\) bekezdése](#) iktatta be, e módosító törvény 428. §-a alapján a 2009. október 1-jét követően indult és megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

(5)⁸³ A mintaoltalom megadása és megsemmisítése kérdésében hozott határozat megváltoztatását az ügyész az 5. § (2) bekezdése alapján kérheti. A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtti eljárás egyéb résztvevője saját jogán önálló megváltoztatási kérelemmel élhet a döntés rá vonatkozó rendelkezése, illetve a rá vonatkozó döntés ellen.

(6)⁸⁴ A megváltoztatási kérelem benyújtásának vagy ajánlott küldeményként való postára adásának határideje – a (7) és a (8) bekezdésben szabályozott kivételekkel – a döntésnek a fellel, illetve az eljárás egyéb résztvevőjével való közlésétől számított harminc nap.

(7)⁸⁵ A megváltoztatási kérelem előterjesztésének harmincnapos határidejét az eljárás folytatása iránti kérelmet vagy az igazolási kérelmet elutasító vagy be nem nyújtottnak tekintő végzés közlésétől kell számítani, ha

- a) ez a későbbi, mint a (6) bekezdés szerinti döntés közlésének napja, és
- b) az eljárás folytatása iránti kérelmet vagy az igazolási kérelmet olyan mulasztás következményeinek az elhárítására terjesztették elő, amely közvetlenül a (6) bekezdés szerinti döntés alapjául szolgált.

(8)⁸⁶

(9)⁸⁷ A megváltoztatási kérelem a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalánál nyújtható be, amely azt a mintaoltalmi ügy irataival együtt – a (10) bekezdésben szabályozott eset kivételével – tizenöt napon belül továbbítja a bírósághoz. Ha az eljárásban ellenérdekű fél vett részt, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala a megváltoztatási kérelem továbbításáról egyidejűleg az ellenérdekű felet is értesíti.

(10)⁸⁸ Ha a megváltoztatási kérelem elvi jelentőségű jogkérdést vet fel, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala e kérdésben írásbeli nyilatkozatot tehet, és azt a megváltoztatási kérelemmel, valamint a mintaoltalmi ügy irataival együtt harminc napon belül továbbítja a bírósághoz.

(11)⁸⁹ A megváltoztatási kérelem bevezető részében fel kell tüntetni:

- a) az eljáró bíróság megnevezését,
- b)⁹⁰ a kérelmezőnek a [szabadalmi törvény](#)nek a kérelem tartalmára vonatkozó általános rendelkezéseiben meghatározott azonosító adatait, illetve ha van ellenérdekű fél, annak az ismert azonosító adatait, és
- c)⁹¹ a kérelmező jogi képviselőjének a [szabadalmi törvény](#)nek a kérelem tartalmára vonatkozó általános rendelkezéseiben meghatározott azonosító adatait és biztonságos kézbesítési szolgáltatási címét.

(11a)⁹² A megváltoztatási kérelem érdemi részében fel kell tüntetni:

- a) a megváltoztatási kérelemmel érintett döntés számát, szükség esetén – ha rendelkezésre áll – a lajstromszámot, valamint a döntésnek a megváltoztatási kérelem által érintett rendelkezését vagy részét,
- b) a döntés bíróság általi megváltoztatására irányuló határozott kérelmet, valamint
- c) a döntés megváltoztatásának szükségességét alátámasztó indokokat az ezeket alátámasztó bizonyítékokkal és a jogalap megjelölésével.

(11b)⁹³ A megváltoztatási kérelem záró részében fel kell tüntetni:

- a) a bíróság hatáskörét és illetékességét megalapozó tényeket és jogszabályhelyet,
- b) a megfizetett illeték összegét és megfizetésének módját, vagy az eljárási illeték részleges megfizetése esetén a költségkedvezmény engedélyezése iránti kérelmet, illetve jogszabály által biztosított illetékfizetés alóli mentesülés esetén az ennek alapjául szolgáló tényeket és jogszabályhelyet,
- c) a meghatalmazott képviseleti jogát megalapozó tényeket és jogszabályhelyet, valamint
- d) a záró részben feltüntetett tényeket alátámasztó bizonyítékokat.

(12) Ha a megváltoztatási kérelmet elkésztetten nyújtották be, az igazolási kérelem tárgyában a bíróság határoz.

(13)⁹⁴ A Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala mintaoltalmi ügyekben hozott döntésének felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárásban egyebekben a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala szabadalmi ügyekben hozott döntésének felülvizsgálatára irányuló bírósági eljárás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

⁸³A 37. § (5) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁸⁴A 37. § (6) bekezdése a [2009: XXVII. törvény 2. §-ával](#) megállapított szöveg. E módosító törvény 36. § (4) bekezdése alapján a rendelkezést a megváltoztatási kérelem benyújtására nyitva álló, 2009. augusztus 1. napját követően lejáró határidőkre is alkalmazni kell.

⁸⁵A 37. § (7) bekezdése a [2007: CXLII. törvény 3. §-ával](#) megállapított szöveg. E módosító törvény 49. § (4) bekezdése alapján a rendelkezést a 2008. január 1. napját követően lejáró határidőkre és az azt követő időpontra kitűzött határnapokra kell alkalmazni.

⁸⁶A 37. § (8) bekezdését a [2017: L. törvény 23. §-a](#) hatályon kívül helyezte.

⁸⁷A 37. § (9) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) és \(7\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁸⁸A 37. § (10) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(1\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

⁸⁹A 37. § (11) bekezdése a [2017: CXXX. törvény 6. § \(1\) bekezdésével](#) megállapított szöveg.

⁹⁰A 37. § (11) bekezdés b) pontja a [2018: LXVII. törvény 5. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁹¹A 37. § (11) bekezdés c) pontja a [2018: LXVII. törvény 5. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁹²A 37. § (11a) bekezdését a [2017: CXXX. törvény 6. § \(2\) bekezdése](#) iktatta be.

⁹³A 37. § (11b) bekezdését a [2017: CXXX. törvény 6. § \(2\) bekezdése](#) iktatta be.

⁹⁴A 37. § (13) bekezdése a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(3\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

1991. évi XXXVIII. törvény

a használati minták oltalmáról

Hatályos: 2023. 01. 01. –

Mintaoltalmi perek

38. § (1)⁹⁵ Mintaoltalmi perek:

- a) a mintaoltalmi kényszerengedély megadása, módosítása és visszavonása iránti perek,
- b) az előhasználati jog fennállásával kapcsolatos perek,
- c) a bitorlás miatt indított perek, ideértve a (2) bekezdés b) pontjában szabályozott esetben a mintaoltalom érvénytelenségével kapcsolatos kifogások elbírálását is.

(2)⁹⁶ A mintaoltalmi perekre a szabadalmi perek szabályait kell alkalmazni, a következő eltérésekkel:

a) ha a mintaoltalom bitorlása miatt indított perben az alperes a perfelvételt lezáró végzés meghozataláig igazolja, hogy a mintaoltalom megsemmisítése iránt eljárást indított a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala előtt, a peres eljárást a bíróság a megsemmisítési eljárás jogerős befejezéséig felfüggeszti, azzal, hogy ha a mintaoltalom jogosultja az elsőfokú ítélet meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig rá nézve kedvező oltalmazhatósági véleményt nyújt be a bíróságon, a felfüggesztés nem kötelező;

b) a mintaoltalom bitorlása miatt indított perben az alperesnek a mintaoltalom érvénytelenségére hivatkozó kifogása alapján a bíróság – ha a tárgyalás a) pont szerinti felfüggesztése nem kötelező vagy a felfüggesztés nem indokolt – a mintaoltalom érvényességét is vizsgálja, és ha a mintaoltalom megsemmisítésének feltételei fennállnak, a keresetet elutasítja.

(3)⁹⁷ Az (1) bekezdésben nem említett, mintaoltalommal kapcsolatos minden más jogvita ügyben a bíróság a szabadalmi jogvitákra irányadó szabályok szerint jár el.

VI. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

39. §⁹⁸ A 2003. január 1-jét megelőző bejelentési nappal megadott használati mintaoltalom megsemmisítésének feltételeire a bejelentés napján hatályos szabályok az irányadók.

40. §⁹⁹ E törvénynek az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló [2017. évi L. törvénnyel \(a továbbiakban: Ákr.-Kp. Módtv.\)](#) megállapított rendelkezéseit az [Ákr.-Kp. Módtv.](#) hatálybalépését követően indult és a megismételt eljárásokban kell alkalmazni.

41. §¹⁰⁰

Hatálybalépés

42. § (1) Ez a törvény 1992. január 1-jén lép hatályba.

(2)¹⁰¹ Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy – a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala elnöke véleményének kikérésével, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala felett felügyeletet gyakorló miniszterrel egyetértésben – a mintaoltalmi bejelentés részletes alaki szabályait rendelettel megállapítsa.¹⁰²

⁹⁵A 38. § (1) bekezdése a [2017: CXX. törvény 21. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁹⁶A 38. § (2) bekezdése a [2017: CXX. törvény 21. §-ával](#) megállapított szöveg.

⁹⁷A 38. § (3) bekezdése a [2017: CXXX. törvény 7. §-a](#) szerint módosított szöveg.

⁹⁸A 39. §-t megelőző alcímet a [2007: LXXXII. törvény 2. §-ának 82. pontja](#) hatályon kívül helyezte. A 39. §-t az [1995: XXXIII. törvény 116. §-ának a\) pontja](#) hatályon kívül helyezte, újonnan a [2013: XVI. törvény 58. §-a](#) iktatta be.

⁹⁹A 40. §-t a [2001: XLVIII. törvény 66. § a\) pontja](#) hatályon kívül helyezte. A 40. §-t megelőző alcímet a [2007: LXXXII. törvény 2. §-ának 82. pontja](#) hatályon kívül helyezte. A 40. §-t újonnan a [2017: L. törvény 21. § \(2\) bekezdése](#) iktatta be.

¹⁰⁰A 41. §-t és az azt megelőző alcímet a [2007: LXXXII. törvény 2. §-ának 82. pontja](#) hatályon kívül helyezte.

¹⁰¹A 42. § (2) bekezdése a [2009: XXVII. törvény 3. §-ával](#) megállapított, a [2010: CXLVIII. törvény 39. § \(4\) bekezdése](#) szerint módosított szöveg.

¹⁰²Lásd a [18/2004. \(IV. 28.\) IM rendeletet](#).